

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІСОТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ**

Навчально-науковий інститут деревообробних технологій і дизайну

Кафедра дизайну

Пояснювальна записка

до кваліфікаційної роботи бакалавра на тему:

**Меблевий виріб для сидіння та відпочинку з
елементами трансформації**

Furniture for Sitting and Relaxing with Transformation Elements

Виконав: студ. групи Д-41/1
напряму 022 «Дизайн»
Безкоровайний П.В.

Керівник: канд. пед. наук,
доц. Макар З.Ю.



Львів – 2026

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІСОТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
Навчально-науковий інститут деревообробних технологій і дизайну

Кафедра дизайну
Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)
Спеціальність 022 «Дизайн»

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. завідувача кафедри
професор Володимир ПЕУСАК
« » 2026 р.

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

Безкоровайний Павло Віталійович

(здобувача освіти)

1. Тема роботи: Меблевий виріб для сидіння та відпочинку з елементами трансформації

Керівник кваліфікаційної роботи Макар З.Ю., доцент, канд. пед. наук

2. Термін подання здобувачем роботи 19 червня 2026 р.

3. Вихідні дані до проекту: методика проектування дизайн-об'єкту; художньо-образні аспекти формотворення дизайн-об'єктів; екологічність дизайн-розробки.

4. Зміст пояснювальної записки (розділи, які потрібно розробити):

Вступ

1. Обґрунтування теми кваліфікаційної роботи
2. Передпроектний пошук, характеристика аналогів
3. Характеристика дизайнерської розробки
 - 3.1. Функціонально-ергономічні характеристики
 - 3.2. Конструктивно-технологічні критерії
 - 3.3. Морфологія та художньо-образне рішення

Висновки

Список використаних джерел

Додатки

Відгук керівника роботи

Примітка. Обсяг пояснювальної записки – до 20 сторінок. Пояснювальна записка містить титульний лист, завдання та основний текст, який перевіряється на наявність академічного плагіату. Пояснювальна записка подається в ЕК в друкованому переплетеному вигляді, та електронним файлом, який підписується (Прізвище_ПЗ-Бак_2025).

5. Перелік графічного матеріалу:

5.1. Загальні вигляди виробів в ортогональних проекціях з габаритними та функціональними розмірами (М 1:5; 1:10).

5.2. Перспективні зображення окремих виробів чи комплекту.

5.3. Варіанти компоновальних рішень, ергономічні схеми, елементи декоративного оздоблення, фурнітура тощо (за необхідністю).

Примітка. Графічний матеріал подається на аркушах (банері) формату 1200×800, не менше 2-х аркушів. Зміст і обсяг графічної частини згідно рекомендованого переліку затверджується керівником. Окрім роздрукованого банера, подається в ЕК електронним файлом, який підписується (Прізвище_Б-Бак_2025).

6. Робота над моделлю запроектованого дизайн-об'єкта:

6.1. Виконання макету, моделі чи експериментального взірця.

6.1.1. Дотримання відповідних масштабів макету, моделі 1:5; 1:2,5; 1:2; експериментального взірця – 1:1.

6.1.2. При виготовленні макету можлива імітація натуральних матеріалів.

6.1.3. Виготовлення моделі експериментального взірця має відповідати матеріалам, закладеним проектом.

6.2. Виконання віртуального об'єкту (3D-моделі) з використанням спеціалізованого програмного забезпечення.

6.2.1. При моделюванні об'єкту можна використовувати довільні програми для тривимірного проектування.

6.2.2. Результатом має бути створення 3D-об'єкту та презентаційного відео ролика віртуального середовища максимально наближеного до реального (з освітленням, матеріалами та текстурою).

Примітка. 6.1 або 6.2 виконуються на вибір здобувача за погодженням з керівником роботи. «6.2» обрано як альтернативне виконання роботи в матеріалі, у зв'язку з ситуацією, що склалася внаслідок військового стану. В ЕК подається електронним файлом, який підписується (Прізвище_М-Бак_2026).

7. Дата видачі завдання 26.01.2026 р.

Керівник кваліфікаційної роботи _____

(підпис)

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	2	3	4
1	Передпроектний пошук	26.01-13.02.2026 р.	
2	Дизайн-розробка	16.02-22.05.2026 р.	
3	Виготовлення проекту	25.05-19.06.2026 р.	
4	Виготовлення макету в матеріалі чи комп'ютерної 3D-моделі	02.06-15.06.2026 р.	
5	Написання та затвердження пояснювальної записки	08.06-17.06.2026 р.	
6	Захист кваліфікаційної роботи	23.06-30.06.2026 р.	

Здобувач освіти _____

(підпис)

Керівник кваліфікаційної роботи _____

(підпис)

ЗМІСТ

Анотація	2
Вступ	4
1. Обґрунтування теми дипломного проекту	6
2. Передпроектний пошук та характеристика аналогів	8
3. Характеристика дизайнерської розробки	15
3.1. Загальні функціональні та ергономічні вимоги	19
3.2. Конструкція та технологічні вимоги	20
3.3. Морфологія та художньо-образне рішення	21
Висновок	24
Використані джерела	26

АНОТАЦІЯ

«Меблевий виріб для сидіння та відпочинку з елементами трансформації». Дипломна робота освітнього рівня – бакалавр, на правах рукопису. Спеціальність 022. Дизайн. – Львів, 2026.

Дипломна робота присвячена дослідженню та проєктуванню багатофункціонального меблевого виробу для сидіння та відпочинку, основною характерною ознакою якого є здатність до трансформації. У межах передпроектного дослідження проаналізовано низку існуючих аналогів трансформованих меблів, простежено взаємозв'язок між обмеженістю житлового простору та потребою у предметах, що змінюють своє функціональне призначення. Розглянуто механізми та принципи, на яких будується сучасне формотворення трансформованих меблів.

Підсумком аналізу стало виявлення залежностей між компактністю виробу у складеному стані, надійністю опорних вузлів та зручністю користування у розкладеному вигляді. Окреслено перспективи подальшого пошуку нових конструктивних і художньо-образних рішень у царині предметного дизайну меблів.

Ключові слова: *трансформація, ергономіка, багатофункціональність, економія простору, складані меблі, опорний вузол.*

ANNOTATION

**“Furniture for Sitting and Relaxing with Transformation Elements.”
Bachelor’s Thesis, Manuscript. Specialty 022. Design. – Lviv, 2026.**

The bachelor’s thesis is devoted to the research and design of a multifunctional furniture item for sitting and relaxing, the key feature of which is its ability to transform. The preliminary study examines a number of existing analogs of transformable furniture and traces the relationship between the limited space of modern dwellings and the demand for objects that change their functional purpose. The mechanisms and principles underlying contemporary shaping of transformable furniture are considered.

As a result of the analysis, dependencies between the compactness of the product in its folded state, the reliability of the supporting joints, and the convenience of use in the unfolded form have been identified. Prospects for further search for new structural and artistic solutions in the field of furniture product design are outlined.

Keywords: *transformation, ergonomics, multifunctionality, space saving, folding furniture, supporting joint.*

ВСТУП

Умови, в яких людина мешкає, працює та відпочиває, ніколи не залишаються незмінними. Вони чутливо реагують на технічний поступ, на зміну ритму життя, на густоту забудови міст та на ту кількість простору, яку сучасний мешканець може дозволити собі для облаштування власного житла. Саме ці обставини формують ті вимоги, що їх людина висуває до предметного оточення, і ці вимоги доводиться постійно переглядати.

Особливо помітною ця тенденція стала у міському середовищі. Зростання населення великих міст, ущільнення забудови та поступове зменшення середньої площі квартир привели до того, що питання раціонального використання кожного квадратного метра перетворилося з другорядного на одне з визначальних. Людина прагне розмістити у невеликому за площею помешканні все необхідне для повноцінного життя, не жертвуючи при цьому ані комфортом, ані естетичним виглядом інтер'єру.

За таких умов класичні меблі, що мають єдине незмінне призначення та постійно займають відведене їм місце, поступово втрачають свою монополію. На зміну їм приходять вироби, здатні змінювати своє функціональне призначення, складатися, ховатися або об'єднувати в собі одразу кілька функцій. Саме до цієї групи належать так звані меблі-трансформери, інтерес до яких упродовж останніх десятиліть лише зростає.

Меблі для сидіння та відпочинку посідають у житловому середовищі особливе місце, адже саме з ними людина контактує найбільш тривалий час протягом дня. Стіл, за яким працюють чи приймають їжу, та крісла, в яких відпочивають, мають бути одночасно зручними, безпечними та такими, що не переобтяжують простір. Поєднання цих вимог з ідеєю трансформації відкриває широке поле для пошуку нових дизайнерських рішень.

Обрана тема дипломної роботи лежить саме на перетині цих двох напрямів – меблів для відпочинку та принципу трансформації. У роботі здійснено спробу осмислити, яким чином виріб може у складеному стані бути компактним, майже непомітним елементом інтер'єру, а в розкладеному –

повноцінним комплектом зі столу та сидінь. Такий підхід, на нашу думку, дозволяє по-новому подивитися на звичні предмети побуту й запропонувати рішення, що відповідає потребам сучасного мешканця міста.

1. ОБҐРУНТУВАННЯ ТЕМИ ДИПЛОМНОГО ПРОЄКТУ

Вибір та обґрунтування теми дипломного проєкту є відповідальним і багатоступеневим завданням. Від того, наскільки виважено сформульовано напрям дослідження, залежить і доцільність подальших пошуків, і практична цінність кінцевого результату. Тому на початковому етапі ми приділили окрему увагу тому, щоб тема була водночас актуальною, посильною для виконання та достатньо чітко окресленою.

Проектування меблів має давню історію, і на перший погляд може здатися, що в цій сфері вже важко запропонувати щось принципово нове. Проте саме напрям трансформованих меблів залишається таким, що активно розвивається й донині. Поява нових матеріалів, фурнітури та механізмів складання постійно розширює коло можливих рішень, а зміна способу життя людини щоразу ставить перед дизайнером нові завдання.

Усвідомлюючи значний обсяг уже наявних розробок, ми свідомо відмовилися від спроби охопити проблему трансформованих меблів у всій її повноті. Натомість ми зосередилися на чітко окресленому завданні – створенні виробу для сидіння та відпочинку, що поєднує функції столу та сидінь і у складеному стані максимально економить простір. Такий підхід дозволяє уникнути повторення вже відомих рішень і запропонувати власну концепцію.

В основу обґрунтування теми покладено реальну потребу сучасного житла – брак вільного місця. Ми виходимо з того, що предмет, який більшу частину часу перебуває у складеному, компактному стані й розкладається лише на час користування, здатен суттєво розвантажити невелике приміщення. Особливістю запропонованого рішення є те, що одна частина виробу спирається на стіну, а інша, у розкладеному стані, додатково отримує опору на власні ніжки, що стоять на підлозі.

Поєднання настінного кріплення з висувними опорними елементами ми розглядаємо як той аспект, що вирізняє нашу розробку з-поміж численних аналогів. Саме цей конструктивний принцип, доповнений продуманим художньо-образним рішенням, дозволяє запропонувати виріб, що відрізняється

від наявних на ринку як за формою, так і за способом використання, і водночас відповідає сучасним ергономічним та естетичним вимогам.

2. ПЕРЕДПРОЄКТНИЙ ПОШУК ТА ХАРАКТЕРИСТИКА АНАЛОГІВ

Із метою конкретизації поставленого завдання було проведено передпроектний огляд наявних зразків трансформованих меблів, які, на нашу думку, є показовими саме для тієї концепції формотворення, що її покладено в основу нашого дослідження. Розглянувши достатньо широке коло прототипів, ми відібрали ті об'єкти, що найбільше посприяли формуванню власного напряму розробки.

Аналіз аналогів дозволив простежити, які саме механізми трансформації застосовуються найчастіше, які з них є надійними та зручними, а які, навпаки, мають суттєві недоліки. Нижче наведено характеристику відібраних зразків.

Аналог 1. Відкидний настінний стіл.

Перший зразок являє собою стільницю, закріплену на стіні за допомогою завісного механізму. У неробочому стані стільниця піднята та притиснута до вертикальної площини, завдяки чому майже не виступає у простір приміщення. Для користування її опускають у горизонтальне положення, при цьому опорою слугують або відкидний кронштейн, або складана ніжка. Перевагою такого рішення є гранична компактність, недоліком – обмежена площа стільниці та відсутність комплекту сидінь.



Аналог 2. Стіл-трансформер із регульованою висотою.

Другий зразок – журнальний столик, що завдяки підйимальному механізму перетворюється на повноцінний обідній або робочий стіл. Висота стільниці змінюється за рахунок шарнірного важільного механізму, а в деяких варіантах стільниця ще й розкладається, збільшуючи робочу площу. Виріб демонструє вдале поєднання двох функцій в одному предметі, проте у будьякому стані він залишається досить громіздким і постійно займає місце на підлозі.



Аналог 3. Відкидне ліжко-шафа (модель «Мерфі»).

Третій зразок належить до класичних трансформерів – це спальне місце, що в денний час ховається у вертикальну шафу-нішу, закріплену біля стіни. Принцип, за яким масивний елемент у складеному стані притискається до стіни й сприймається як частина корпусних меблів, виявився для нас особливо цінним. Саме ідея «зникання» об’ємного предмета у площині стіни була врахована нами під час формування власної концепції.



Аналог 4. Складаний комплект «стіл і лави».

Четвертий зразок – компактний комплект, у якому стіл та дві лави об'єднані спільним каркасом і складаються в єдиний плоский блок. У розкладеному стані виріб утворює невелику обідню зону, у складеному – перетворюється на вузьку панель. Цей аналог наочно демонструє можливість об'єднати посадкові місця та стіл в одному виробі, що безпосередньо перегукується із завданням нашої роботи.



Аналог 5. Настінні відкидні сидіння.

П'ятий зразок – відкидні сидіння, закріплені на вертикальній опорі, подібні до тих, що застосовуються у транспорті чи громадських приміщеннях. Сидіння утримується у складеному положенні власною вагою або пружиною, а під час користування відкидається у горизонтальне положення. Простота та надійність механізму, а також повна відсутність опор на підлозі у складеному стані стали для нас прикладом раціонального вирішення посадкового місця.



Аналог 6. Модульный м'який комплект.

Шостий зразок – набір м'яких модулів, з яких користувач самостійно komponує диван, крісла або додаткові спальні місця. Хоча цей виріб не належить до настінних трансформерів, він демонструє інший важливий принцип – варіативність використання одного й того самого набору елементів. Це спостереження ми врахували, прагнучи зробити власний виріб придатним для різних сценаріїв відпочинку.



Аналог 7. Відкидний барний столик.

Сьомий зразок – вузька відкидна полиця-столик, що кріпиться до стіни або до торця меблевої стінки й слугує місцем для роботи з ноутбуком або

легкого перекусу. Виріб у край компактний, однак монофункціональний і розрахований лише на одну особу. Він підтвердив наше переконання, що настінне кріплення доцільно поєднувати з додатковою опорою, аби розширити можливості використання.

Розглянуті аналоги дозволили чітко окреслити переваги й недоліки наявних рішень. Спільним недоліком більшості зразків є те, що вони реалізують лише один аспект трансформації – або складання столу, або відкидання сидіння. На основі цих спостережень ми сформулювали власне завдання: об'єднати в одному настінному виробі і стіл, і сидіння, забезпечивши надійну опору за рахунок поєднання кріплення до стіни з висувними ніжками.



3. ХАРАКТЕРИСТИКА ДИЗАЙНЕРСЬКОЇ РОЗРОБКИ

Як зазначалося вище, в основу нашої проєктної розробки покладено два взаємопов'язані напрями – максимальна економія простору у складеному стані та повноцінна функціональність комплекту для сидіння й відпочинку у розкладеному вигляді. Запропонований виріб має поєднати ці, на перший погляд, протилежні вимоги в одному гармонійному рішенні.

Розроблений нами виріб являє собою настінний трансформований комплект, що складається з центрального елемента-столу та двох бічних елементів-сидінь. У складеному стані всі частини притиснуті до стіни й утворюють єдину площину, яка за зовнішнім виглядом нагадує декоративне дерев'яне панно. Завдяки спокійному ритму вертикальних та горизонтальних членувань ця площа органічно вписується в інтер'єр і не сприймається як громіздкий предмет меблів.

Принцип трансформації полягає в тому, що центральна панель відкидається й перетворюється на стільницю, а бічні панелі розкладаються, утворюючи посадкові місця. При цьому верхня частина кожного елемента залишається закріпленою на стіні й слугує однією опорою, а нижня у розкладеному стані спирається на висувні ніжки, що стають на підлогу. Таке поєднання двох опор – настінної та підлогової – забезпечує стійкість і здатність виробу витримувати робоче навантаження.

Об'єднавчим елементом усієї композиції є єдиний матеріал та спільна пластика форм. Завдяки тому, що стіл і сидіння виконані в однаковому матеріалі та підпорядковані спільному художньому задуму, виріб у будь-якому зі своїх станів сприймається як цілісний ансамбль, а не як випадковий набір окремих предметів.







3.1. Загальні функціональні та ергономічні вимоги

Комплекс функціональних та ергономічних вимог завжди вважався одним із наріжних під час проєктування будь-яких об'єктів предметного дизайну. Важливість цих вимог зумовлена тим, що меблі перебувають у безпосередньому й тривалому контакті з людиною та впливають на її фізіологічний і психологічний стан. Для меблів, призначених для сидіння та відпочинку, ці вимоги набувають особливого значення.

Людина постійно перебуває в певному предметно-просторовому середовищі та невпинно взаємодіє з його складовими. Стіл і сидіння, за якими людина проводить значну частину часу, мають забезпечувати правильне положення тіла, не спричиняти втоми, не створювати надмірного навантаження на хребет і м'язи. Тому під час проєктування ми спиралися на усталені антропометричні показники, що визначають зручні розміри посадкових місць та робочої поверхні.

Розглянемо основні функціональні вимоги, яким має відповідати запроєктований виріб. До них ми відносимо такі позиції:

- компактність у складеному стані та мінімальний виступ за площину стіни;
- зручність і легкість самого процесу трансформації, доступного для однієї людини;
- достатня площа стільниці та комфортні розміри сидінь;
- надійність опорних вузлів і стійкість виробу під навантаженням;
- безпечність – відсутність гострих кутів, надійна фіксація рухомих частин.

Щодо компактності, то у складеному стані глибина виробу має бути якомога меншою, аби він не заважав вільному переміщенню в приміщенні. Цього вдалося досягти завдяки тому, що в неробочому стані стільниця та сидіння розташовані вертикально й щільно прилягають до стіни.

Окремої уваги потребує процес трансформації. Він має бути простим, інтуїтивно зрозумілим і не вимагати від користувача значних фізичних зусиль

або сторонньої допомоги. Висувні ніжки повинні легко приводитися в робоче положення та надійно фіксуватися, аби забезпечити безпечне користування.

Що ж до ергономіки, то ми розглядаємо виріб у контексті задоволення потреб людини у щоденній життєдіяльності. Висота стільниці підібрана так, щоб за нею було зручно працювати або приймати їжу сидячи, а висота та глибина сидінь – так, щоб забезпечити природне положення тіла під час відпочинку. Користування виробом не повинно спричиняти втоми чи дискомфорту, а саме перебування людини за ним має бути приємним.

3.2. Конструкція та технологічні вимоги

Конструктивне рішення виробу безпосередньо впливає з прийнятої концепції – поєднання настінного кріплення з висувними опорами. Саме цей принцип визначив будову основних вузлів та вибір матеріалів. Коротко нагадаємо суть концепції: виріб має бути компактным у складеному стані й перетворюватися на повноцінний комплект столу й сидінь у розкладеному.

Основним конструктивним матеріалом виробу обрано деревину та деревинні матеріали. Несуча частина, що кріпиться до стіни, виконана у вигляді міцної рами, надійно закріпленої на стіновій поверхні за допомогою анкерних з'єднань. Саме ця рама приймає на себе основне навантаження від ваги виробу у складеному стані та частину навантаження – у розкладеному.

Центральний елемент (стіл).

Центральна панель являє собою стільницю, з'єднану з настінною рамою за допомогою міцних завіс. У складеному стані вона притиснута до стіни, а під час трансформації відкидається у горизонтальне положення. Знизу до стільниці прикріплено пару складаних ніжок, які у робочому положенні висувуються та стають на підлогу, утворюючи другу опору. Таким чином, стільниця спирається одночасно на настінну раму та на власні ніжки, що забезпечує необхідну жорсткість і стійкість.

Бічні елементи (сидіння).

Два бічні елементи виконують функцію сидінь. За принципом дії вони аналогічні до центрального елемента: верхня частина шарнірно закріплена на стіні, а нижня у розкладеному стані спирається на висувні ніжки. Розміри сидінь підбрані відповідно до антропометричних вимог, а їхня поверхня за потреби може бути доповнена м'яким настилом для більшого комфорту.

Опорні вузли та фурнітура.

Ключовим елементом конструкції є вузли з'єднання рухомих частин. Для відкидних панелей застосовано меблеві завіси відповідної несучої здатності, а для висувних ніжок – шарнірні механізми з фіксаторами, що утримують ніжку в робочому положенні та запобігають її випадковому складанню. Уся фурнітура підбиралася з огляду на тривалий ресурс роботи та безпеку користування.

Опорядження дерев'яних поверхонь передбачає шліфування та покриття захисними складами, що підкреслюють природну текстуру деревини й водночас оберігають її від вологи та механічних пошкоджень. Технологічно виріб орієнтований на серійне виготовлення із застосуванням поширеного деревообробного обладнання, що робить його придатним для впровадження у виробництво.

3.3. Морфологія та художньо-образне рішення

Визначившись з основними положеннями щодо функції, конструкції та ергономіки виробу, ми провели морфологічний аналіз запроєктованого предмета. Тобто було виконано низку оцінних кроків щодо будови та структури форми, що відповідає функціям виробу, обраним матеріалам і способам їх обробки.

На практиці зазвичай відсутні методи, які дозволяли б на підставі самого лише технічного завдання відразу обрати оптимальну структуру предмета. Тому процес формотворення мав ітеративний характер: спершу визначався загальний тип виробу, потім відбувалося звуження кола можливих рішень,

апробація варіантів і лише після цього – вибір тих рішень, які виявилися найбільш доцільними.

Унаслідок морфологічного аналізу ми сформували умовне морфологічне дерево виробу, яке можна подати в такому вигляді:

- тип виробу – багатофункціональні меблі для сидіння та відпочинку (трансформер);
- призначення – житлове середовище з обмеженою площею;
- структура – настінна несуча рама, відкидний стіл, відкидні сидіння, висувні ніжки;
- принцип трансформації – поєднання настінної та підлогової опор; – матеріал – масивна деревина та деревинні матеріали.

Художньо-образне рішення виробу будується на ідеї стриманості та лаконізму. У складеному стані всі елементи утворюють єдину площину, поділену на центральну та дві бічні частини. Спокійне співвідношення вертикальних бічних панелей та більшої центральної панелі надає композиції врівноваженості й внутрішнього ритму, завдяки чому виріб сприймається не як технічний предмет, а як цілісне декоративне панно.

Природна текстура деревини відіграє в образному рішенні провідну роль. Теплий колір та виразний малюнок волокон надають виробу затишності й роблять його доречним у різних за стилем інтер'єрах – від мінімалістичних до більш традиційних. Відмова від зайвого декору та надмірних оздоблювальних елементів підкреслює функціональну природу предмета й водночас надає йому сучасного вигляду.

Особливістю образу є подвійність сприйняття виробу. У неробочому стані він читається як спокійна, майже графічна композиція на стіні; у розкладеному – розкривається як комплект меблів, готовий до використання. Саме ця здатність змінювати не лише функцію, а й образ і визначає, на нашу думку, художню цінність запропонованого рішення.

Такий підхід дозволив створити оригінальний меблевий виріб, що поєднує практичність трансформера з виразністю стриманого художнього образу й відповідає потребам сучасного житлового середовища.

ВИСНОВОК

У дипломній роботі здійснено спробу сформулювати проєктну пропозицію, що ґрунтується на принципі взаємозалежності двох ключових вимог – максимальної економії простору у складеному стані та повноцінної функціональності комплексу для сидіння й відпочинку у розкладеному вигляді.

На основі проведеного передпроектного дослідження було проаналізовано низку аналогів трансформованих меблів, виявлено їхні переваги та недоліки й сформульовано власне завдання – об'єднати в одному настінному виробі стіл та сидіння. Особливістю запропонованого рішення стало поєднання настінного кріплення з висувними ніжками, завдяки чому виріб у розкладеному стані спирається одночасно на стіну та на підлогу.

Виріб виконано з деревини та деревинних матеріалів – природної сировини, що пройшла випробування часом, відповідає сучасним екологічним нормам і є безпечною як для людини, так і для довкілля. До неї може застосовуватися технологія повторного перероблення, що додатково підкреслює екологічність обраного рішення.

Запроектований комплект, що складається з відкидного столу та двох відкидних сидінь, у складеному стані сприймається як стримане декоративне панно, а в розкладеному – перетворюється на функціональну зону для роботи, прийому їжі та відпочинку. Такий виріб гармонійно вписується в умови сучасного житла з обмеженою площею й відповідає ергономічним, естетичним та санітарним вимогам.

Спираючись на наведені положення, ми можемо стверджувати, що поставлені на початку дослідження завдання було виконано, а проєктну задачу – розв'язано. Розроблені матеріали можуть бути використані для виготовлення дослідного зразка з незначним доопрацюванням конструкторської документації.

ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА

1. Дячун З. Й. Конструювання меблів. Корпусні вироби : навч. посібник. – Київ : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2011. – 484 с.
2. Даниленко В. Я. Дизайн : підручник. – Харків : ХДАДМ, 2003. – 320 с. : іл.
3. Бойчук О. В. Простір дизайну : монографія. – Харків : Нове слово, 2013. – 368 с.
4. Антонович Є. А., Захарчук-Чугай Р. В., Станкевич М. Є. Декоративноприкладне мистецтво. – Львів : Світ, 1992. – 272 с.
5. Ергономіка : навч. посібник / за ред. В. М. Свірка. – Київ : УкрНДІ дизайну та ергономіки, 2018. – 256 с.
6. Шумега С. С. Дизайн. Історія зародження та розвитку дизайну : навч. посібник. – Київ : Центр навчальної літератури, 2004. – 300 с.
7. Тарасенко А. А. Меблі-трансформери в інтер'єрі сучасного житла // Вісник дизайну. – 2020. – Вип. 3. – С. 45–52.

