

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний лісотехнічний університет України

Інститут екологічної економіки і менеджменту

Кафедра екологічної економіки та бізнесу

УДК 339.137

Магістерська кваліфікаційна робота

на тему:

Стратегія досягнення конкурентних переваг ТзДВ

«Фабрика Трембіта»

**Strategy for achieving competitive advantages of the
company with additional liability «Factory Trembita»**

Виконав: студент групи ЕП-61м

Сова Петро Михайлович

Sova Petro

спеціальності 051 «Економіка»

Освітньо-професійної програми

«Економіка підприємства»

Керівник: проф., д.е.н. Якімцов В.В.

Рецензент: _____

Реферат

В роботі проведено дослідження сутності стратегії досягнення конкурентних переваг з метою розвитку підприємства, проведений аналіз та загальна характеристика ТзДВ «Фабрика Трембіта», проведений аналіз стратегії досягнення конкурентних переваг та основних економічних показників діяльності ТзДВ «Фабрика Трембіта» з метою викриття слабких сторін у сфері діяльності підприємства, проведений стратегічний аналіз витрат на виготовлення та реалізацію продукції, відносно виконаних розрахунків і аналізу розроблені напрямки підвищення ефективності підприємства ТзДВ «Фабрика Трембіта», проведено економетричне моделювання основних економічних показників підприємства, шляхи створення/розвитку стратегії досягнення конкурентних переваг для розвитку ТзДВ «Фабрика Трембіта», в якості завершення дослідження проаналізовано оцінку залучення інвестицій для розвитку ТзДВ «Фабрика Трембіта» в перспективному плані.

Метою дослідження є створення/розвиток стратегії конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика Трембіта».

Об'єктом дослідження є створення/розвиток стратегії конкурентних переваг на ТзДВ «Фабрика Трембіта».

Предметом дослідження є створення/розвиток стратегії конкурентних переваг на ТзДВ «Фабрика Трембіта».

Методи дослідження в роботі використані такі: пошуковий по наявній методичній та науковій літературі із аналізом знайденого матеріалу, індукція та дедукція, порівняння, класифікація, проектування, теоретичне моделювання, з'ясування причинно-наслідкових зв'язків, екстраполяція, аксіоматика, систематизація показників витрат, спостереження, аналіз фінансової документації підприємства та результатів діяльності провідних вчених-економістів в області фінансової діяльності та бухгалтерії підприємства і маркетингологів.

Робота складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Повний обсяг магістерської роботи становить 176 сторінок комп'ютерного тексту, у тому числі 67 сторінок

становить основной текст, список використаних джерел з 53 найменувань, додатки – на 106 сторінках.

Abstract

The work carried out a study of the essence of the strategy for achieving competitive advantages for the purpose of the development of the enterprise, an analysis and general characteristics of the company with additional liability «Factory Trembita», an analysis of the strategy for achieving competitive advantages and the main economic indicators of the company with additional liability «Factory Trembita» in order to expose weaknesses in the enterprise's sphere of activity , a strategic analysis of production and sales costs was carried out, in relation to the calculations and analysis performed, directions for improving the efficiency of the TzDV enterprise "Trembita Factory" were developed, econometric modeling of the main economic indicators of the enterprise was carried out, ways of creating/developing a strategy for achieving competitive advantages for the development of company with additional liability «Factory Trembita» , as the conclusion of the study, the evaluation of investment attraction for the development of the company with additional liability «Factory Trembita» in the long-term plan was analyzed.

The **purpose** of the research is to create/develop a strategy of competitive advantages of company with additional liability «Factory Trembita».

The **object** of the study is the creation/development of a strategy of competitive advantages at the company with additional liability «Factory Trembita».

The **subject** of the study is the creation/development of a strategy of competitive advantages at the company with additional liability «Factory Trembita».

Research methods used are as follows: search of available methodological and scientific literature with analysis of the found material, induction and deduction, comparison, classification, design, theoretical modeling, elucidation of causal relationships, extrapolation, axiomatics, systematization of cost indicators, observation, analysis of financial documentation of the enterprise and the results of leading economists in the field of financial activities and accounting of the enterprise and marketers.

The work consists of an introduction, three chapters, conclusions, a list of used sources, appendices. The full volume of the master's thesis is 176 pages of computer text, including 67 pages is the main text, a list of used sources of 53 items, appendices - on 106 pages.

Зміст

Вступ.....	8
1. Теоретичне обґрунтування стратегії досягнення конкурентних переваг	11
1.1. Зміст поняття "конкурентні переваги". Їх види.....	10
1.2. Інструменти досягнення конкурентних переваг.....	13
2. Аналіз стану ТзДВ «Фабрика «Трембіта»	18
2.1. Характеристика та аналіз виробничо-господарської діяльності ТзДВ «Фабрика Трембіта»	18
2.2. Обсяг виробництва та характеристика продукції ТзДВ «Фабрика Трембіта»	21
2.3. Персонал ТзДВ «Фабрика Трембіта» та трудові показники	24
2.4. Основні засоби ТзДВ «Фабрика Трембіта».....	29
2.5. Необоротні та оборотні активи ТзДВ «Фабрика Трембіта» та їх використання	36
2.6. Операційні витрати ТзДВ «Фабрика Трембіта»	42
2.7. Оцінка впливу на довкілля діяльності ТзДВ «Фабрика Трембіта»	43
2.8. Узагальнююча оцінка фінансово-економічного стану ТзДВ «Фабрика Трембіта»	46
Висновки до розділу 1	48
3. Рекомендації по досягненню конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика «Трембіта».....	50
3.1. Обґрунтування та ефективність організаційних заходів	50
3.2. Проведення факторного аналізу, регресійного аналізу, кореляційного аналізу	51
3.3 Прогнозування розвитку ТзДВ «Фабрика Трембіта» та основних показників	61
3.3 Результуючий усебічний розрахунок економічної ефективності запропонованих заходів:	63
3.3.1 Розрахунок ефективності комплексу запропонованих заходів.....	63
3.3.2 Вплив проектних рішень на техніко-економічні показники діяльності підприємства	64
Висновки	66
Список використаної літератури	67
Додатки.....	73

Вступ

Реалії ринкової економіки визначили величезну кількість проблем, практичне вирішення яких ускладнено через відсутність відповідних теоретичних розробок. Однією з таких проблем, причому однією з найбільш актуальних на сучасному етапі, є проблема створення/розвитку стратегії конкурентних переваг підприємства.

Актуальність теми роботи. Ураховуючи постійні зміни, плинність ринкових процесів, посилення конкуренції та підвищення вимог споживачів до якості продукції, особливе місце займає формування конкурентних переваг підприємства, що дозволить йому досягти довготермінових конкурентних позицій у своїй галузі. Формування конкурентної стратегії, по суті, полягає в знаходженні чіткого формулювання того, як підприємство буде вести конкуренцію, якими мають бути його цілі та які засоби й дії знадобляться для досягнення цих цілей.

В умовах зростання конкуренції практичний інтерес з боку комерційних організацій до конкурентних стратегій посилюється, тому проблеми, пов'язані з розробленням і реалізацією конкурентних стратегій украй актуальні.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вагомий внесок у формування теоретичних засад розроблення конкурентної стратегії підприємства зробили вітчизняні та зарубіжні вчені: Г. Азоєв, І. Ансофф, О. Віханський, П. Друкер, Ю. Іванов, Г. Кіндрацька, М. Портер, А. Томпсон, Р. Фатхутдінов, З. Шершньова та інші. Усебічне вивчення представлених у літературі концепцій і підходів дозволило зробити висновок про те, що широке коло питань щодо процесу підвищення фінансової стійкості для розвитку, особливо згідно специфіки деревообробних підприємств-виробників, недостатньо вирішено. Існуючі підходи та методи, в основному мають описовий характер та не враховують сучасних змін на ринку. Недостатня вивченість даної проблеми породжує відсутність адаптивних і гнучких методів підвищення фінансової стійкості для розвитку підприємств,

що, у свою чергу, призводить до зниження якості управлінських рішень керівництва деревообробних підприємств-виробників і виникнення додаткових витрат. Усе це обумовило необхідність проведення дослідження у даній сфері і визначило вибір теми дослідження, мети та завдань.

Метою дослідження є створення/розвиток стратегії конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика Трембіта».

В роботі, відповідно до поставленої мети, сформульовано такі завдання:

- дослідити сутність стратегії конкурентних переваг на підприємстві, її роль в сучасному управлінні господарювання в Україні;
- провести аналіз та загальну характеристику виробничо-господарської діяльності ТзДВ «Фабрика Трембіта»;
- провести економетричне моделювання основних економічних показників ТзДВ «Фабрика Трембіта»;
- розробити напрямки створення/розвитку стратегії конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика Трембіта»;
- дослідити реалізацію створення/розвитку стратегії конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика Трембіта»;
- проаналізувати оцінку створення/розвитку стратегії конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика Трембіта».

Об'єктом дослідження є створення/розвиток стратегії конкурентних переваг на ТзДВ «Фабрика Трембіта».

Предметом дослідження є створення/розвиток стратегії конкурентних переваг на ТзДВ «Фабрика Трембіта».

Методи дослідження в роботі використані такі: пошуковий по наявній методичній та науковій літературі із аналізом знайденого матеріалу, індукція та дедукція, порівняння, класифікація, проектування, теоретичне моделювання, з'ясування причинно-наслідкових зв'язків, екстраполяція, аксіоматика, систематизація показників витрат, спостереження, аналіз фінансової документації підприємства та результатів діяльності провідних

вчених-економістів в області фінансової діяльності та бухгалтерії підприємства і маркетингологів.

Дана робота складається із вступу, трьох основних розділів, висновку, списку використаної літератури та додатків. Розділ 1 є теоретичним та містить загальне теоретичне обґрунтування предмету дослідження. Розділ 2 є аналітико-рекомендаційним розділом. В розділі проаналізовано та представлено загальну характеристику та аналіз виробничо-господарської діяльності ТзДВ «Фабрика Трембіта». Розділ 3 є проектно-рекомендаційним розділом. У розділі проведено кореляційний аналіз основних показників ТзДВ «Фабрика Трембіта». Також виконана розробка системи стратегії конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика Трембіта», її практична реалізація та оцінка ефективності. У цьому ж розділі проведено аналіз можливості покращення соціо-екологічного стану та представлено можливий ефект від запропонованих заходів.

В **додатках** наведені фінансові звіти діяльності ТзДВ «Фабрика Трембіта» за п'ять останніх років (2018-2022 рр.).

Робота ґрунтується на аналізі науково-методичної літератури, методичних посібників, напрацюваннях сучасних вчених в галузі економіки підприємства та на фінансовій звітності досліджуваного підприємства і власних спостереженнях по його діяльності.

Теоретична та практична цінність роботи полягає в наявності теоретичного матеріалу по дослідженню, відсіяного з-поміж іншого в процесі пошуку інформації по темі, та в наявності розробленого нами проектного матеріалу для запровадження на підприємстві комплексної системи створення/розвитку стратегії конкурентних переваг на ТзДВ «Фабрика Трембіта»; і її практичної апробації в реальних виробничих умовах.

1. Теоретичне обґрунтування стратегії досягнення конкурентних переваг

1.1. Зміст поняття "конкурентні переваги". Їх види

Безупинне зростання конкуренції та, відповідно, конкурентної боротьби між наявними на ринках підприємствами, організаціями, безумовно супроводжується виникненням якнайбільшої кількості фірм, що безперервно та досить жорстко конкурують між собою як на внутрішніх так і зовнішніх ринках. Така ситуація призводить до безупинного збільшення системи ринкових вимог, що відповідно дає поштовх підприємству стало удосконалювати увесь наявний та можливий стратегічний потенціал, займатися постійним пошуком його якнайефективнішого застосування та якнайширшого створення та досягнення конкурентних переваг над іншими наявними організаціями.



Конкурентні переваги - це визначений прояв тієї чи іншої переваги над існуючими конкурентами підприємства в різних (економічній, технічній та організаційній) сферах функціонування підприємства, яку можна представити економічними вимірами (додатковий прибуток, більш висока рентабельність, ринкова доля, об'єм продаж).

Рис. 1.1. Визначення поняття конкурентних переваг

Стале формування нових та удосконалення існуючих конкурентних переваг є, на нашу думку, одним з якнайважливіших засобів у досягненні організацією сталої конкурентної позиції на ринку. Механізм створення, формування нових та удосконалення існуючих конкурентних переваг заснований на якнайефективнішій співпраці умов роботи підприємства й усіх чинників, що утворюють його ресурсний потенціал (інтелектуальний капітал підприємства, досвід і знання, унікальні навички, конкурентні можливості, ринкові досягнення тощо).

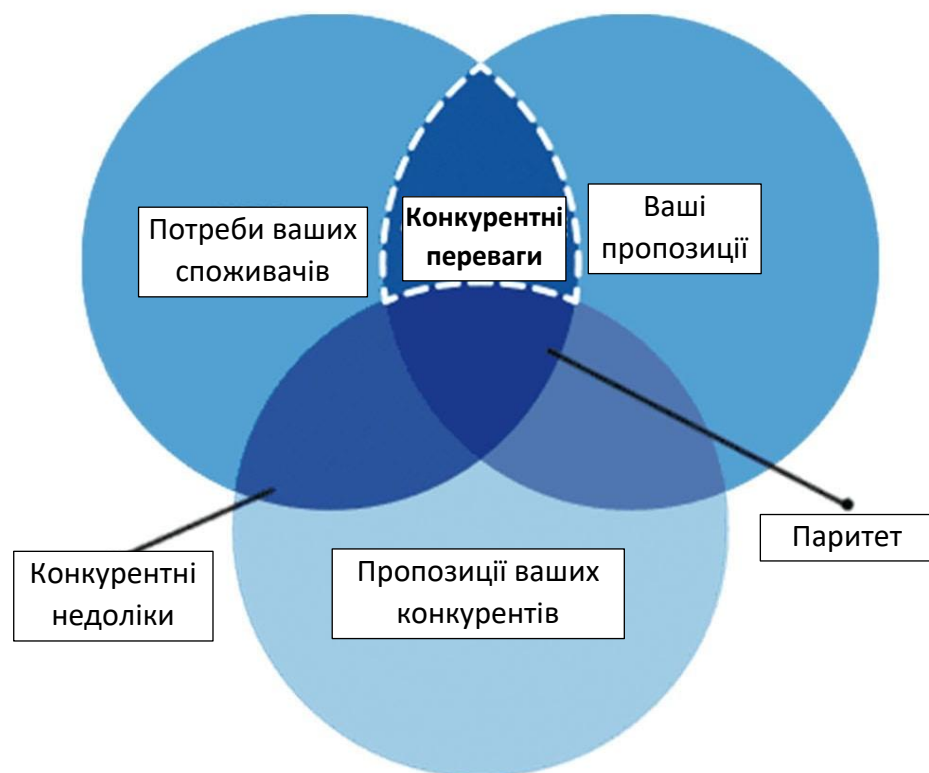


Рис. 1.2. Діаграма формування конкурентних переваг

Досить великий науковий внесок в розробку теоретичних питань конкурентоспроможності та конкурентних переваг підприємств здійснили такі вчені, як Г. Азоєв, І. Ансофф, А. Воронкова В. Геєць, В. Герасимчук, А. Градов, П. Забелін, Б. Кваснюк М. Книш, Ж.-Ж. Ламбен, М. Портер, Р. Фатхутдінов, А. Юданов та ін.

Кожне підприємство має свою специфіку у роботі та відповідно і його конкурентні переваги мають той чи інший вид. така різноманітність представлена нами на рисунку 1.3.



Рис. 3.3. Види конкурентних переваг

З метою одержання необхідного ряду конкурентних переваг підприємству переш за все необхідно визначитись з тими підходами, які будуть використовуватися для цього. Ґрунтовний та усебічний аналіз таких підходів досить вичерпно виконано у роботах Дж. Дея та Р. Венслі. Ці міжнародно знані та визнані автори подають два базові підходи: підхід, орієнтований на споживачів; підхід, орієнтований на конкурентів.

1.2. Інструменти досягнення конкурентних переваг

Головним засобом досягнення конкурентних позицій, який повсякчас використовується в межах підходу, орієнтованого на споживачів, є градація товару. Інструментом градації (диференціації) є позиціонування, яке виконується, перш за все, за рахунок комплексу маркетингових комунікацій та стратегій просування. Носієм конкурентних переваг може стати комплекс маркетингу підприємства, як основний інструмент впливу на поведінку та свідомість споживача з боку підприємства. Для ефективної реалізації стратегії диференціації від підприємства необхідна низка взаємопов'язаних дій, а саме:

- своєчасні маркетингові дослідження,
- адекватні сегментації та позиціонування,
- активна інноваційна політика підприємства (передусім, продуктова інновація),
- розробка правильної продуктової політики (товарної та цінової стратегії, стратегії розповсюдження та просування) [2].

На противагу попередньому, підхід, орієнтований на конкурентів, заснований на стратегії і тактиці протидії конкурентам. У межах даного підходу може використовуватися два способи досягнення конкурентних переваг: лідерство за витратами та сукупність дій із погіршення якості конкурентного середовища.

Зменшення витрат є традиційним, найпростішим та найбільш дослідженим методом досягнення конкурентних переваг. На відміну від диференціації, лояльності та прихильності споживачів до товарів підприємства немає, а конкурентна перевага формується лише за рахунок збільшення маржі між ціною продажу та собівартістю продукції. Носієм конкурентної переваги в даному випадку є продукція підприємства, яка завдяки комплексу заходів досягає менших, ніж у конкурентів, витрат. Проте утримати таку конкурентну перевагу в сучасних умовах достатньо важко.

Реалізація даного методу вимагає скоординованої роботи персоналу підприємства з удосконалення технології виробництва, НДДКР та логістики, організаційної структури управління, менеджменту персоналу. Підприємства, що обирають такий шлях посилення конкурентних позицій, постійно займаються аналізом витрат на всіх стадіях розробки, випуску та реалізації продукції [3].

Іншим шляхом отримання конкурентних переваг в межах підходу, орієнтованого на конкурентів, є застосування методів з погіршення конкурентного середовища. У цьому випадку підприємства намагаються отримати надприбуток за рахунок обмеження конкуренції. До цього можуть бути віднесені пряме лобіювання інтересів у законодавчих та виконавчих органах влади, формування концернів, трестів, картельні угоди, утворення так званих природних монополій, асоціацій [2].

Можливе досягнення конкурентних переваг за рахунок інновацій. Підприємства освоюють нові методи досягнення конкурентоспроможності чи знаходять кращі способи конкурентної боротьби при використанні старих способів. Інновації можуть виявлятися в нових: дизайні продукту, процесі виробництва, підході до маркетингу чи методиці підвищення кваліфікації працівників. У своїй більшості інновації виявляються досить простими і невеликими, заснованими скоріше на накопиченні незначних покращень і досягнень, ніж на єдиному, великому технологічному прориві. При цьому завжди відбувається вкладення капіталу в підвищення кваліфікації й одержання знань, у фізичні активи і підвищення репутації торгової марки. Деякі інновації створюють конкурентні переваги, породжуючи принципово нові сприятливі можливості на ринку чи дозволяють заповнити сегменти ринку, на які інші суперники не звернули уваги. Якщо конкуренти реагують повільно, такі інновації приводять до конкурентних переваг [3].

У процесі зростаючої глобалізації формування і нарощування конкурентних переваг вищого порядку (унікальна продукція, унікальна

технологія, фахівці, гарна репутація підприємства та ін.) є неодмінною умовою конкурентоспроможності. Побудова конкурентних стратегій, що базуються тільки на конкурентних перевагах нижчого порядку (використання дешевих робочої сили; матеріалів, сировини, енергії тощо) може привести до необоротних наслідків, таких як перехід власності в руки іноземних партнерів, перетворення країни в сировинний придаток. Створення і розвиток конкурентоспроможних підприємств, що реалізують конкурентні переваги вищого порядку, дозволить захистити вітчизняних виробників від експансії світового ринку. Але при цьому досягнення конкурентних переваг вищого порядку повинно здійснюватися з урахуванням утримання переваг нижчого порядку, що дозволить досягти підприємству стратегічного рівня конкурентоспроможності [4].

Основна відмінність більшості вітчизняних підприємств, а особливо промислових, від своїх закордонних конкурентів полягає в тому, що вони на порядок чи у кілька разів менш ефективні і капіталомісткі. Відповідно, для забезпечення власної конкурентоспроможності необхідно або вкладати в розвиток стільки ж ресурсів, скільки вкладають закордонні конкуренти, що дуже проблематично, або концентрувати свої ресурси тільки на самих перспективних напрямках діяльності і розвитку фірмових компетенцій [5].

Підсумовуючи праведний комплексний та усебічний аналіз досягнення конкурентних переваг підприємства, можемо зробити такий висновок про ряд кроків для його ґрунтовного розгляду:

1. Визначте, хто ваші конкуренти.
2. Означте, які продукти пропонують ваші конкуренти.
3. Комплексно та ґрунтовно дослідіть тактику продажів і результати ваших конкурентів.
4. Проаналізуйте ціни ваших конкурентів, а також будь-які бонуси, які вони пропонують.

5. Переконайтеся, що ви покриваєте конкурентоспроможні витрати на доставку.
6. Проаналізуйте, як ваші конкуренти продають свою продукцію.
7. Зверніть увагу на стратегію контенту ваших конкурентів.
8. Дізнайтеся, яку систему технологій використовують ваші конкуренти.
9. Проаналізуйте рівень взаємодії з контентом ваших конкурентів.
10. Подивіться, як вони просувають маркетинговий контент.
11. Подивіться на їх присутність у соціальних мережах, стратегії та доступні платформи.
12. Виконайте SWOT-аналіз (і не лише), щоб дізнатися про їхні та ваші сильні та слабкі сторони, можливості та загрози.

Таким чином, зрозуміло, для вітчизняних підприємств в сучасних наявних умовах оволодіння підходами та методами досягнення конкурентних переваг є дуже нагальною та необхідною потребою. Українським підприємствам, що збираються ефективно конкурувати за законами сучасного міжнародного бізнесу, варто звернути першорядну увагу на свої внутрішні ресурси, відмітні компетенції та з урахуванням факторів зовнішнього впливу обрати ті методи, що дозволять досягти стійких конкурентних переваг на внутрішньому та зовнішньому ринках.

2. Аналіз стану ТзДВ «Фабрика «Трембіта»

2.1. Характеристика та аналіз виробничо-господарської діяльності ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Для виконання нашої дипломної роботи магістра було обрано успішно функціонуюче підприємство - ТзДВ «Фабрика «Трембіта», що має свої розташування за такою фактичною точною юридичною адресою – 79035, м. Львів, вул. Пасічна, 129.

Відповідно до отриманих нами даних аналізоване підприємство (ТзДВ «Фабрика «Трембіта») за своєю організаційно-правовою формою є приватним, а відповідно керує ним - директор.

Базовим призначенням роботи ТзДВ «Фабрика «Трембіта» є такий спектр, а саме:

- усебічне та якісне представлення та забезпечення усесторонніх потреб можливих та наявних покупців у якнайширшому асортименті музичних інструментів, а також номенклатури меблів з деревини широкого вибору, а також деревинних композицій;
- неухильне забезпечення якнайширшої кількості новоутворених та наявних робочих місць на аналізованому нами підприємстві;
- забезпечення головної мети, а саме – стале одержання нашим підприємством максимально можливого прибутку.

ТзДВ «Фабрика «Трембіта» безперервно та якнайширше використовуючи в роботі якнайновітніші, якнайсучасніші, а також інноваційні технології, має відповідно якнайширшу можливість надати усім можливим та наявним споживачам усієї продукції досить широкий набір можливостей, що були раніше наявні лише у значно коштовних та унікальних інструментах. Можемо сказати про те, що наше підприємство безупинно прагне якнайширше та усестороннє надати нові, інноваційні стандарти звучання та співвідношення ціни до продукції, а також представити сталу можливість отримати гітару чи інший музичний

інструмент, як для широких верств користувачів нашої продукції, так і для індивідуального використання споживачами, музикантами.

На рис. 2.1. нами комплексно зображено організаційну структуру ТЗДВ «Фабрика «Трембіта».



Рис. 2.1 *Організаційна структура ТЗДВ «Фабрика Трембіта»*

Як ми знаємо і розуміємо з наявних класичних визначень організаційна структура будь-якої фірми, як правило, має прямий та опосередкований вплив на забезпечення його стратегії, а також і контакти із довілльям та якнайефективніше розв'язання повного набору поставлених перед тим чи іншим підприємством завдань.

Організаційна структура будь якого підприємства, як правило, регулює та виокремлює таке:

- як та яким чином роздаються усі наявні завдання по наявних відділах і підрозділах будь-якого підприємства;
- чи має таку можливість наявний, успішно та безупинно працюючий відділ чи підрозділ якнайповніше розв'язати увесь спектр завдань;
- усебічну комплексну співпрацю усіх наявних на тому чи іншому підприємстві відділів та підрозділів.

Усебічне та комплексне зображення виробничої структури ТзДВ «Фабрика «Трембіта» представлено нами на такому рис.2.2.

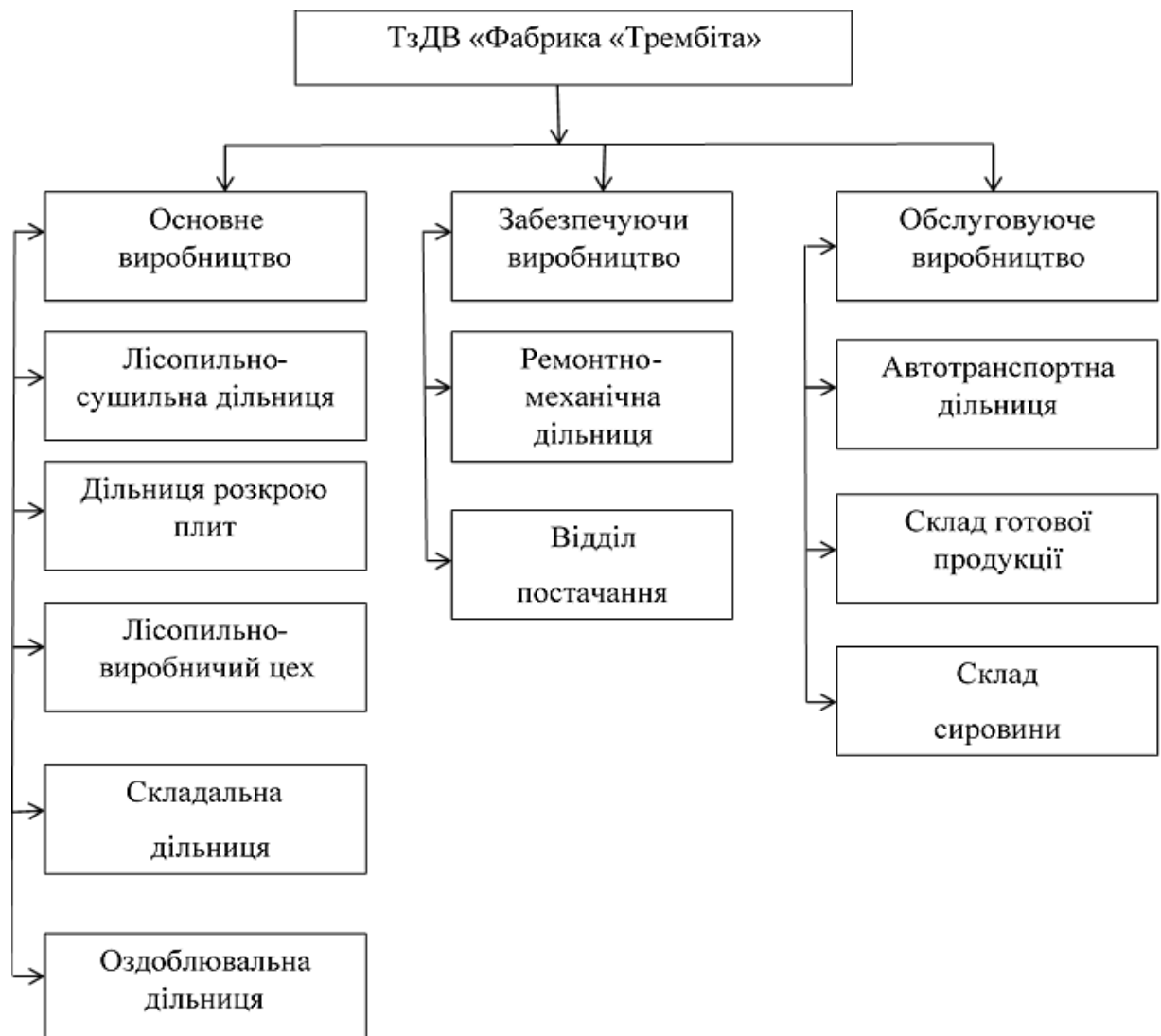


Рис. 2.2 *Виробнича структура ТзДВ «Фабрика Трембіта»*

2.2. Обсяг виробництва та характеристика продукції ТзДВ «Фабрика Трембіта»

На ТзДВ «Фабрика Трембіта» представлено різноманітно широкий асортимент, а також спеціалізується на випуску цілого ряду продукції:

Асортимент усієї наявної продукції ТзДВ «Фабрика «Трембіта»

№ з/п	Назва продукції	Характеристика продукції	
1	Гітари	Eagle	Смерека, явір, бук, 20 ладів, глянєць, матовий
		Leotone	Смерека, явір, махонь, бук, глянєць, матовий, 6-7 струн
		Trembita	Смерека, махонь, явір, відібрані твер. породи, 20-22 лади, матовий, шестиструнні
2	Народні інструменти	Бандура	Верх – смерека, гриф – явір, оздоблення – глянєць, бочка – явір, звуковий ряд хроматичний
		Кобза	Верх – смерека, гриф – явір, дно – явір, накладка – бук, оздоблення – глянєць
		Кобза 12 струнна	Верх – смерека, гриф – явір, дно – явір, накладка – бук, оздоблення – глянєць, матовий
		Кобза Бас	Верх – смерека, гриф – явір, дно – пластик, накладка – бук, оздоблення – глянєць, матовий
		Домра прима	Верх – смерека, гриф – явір, дно – пластик, накладка – бук, оздоблення – глянєць, матовий
		Цимбали	Верх і дно – кленова фанера, шемстоки – явір, накладка – махонь
3	Столи	Стіл кухонний	Розсувний, нерозсувний, вільха, ламіноване ДСП, скло, тоноване скло, розміри на замовлення
		Стіл журнальний	Поперечно-розсувний, нерозсувний, вільха, тоноване скло, розміри на замовлення
		Стіл обідній	Розсувний з фрезерованими ніжками, вільха, 815*1630*700 мм
4	Стільці	С-8	Вільха, 330*330*440 мм
		JS-9	Вільха, ламіноване ДСП, 350*350*460 мм
		KM-1	Вільха, м'яке, 450*450*1000 мм
		Л-3	Вільха, 1100*390*820 мм
		С-3	Вільха, ламіноване ДСП, 390*390*880 мм
5	Інші меблі	Вішак офісний	Вільха, 265*500*1300 мм. Колір – венге, черешня, горіх, ваніль, білий.
		Стелаж для вина СТ1	Вільха, 594*480*1510 мм. Колір – венге, черешня, горіх, ваніль, білий.
		Стелаж для вина СТ 2	Вільха, 250*480*755 мм. Колір – венге, черешня, горіх, ваніль, білий.

Наявний набір усієї можливої представлення споживачу продукції ТзДВ «Фабрика Трембіта» кожного сезону збільшуються та покращується і, завдяки якнайширшій кольоровій гамі покриття, дає таку можливість - задовольняти усі можливі та наявні запити та бажання найбільш вимогливих споживачів. На даний час, інженерами та конструкторами ТзДВ «Фабрика Трембіта» змодельовані та представлені якнайновіші та якнайсучасніші типи гітар, подано у серійне виробництво якнайбільшу кількість усіляких електрогітар. ТзДВ «Фабрика «Трембіта» неухильно робить усе можливе щоб безперервно забезпечити існуючих та можливим споживачам максимально широкою та усебічною інформацією, повсякчас робить усю необхідну та бажану послугу у сфері маркетингу, максимально можливого збільшення продажів, а також якнайефективнішого просування на усі можливі ринки.

ТзДВ «Фабрика Трембіта» безперечно має усі можливості для досить простого та безболісного підлаштування в плані можливих побажань можливого чи наявного покупця за обсягами продукції, що може бути виготовлена або є в наявності, має у своєму складі якнайширший асортимент різноманітного обладнання. Відповідно, така наявність дає можливість ТзДВ «Фабрика Трембіта» виробляти та продавати якнайширший асортимент продукції за цілком адекватну, ринкову вартість.

Подамо усю зібрану нами інформацію щодо наявного в динаміці обсягу реалізації товарної продукції ТзДВ «Фабрика Трембіта» в діючих цінах за розглянутий та аналізований нами - останні п'ять років (2018 – 2022 рр) у комплексній таблиці 2.3.

Таблиця 2.3

**Динаміка (2018-2022 рр.) обсягу реалізованої продукції (послуг) ТзДВ
«Фабрика Трембіта» у діючих цінах без ПДВ**

Показники	Одиниці вимірювання	Роки					Зміна (+,-)
		2018	2019	2020	2021	2022	
		4	5	6	7	8	2022 2018
1	2	4	5	6	7	8	9
1. Обсяг реалізації (з ПДВ)	тис. грн.	17839	16436	12750,4	11062	10312,4	-7526,61
Темпи росту РП (з ПДВ):	-						
• до базового року;	%	-	92,14	71,48	62,01	57,81	
• до попереднього року	%	-	92,14	77,58	86,76	93,23	
2. Обсяг реалізації (без ПДВ)	тис. грн.	15247	14048	10897,8	9454,4	8814	-6433
Темпи росту (без ПДВ):	-						
• до базового року;	%	-	92,14	71,48	62,01	57,81	
• до попереднього року	%	-	92,14	77,58	86,76	93,23	

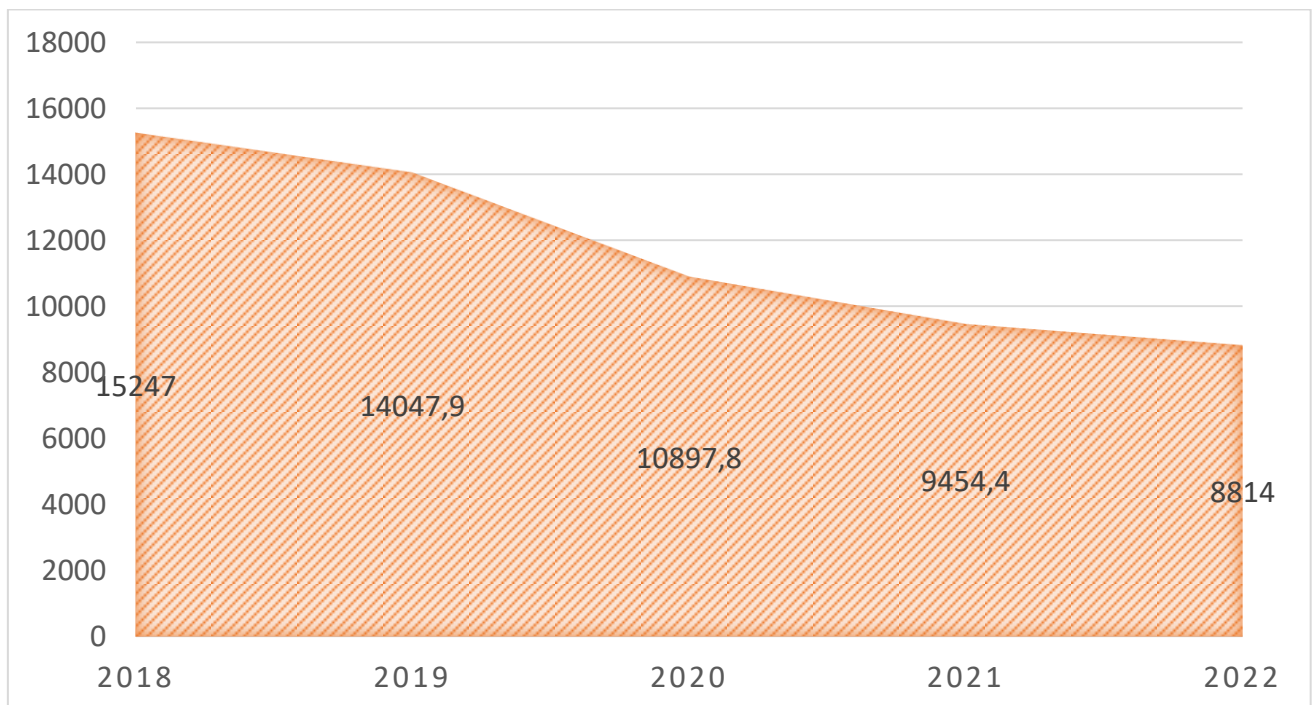


Рис. 2.4. Динаміка (2018-2022 рр.) обсягу реалізованої продукції (послуг) у діючих цінах без ПДВ ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Одержані нами результати аналізу в динаміці (2018-2022 рр.) ТзДВ «Фабрика Трембіта» беззаперечно демонструють нам, що обсяги реалізованої продукції (послуг) у діючих цінах без ПДВ (таблиця 2.4 та рис 2.5.) щороку та досить значно знижуються (майже в два рази) з 15247 тис. грн. у 2018 році до 8814 тис. грн. у 2022.

Як бачимо ТзДВ «Фабрика Трембіта» демонструє нам досить негативні тенденції з року в рік щодо обсягу реалізованої продукції (послуг) у діючих цінах без ПДВ. Необхідно негайно та усестороннє провести комплексний пошук щодо якнайширшого зростання продажів наявного та можливого асортименту нашої продукції ТзДВ «Фабрика Трембіта», що безперечно вимагає від нього якнайширшого пошуку нових ринків збуту, або йти за інший варіантом - підлаштовуватися та максимально задовольняти усі можливі побажання нашого вітчизняного споживача, а також і ситуації в країні. Є й третій варіант – застосовувати їх обидва і одразу.

2.3. Персонал ТзДВ «Фабрика Трембіта» та трудові показники

Наступним важливим та необхідним кроком ґрунтовного аналізу в динаміці ТзДВ «Фабрика Трембіта» є дослідження чисельності працівників (таблиця 2.5 та рис. 2.6), а також їх фонд оплати праці за аналізований нами період (2018-2022 рр.). Усю якнайширші та можливі дані для такого кроку ми одержуємо зі звітності ТзДВ «Фабрика Трембіта» (форма №1-ПВ (місячна) «Звіт з праці») за останні п'ять років (2018-2022 рр.).

Таблиця 2.5

Динаміка (2018-2022 рр.) чисельності персоналу ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Показники	Одиниці виміру	Роки				
		2018	2019	2020	2021	2022
Середньооблікова чисельність працівників	осіб	57	41	35	35	32
Зміна у порівнянні з базовим роком (базовий метод)	осіб	-	-16	-22	-22	-25
	%	-	71,9	61,4	61,4	56,1
Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)	осіб	-	-16	-6	0	-3
	%	-	71,9	85,4	100,0	91,4

З одержаної нами після розрахунків таблиці 2.5. можна зробити висновок, що наявна кількість усіх робітників ТзДВ «Фабрика Трембіта» щороку (особливо у перші досліджувані роки) зменшується з 57 осіб до 32 осіб. Це беззаперечно показує (що наочно можна побачити у табл. 2.7 та рис. 2.8.) нам негативні тенденції у роботі аналізованого нами підприємства і підтверджує висновки, що були нами зроблені у минулому підрозділі.

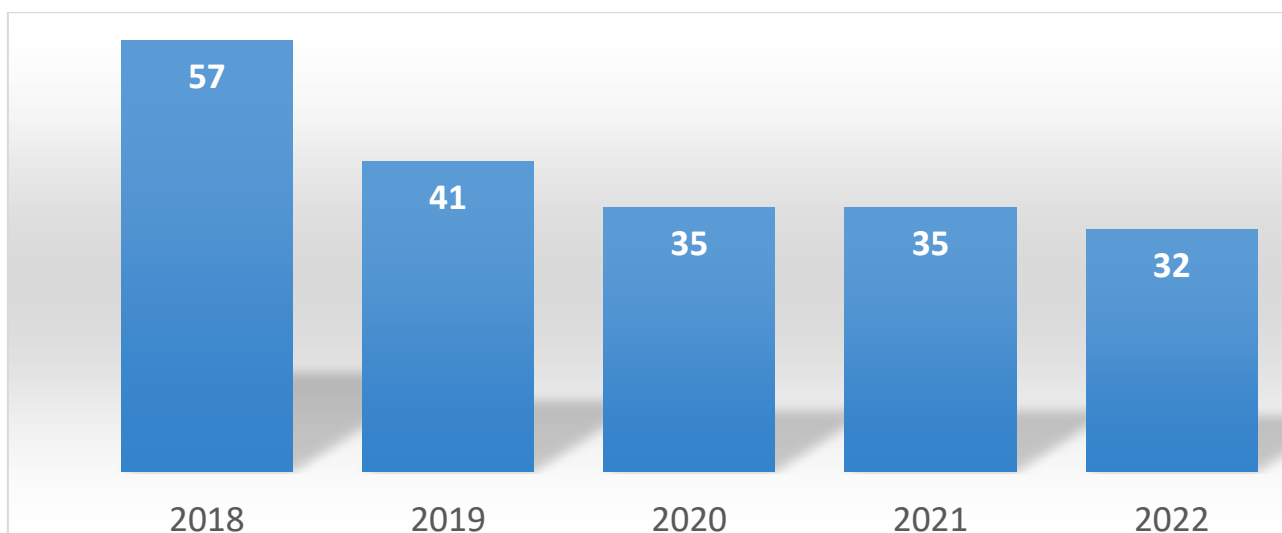


Рис. 2.6. Динаміка кількості працівників ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Таблиця 2.7

Динаміка та оцінка руху чисельності персоналу підприємства

Назва показника	Роки					Зміна чисельності	
	2018	2019	2020	2021	2022	баз. року	попереднього року
Середньооблікова чисельність працівників, осіб	57	41	35	35	32	-25	-3
Прийнято всіх працівників, осіб	4	5	7	6	4	0	-2
Вибуло всіх працівників, осіб	7	4	7	6	5	-2	-1
змін в організації виробництва і праці (реорганізація, скорочення кількості або штату працівників)	0	0	0	0	0	0	0
плинності кадрів (за власним бажанням, за угодою сторін, порушення трудової дисципліни, ін.)	7	4	7	0	0	-7	0
Коефіцієнт звільнення	0,123	0,098	0,200	0,171	0,156	-	-
Коефіцієнт прийняття	0,070	0,122	0,200	0,171	0,125	-	-
Коефіцієнт плинності	0,123	0,098	0,200	0,000	0,000	-	-

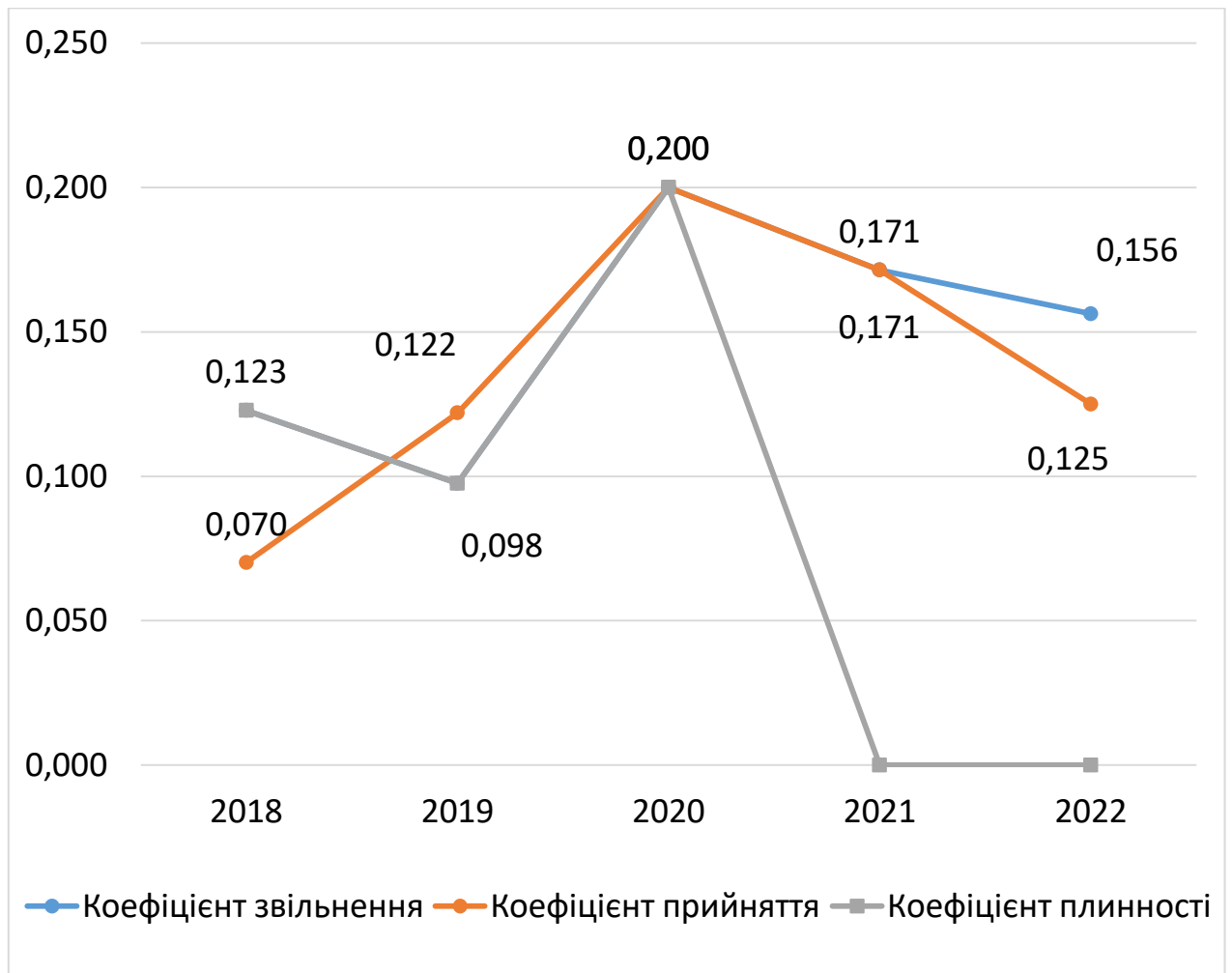


Рис. 2.8. Оцінка руху штатних працівників ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Відповідно до рисунку 2.8. можемо також сказати подібну тезу до минулих, що були нами сказані у цьому і попередніх підрозділах. Такий негативний висновок спирається на ґрунтовний та усесторонній аналіз про цілісний фонд оплати праці на нашому розглянутому підприємстві, а саме - ТзДВ «Фабрика Трембіта» (джерелом інформації: Форма №1-ПВ «Звіт з праці», а також обсяг реалізованої продукції у динаміці за 2018-2022 рр., що припадає на одного діючого робітника нашого досліджуваного підприємства).

Таблиця 2.9

**Динаміка фонду оплати праці за аналізований (2016-2020рр. працівників
ТзДВ «Фабрика Трембіта»**

Показники	Одиниці виміру	Роки				
		2018	2019	2020	2021	2022
Фонд оплати праці працівників всього, в т.ч:	тис.грн.	3383,3	2805,2	2737,8	3066,3	2929,4
фонд основної заробітної плати	тис.грн.	2855,5	2350,7	2355,8	2638,5	2520,7
частка	%	84,40	83,80	86,05	86,05	86,05
фонд додаткової заробітної плати	тис.грн.	527,8	454,5	382	427,84	408,74
частка	%	15,60	16,20	13,95	13,95	13,95
Середньомісячна заробітна плата працівника	тис.грн.	4,95	5,70	6,52	7,30	7,63
Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)	тис.грн.	—	0,755	0,817	0,782	0,328
	%	—	115,27	114,33	112,00	104,49
Середньомісячний обсяг реалізованої продукції (послуг), що припадає на одного працівника	тис.грн./особу	22,29	28,55	25,95	22,51	22,95
Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)	тис. грн.	—	6,26	-2,61	-3,44	0,44
	%	—	128,09	90,87	86,76	101,97

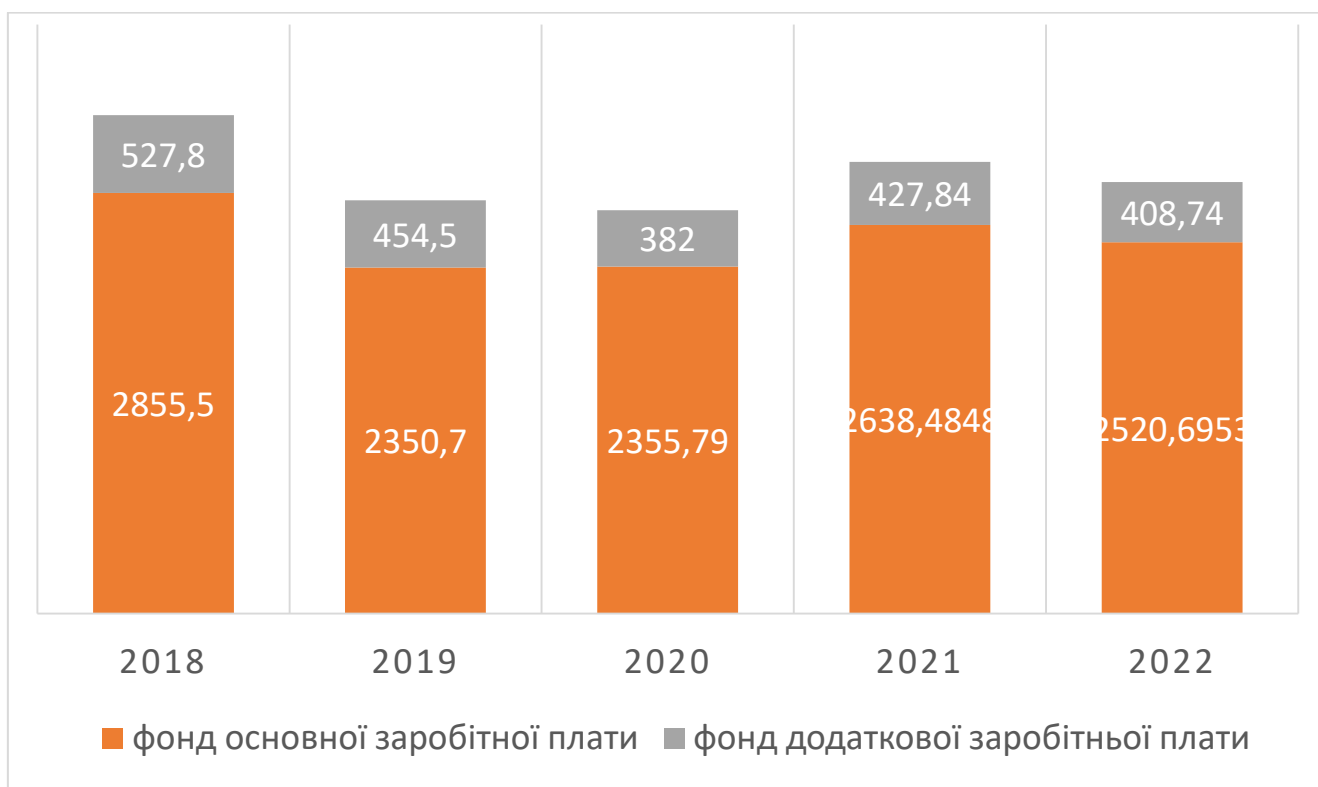


Рис. 2.10. Структура та динаміка фонду оплати праці працівників ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Спираючись на таблицю 2.9 та рис. 2.10 та 2.11 можемо сказати про досить застійну, непевну ситуацію на ТзДВ «Фабрика Трембіта». В той же час спостерігається і позитивна динаміка щодо середньомісячної заробітної плати (рис. 2.11) усіх наявних на нашому розглянутому підприємстві працюючих.

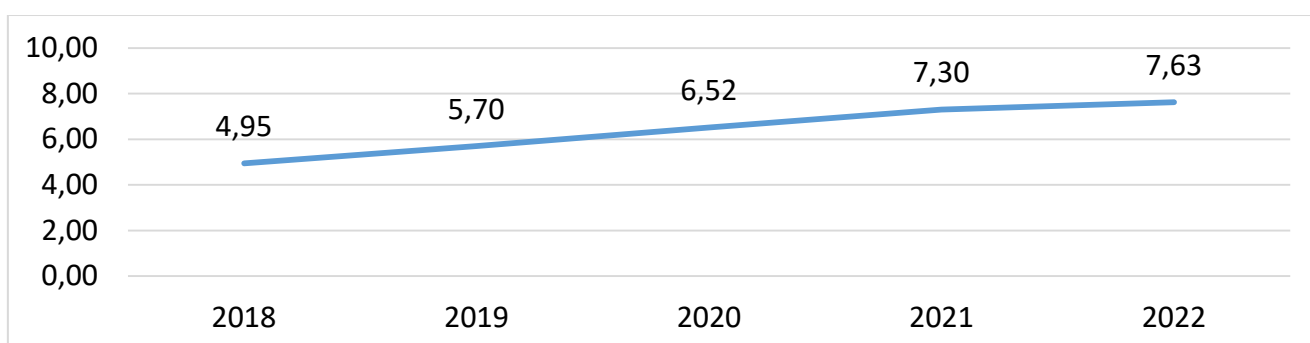


Рис. 2.11. Динаміка (2016-2020 рр.) середньомісячної заробітної плати працівника ТзДВ «Фабрика Трембіта», тис. грн.

Таблиця 2.12

Аналіз трудових показників ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Назва показників	Одиниці виміру	Роки					Зміна (+, -) до базового року
		2018	2019	2020	2021	2022	
Реалізована продукція(без ПДВ)	тис. грн.	15247	14048	10898	9454,4	8814	-6433
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	тис.грн.	—	-1199,1	-3150,1	-1443,4	-640,4	-
	%	—	92,14	77,58	86,76	93,23	-
Облікова чисельність працюючих	осіб	57	41	35	35	32	-25
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	тис.грн.	—	-16,0	-6,0	0,0	-3,0	-
	%	—	71,93	85,37	100,00	91,43	-
Фонд заробітної плати	тис.грн.	3383,3	2805,2	2737,8	3066,3	2929,4	-453,8647
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	тис.грн.	—	-578,1	-67,4	328,5	-136,9	-
	%	—	82,91	97,60	112,00	95,54	-
Середньорічний обсяг реалізації продукції на 1-го працівника	тис.грн./особу	267,49	342,63	311,37	270,13	275,44	7,95
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	тис.грн.	—	75,14	-31,27	-41,24	5,31	-
	%	—	128,09	90,87	86,76	101,97	-
Середньорічна зарплата	тис.грн	59,36	68,42	78,22	87,61	91,54	32,19
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	тис.грн.	—	9,063	9,803	9,387	3,936	-
	%	—	115,27	114,33	112,00	104,49	-

2.4. Основні засоби ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Якнайширше розглянемо основні засоби ТзДВ «Фабрика Трембіта» за 2018-2022 роки.

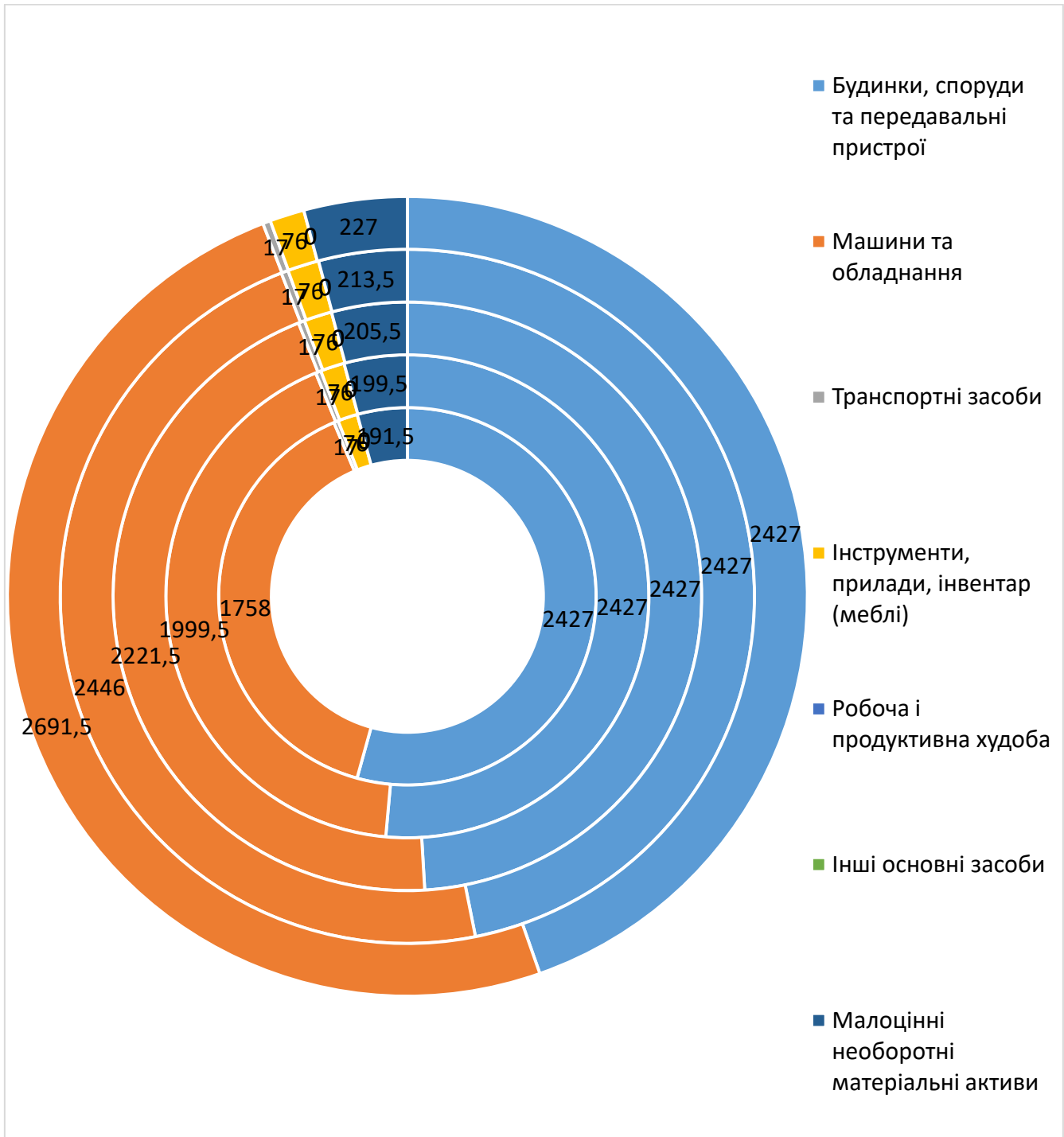


Рис. 2.13 Структура основних засобів
ТзДВ «Фабрика Трембіта», тис. грн.

Таблиця 2.14

**Чинники стану основних засобів
ТзДВ «Фабрика Трембіта»**

Показники	Одиниці виміру	Роки				
		2018	2019	2020	2021	2022
Первісна вартість	тис. грн.	4469,5	5107,4	5596,3	5471,1	5509,8
Знос	тис. грн.	3191,5	3504,9	3736,6	3909,3	4160,4
Залишкова вартість	тис. грн.	1278	1602,5	1859,7	1561,9	1349,4
Коефіцієнт зносу	—	0,71	0,69	0,67	0,71	0,76
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	96,1	97,3	107,0	105,7
Коефіцієнт придатності	—	0,29	0,31	0,33	0,29	0,24
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	109,73	105,91	85,91	85,79

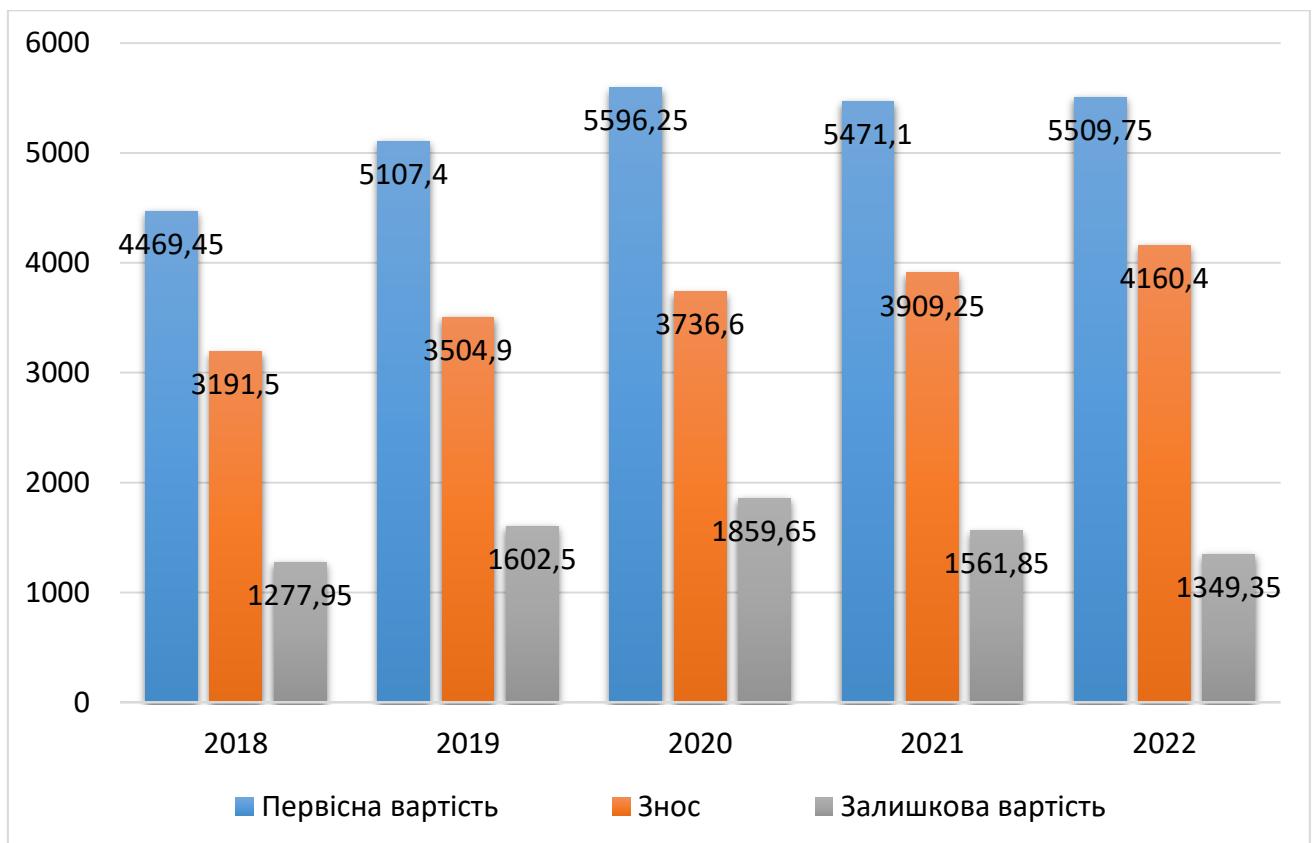


Рис. 2.15. Динаміка та структура показників основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта»

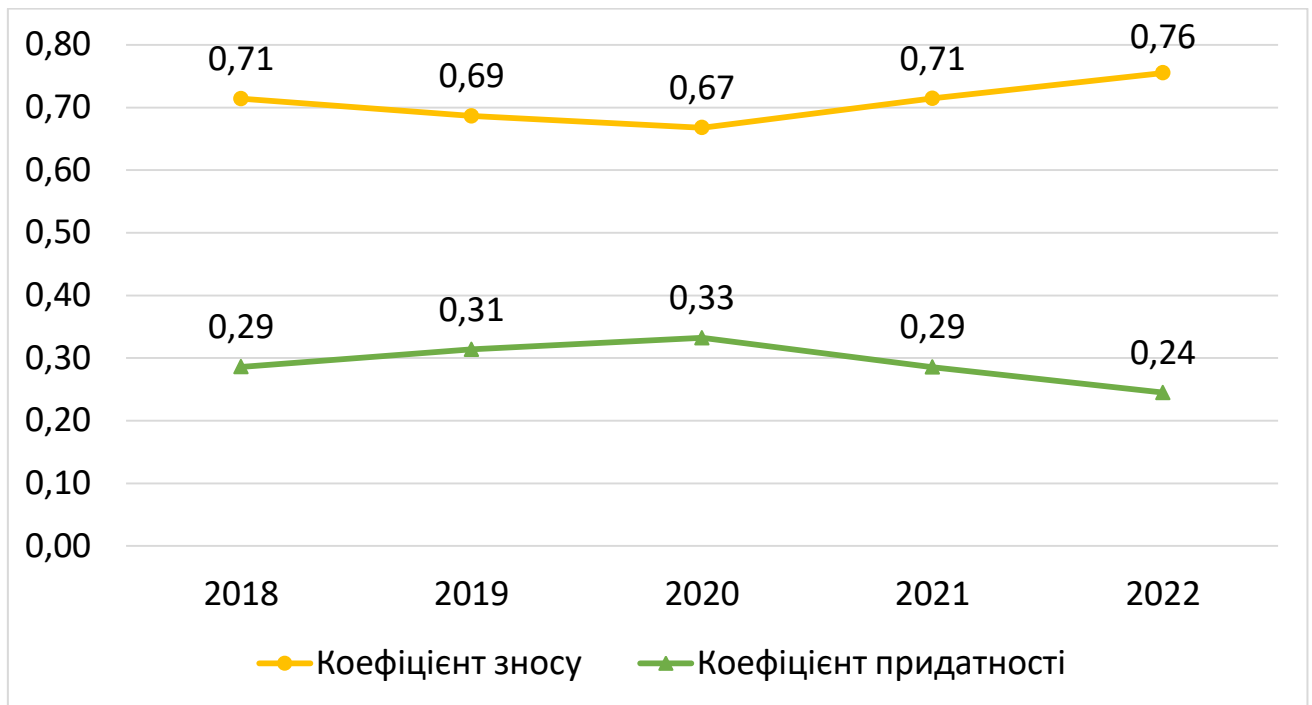


Рис. 2.16. Динаміка показників стану основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Рисунок 2.13 показує нам, що ТзДВ «Фабрика Трембіта» має у складі основних засобів усі необхідні елементи у повному обсязі, які змінюються або дуже незначно або взагалі не змінюються протягом досліджуваного нами періоду. Така ситуація лише підтверджується представленими нами рис. 2.14. та 2.15. Вартість основних засобів змінюється дуже незначно, хоча і позитивно, за 2018-2022 рр. Щодо ж показників, що показують нам стан основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта» досить добре помітні непевні тенденції щодо зниження коефіцієнту зносу з 0,71 у 2018 році до 0,67 у 2020 році, що є досить позитивним знаком, а потім поступове його зростання до 0,76 у 2022 році, що є негативно. Зворотні поступи можна бачити для коефіцієнту придатності, тобто спочатку бачимо зростання з 0,29 у 2018 році до 0,33 у 2020, а потім досить суттєве падіння до 0,24 у 2022 році.

Результати щодо ефективності використання основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта» у динаміці за 2018-2022 роки, на нашу думку, варто комплексно розкрити у формі такої таблиці 2.17.

Таблиця 2.17

Показники ефективності використання основних засобів підприємства

Показники	Одиниці виміру	Роки					Зміна (+, -) до баз. року
		2018	2019	2020	2021	2022	
Обсяг реалізованої продукції (послуг)	тис.грн	15247	14048	10898	9454	8814	-6433
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	92,1	77,6	86,8	93,2	-
Середньорічна вартість основних засобів	тис.грн	4469,5	5107,4	5596,3	5471,1	5509,8	1040,3
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	114,3	109,6	97,8	100,7	-
Середньооблікова чисельність працівників	осіб	57	41,0	35,0	35,0	32,0	-25
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	71,9	85,4	100,0	91,4	-
Фондовіддача (по реалізованій продукції)	грн./грн.	3,41	2,75	1,95	1,73	1,60	-1,81
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	80,6	70,8	88,7	92,6	-
Фондомісткість (по реалізованій продукції)	грн./грн.	0,29	0,36	0,51	0,58	0,63	0,33
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	124,0	141,2	112,7	108,0	-
Фондоозброєність	тис.грн./особу	78,41	124,57	159,89	156,32	172,18	93,77
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	158,9	128,4	97,8	110,1	-

Спираючись на подану нами комплексну таблицю 2.17 можемо беззаперечно сказати, що середньорічна вартість основних засобів майже не змінювалась з року в рік. Більшість інших розрахованих та проаналізованих нам показників ефективності застосування основних засобів показують нам достатньо негативну тенденцію. Необхідні як коротко- так і довгострокові вкладення у основні засоби для їх удосконалення та покращення.

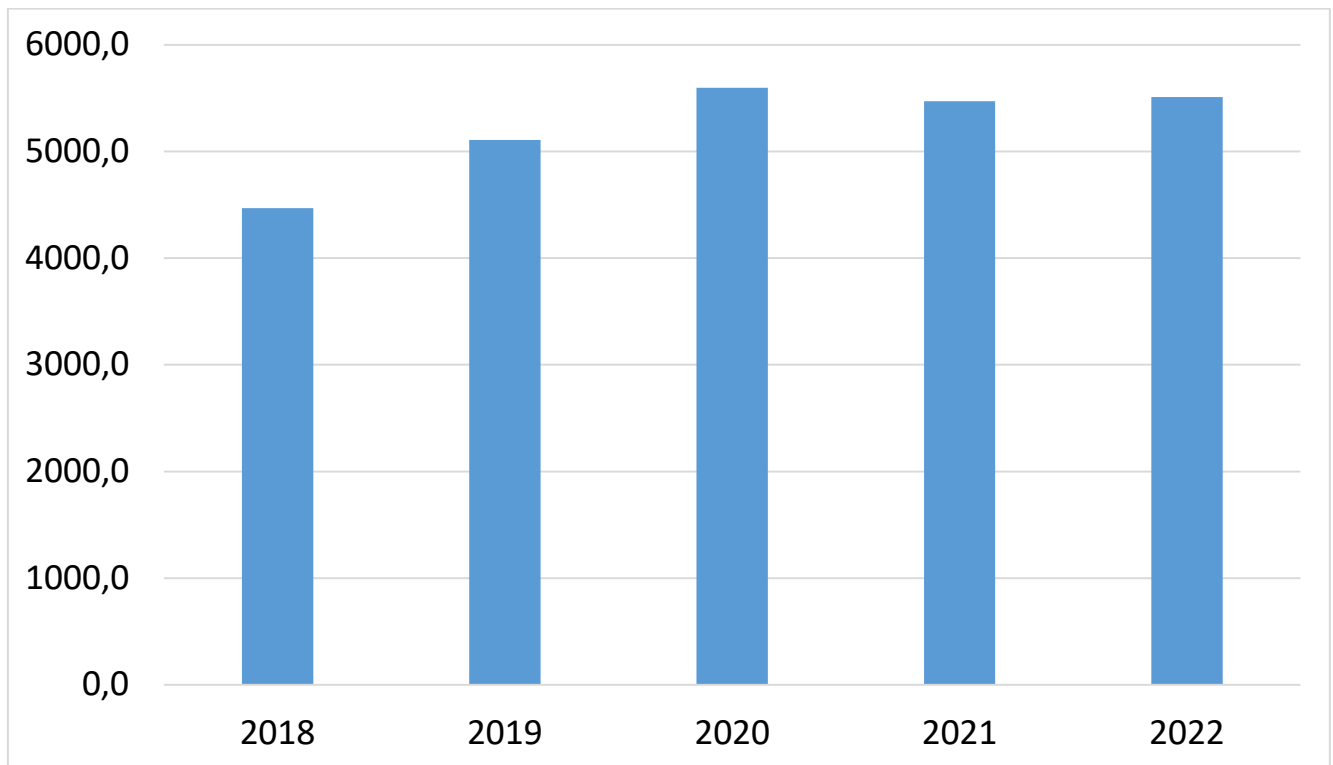


Рис. 2.18. Динаміка показників стану основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта» за 2018-2022 роки

Упорядковані розрахунки усіх чинників, що характеризують основні засоби, що були представлені нами у даному підрозділі дають нам змогу зробити висновок, що аналізовані нами період часу, а саме 2018 – 2022 роки для ТзДВ «Фабрика Трембіта» є не надто хороші, застійні та безперспективні.

Необхідно також сказати про досить суттєве та значне зниження (більше ніж в два рази) одержаного та проаналізованого нами показника фондівддачі за досліджуваний нами лаг часу (2018-2022 роки), що беззаперечно підтверджує нагі тези про досить негативні зміни у роботі ТзДВ «Фабрика Трембіта». Ще показниками ефективності використання основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта» є фондомісткість та фондоозброєність які увесь досліджуваний нами період (2018-2022 рр.) стало і досить значно (більше ніж в два рази) зростають.

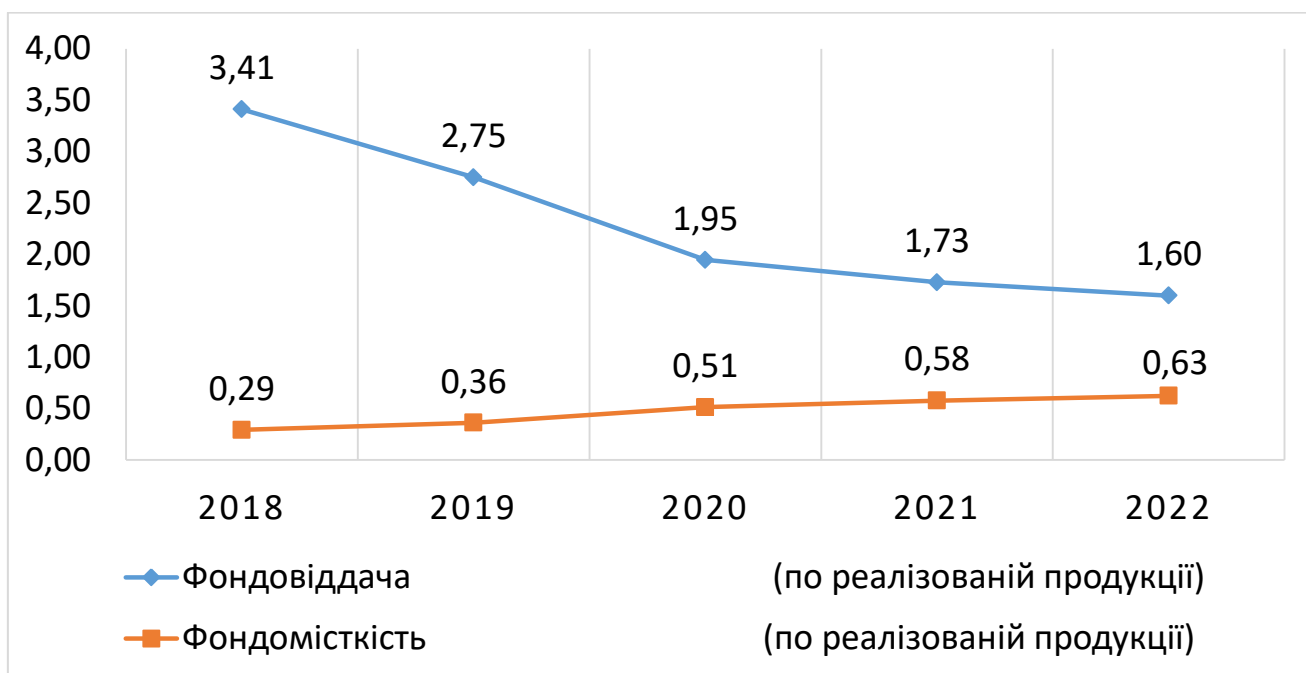


Рис. 2.19. Динаміка показників стану основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта»

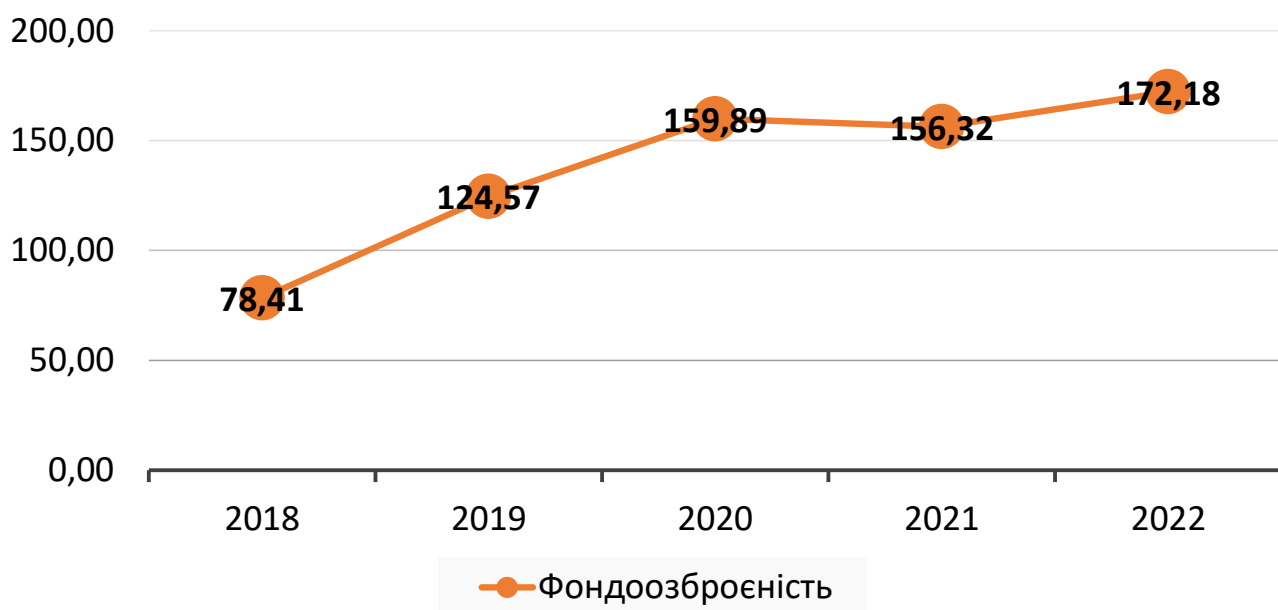


Рис. 2.20. Динаміка показників стану основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Спираючись на дані, зокрема одержали у даному підрозділі можемо чітко та беззаперечно сказати, що ефективність виокристання основних засобів ТзДВ «Фабрика Трембіта» є на досить поганому рівні.

2.5. Необоротні та оборотні активи ТзДВ «Фабрика Трембіта» та їх використання

Наступний підрозділ нашої дипломної роботи магістра ми присвяtimo аналізу необхідної за номенклатурою як необоротних так і оборотних активів.

Таблиця 2.21

Динаміка необоротних активів підприємства, тис. грн.

Показники	Роки				
	2018	2019	2020	2021	2022
Нематеріальні активи:					
первісна вартість	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
накопичена амортизація	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
залишкова вартість	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Незавершені капітальні інвестиції	256,1	170,6	11,4	0,0	0,0
Основні засоби:					
первісна вартість	4469,5	5107,4	5596,3	5471,1	5509,8
знос	3191,5	3504,9	3736,6	3909,3	4160,4
залишкова вартість	1278	1602,5	1859,7	1561,9	1349,4
Довгострокові фінансові інвестиції:					
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	-	-	-	-	-
інші фінансові інвестиції	-	-	-	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	-	-	-	-	-
Відстрочені податкові активи	-	-	-	-	-
Інші необоротні активи	-	-	-	-	-
Середньорічна вартість необоротних активів	1719,4	1958,5	2056,4	1747,3	1534,8

На основі одержаних нами ґрунтовних та усебічних результатів можемо беззаперечно сказати, що ТзДВ «Фабрика Трембіта» у своєму складі має увесь потрібний набір для сталої роботи нематеріальні активи, а також і незавершені капітальні інвестиції. З таблиці 2.21 можемо сказати, що

середньорічна вартість необоротних активів ТзДВ «Фабрика Трембіта» спочатку зростала у термін з 2018 по 2020 рік з 1719,4 тис. грн. до 2056 тис. грн., а потім спостерігаємо її зниження до 1534,8 тис. грн. у 2022 році (рис. 2.22). Тобто ми можемо сказати про дуже непевну, невизначену і навіть негативну ситуацію із необоротними активами на ТзДВ «Фабрика Трембіта» в останні досліджувані нами роки.

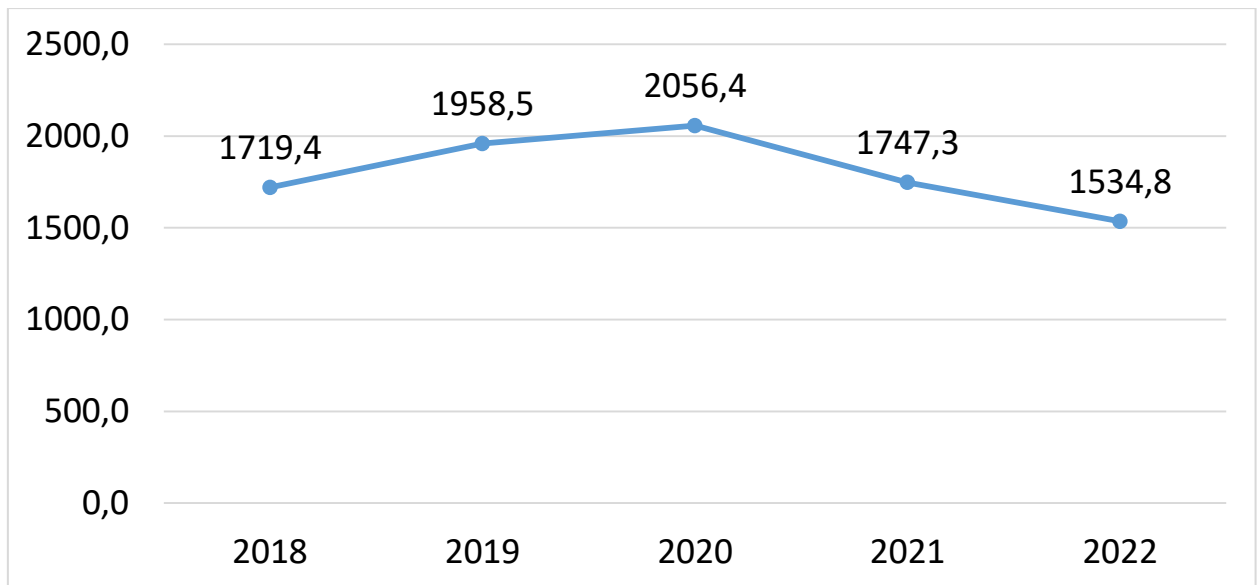


Рис. 2.22. Динаміка середньорічної вартості необоротних активів ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Оборотні активи ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Під час сталої роботи фірми одним з перших питань, що постає перед нею повсякчас є питання наоежної кількості наявних оборотних активів, їх цілісне та якісне планування у коротко та довгострокові перспективі, а також безупинне та своєчасне належне забезпечення, з обов'язковою оцінкою належної ефективності їх застосування у функціонуванні фірми та обов'язкового належного та чіткого контролю. Це, безумовно та прямо має належний зв'язок із якісною роботою підприємства та отримання належної вигоди від його діяльності.

Як відомо, усі потрібні нам дані для усебічного, якісного розгляду ситуації з оборотними активами ТзДВ «Фабрика Трембіта» отримаємо з таких стандартних форм: Форма №1 «Баланс» (інформація II розділу активу балансу), Форма №5 «Примітки до річної фінансової звітності. Результати розрахунків представимо у вигляді такої наочної кругової діаграми (рис. 2.23).

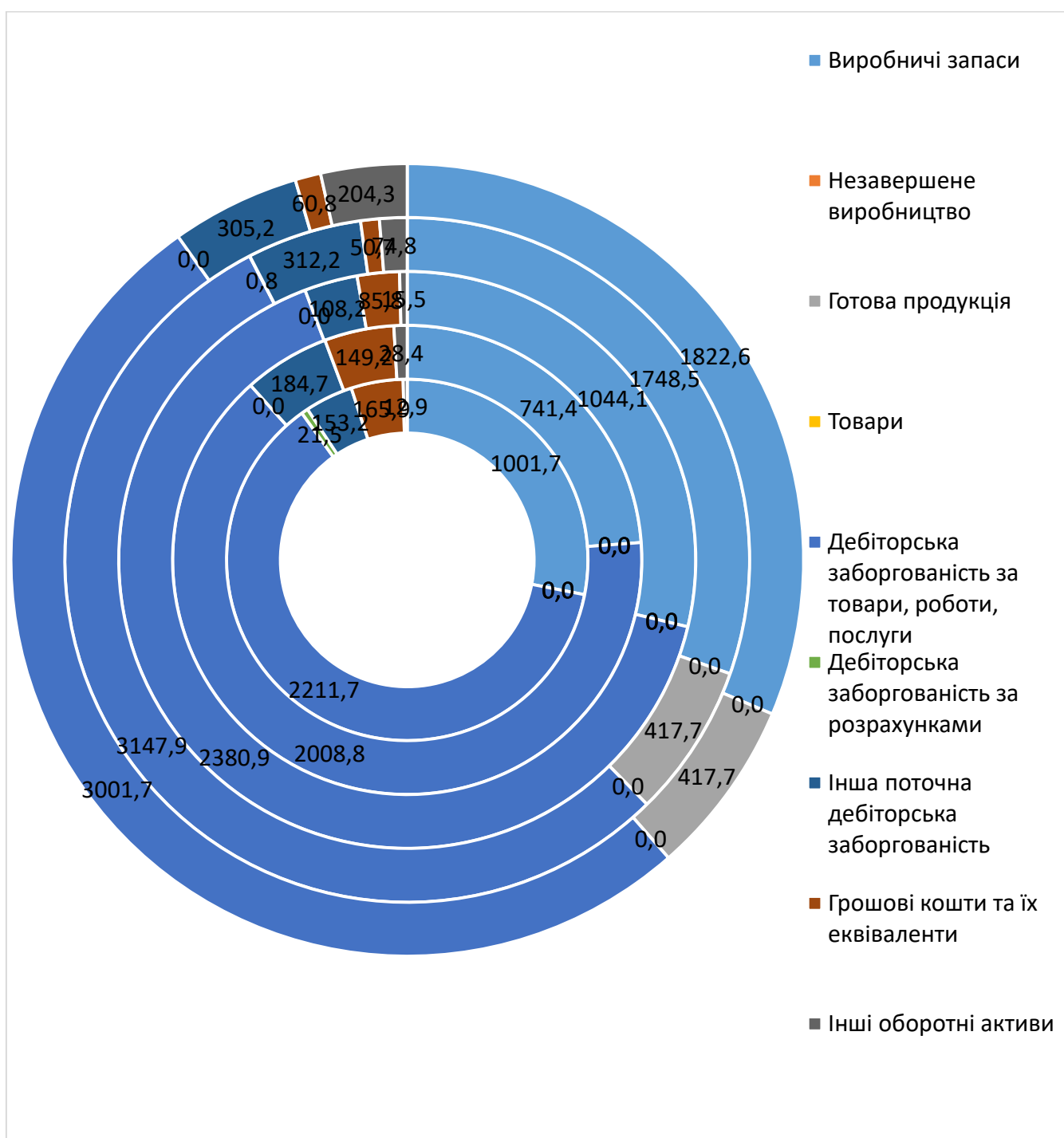


Рис. 2.23. Структура оборотних активів за 2018 – 2022 рр.

Таблиця 2.24

**Показники ефективності використання оборотних активів ТзДВ
«Фабрика Трембіга»**

Показники	Одиниці виміру	Роки				
		2018	2019	2020	2021	2022
Обсяг реалізованої продукції (послуг)	тис. грн.	15247	14048	10898	9454	8814
Середня вартість оборотних активів	тис. грн.	3580,55	3126	3642,1	5334,8	5394,5
Коефіцієнт оборотності	—	4,26	4,49	2,99	1,77	1,63
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	105,5	66,6	59,2	92,2
Коефіцієнт завантаження	—	0,23	0,22	0,33	0,56	0,61
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	%	—	94,8	150,2	168,8	108,5
Число днів в аналізованому періоді (році)	дні	360	360	360	360	360
Тривалість обороту	дні	84,5	80,1	120,3	203,1	220,3
<i>Зміна у порівнянні з попереднім роком (ланцюговий метод)</i>	дні	—	-4,4	40,2	82,8	17,2
	%	—	94,8	150,2	168,8	108,5

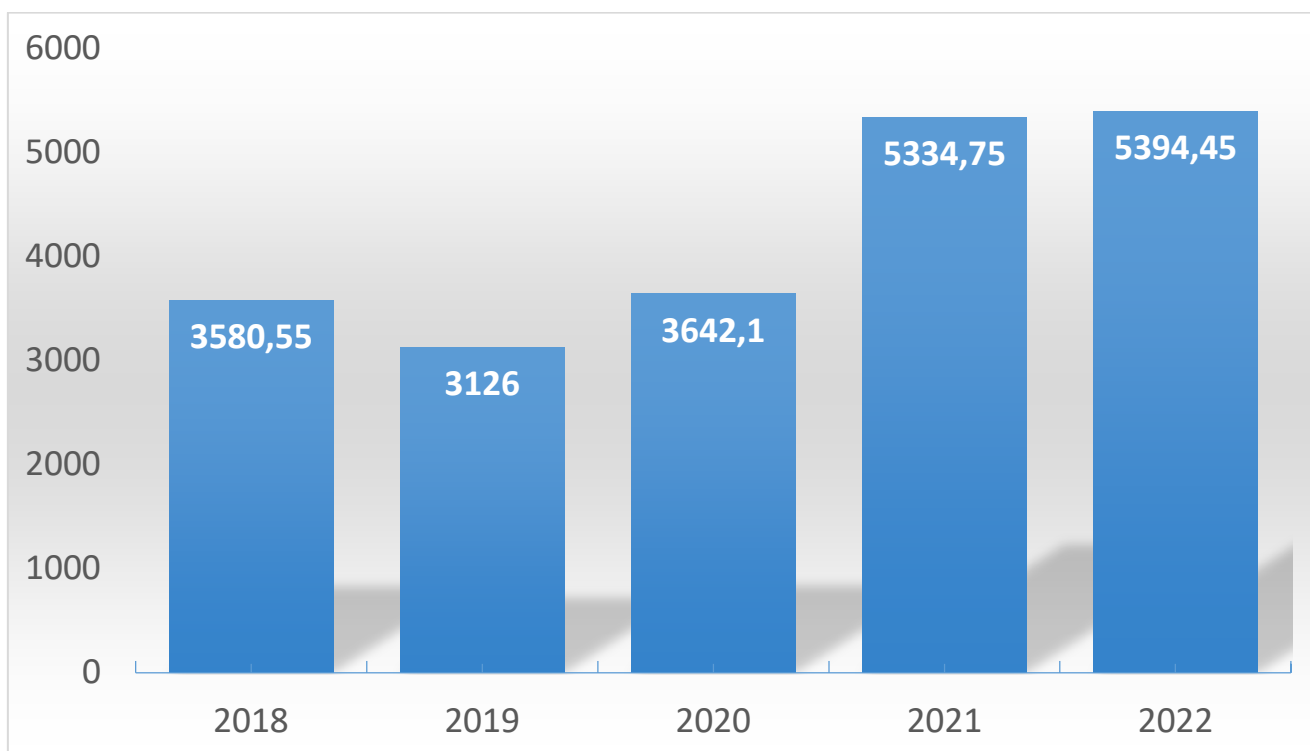


Рис. 2.25. Динаміка оборотних активів за 2018 – 2022 рр.

Згідно представленого нами рисунку 2.25 бачимо дуже непевну ситуацію з оборотними активами ТзДВ «Фабрика Трембіта». Тобто спочатку їхні значення залишаються приблизно на одному рівні і коливаються в одному діапазоні, а потім все ж бачимо і позитивну динаміку в останні досліджувані нами роки. Досить негативна динаміка підтверджується також і рисунком 2.26 який чітко показує нам тенденції до майже безупинного зниження коефіцієнту оборотності (крім 2019 року) з 4,26 у 2018 році до 1,63 у 2022 році (рис. 2.26.), а також майже безупинного збільшення (крім 2019 року) коефіцієнту завантаження до 0,61 у 2022 році з 0,23 у 2018 році, що прямо і чітко демонструє нам досить негативні тенденції на ТзДВ «Фабрика Трембіта».

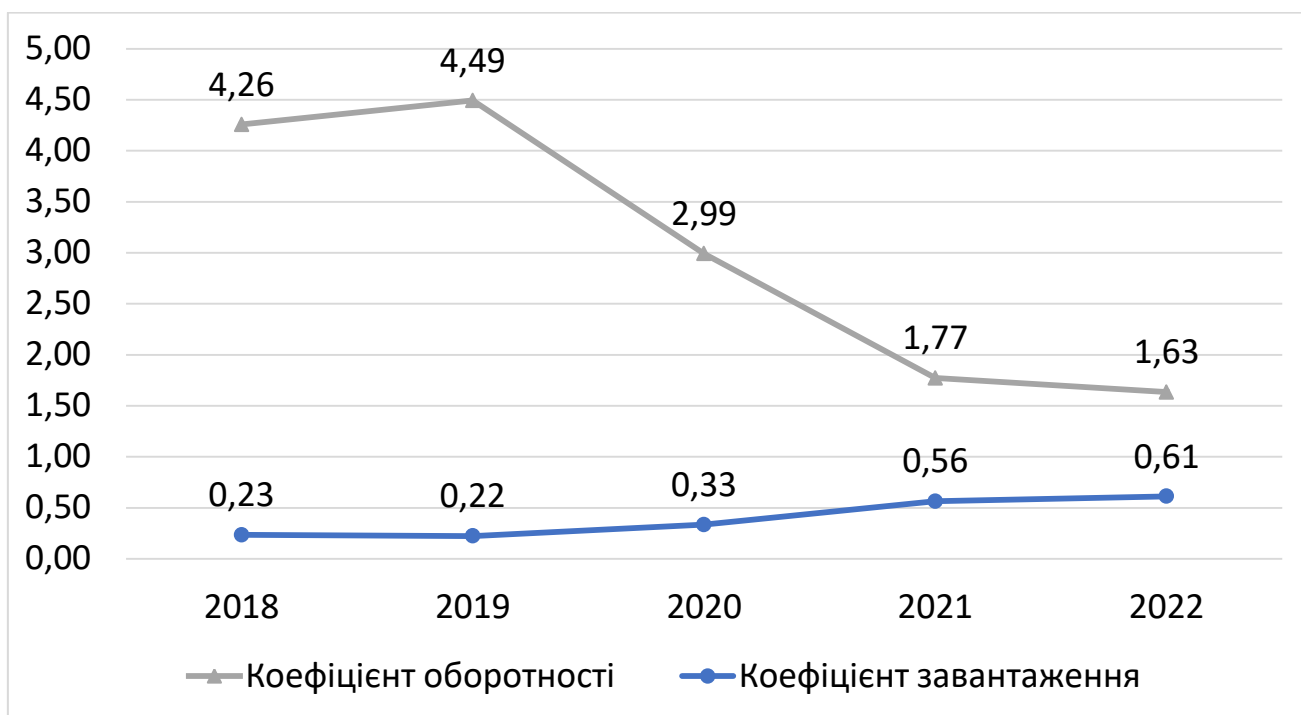


Рис. 2.26. Коефіцієнт оборотності та завантаження за 2018 – 2022 рр.

З рисунку 2.27 можемо сказати і про зростання (крім 2019 року) тривалості обороту оборотних активів, а саме з 84,5 днів у 2018 році до 220,3 днів у 2022 році, що беззаперечно свідчить про негативні тенденції системи їхнього менеджменту та використання.



Рис. 2.27. Динаміка (2018-2022 рр.) тривалості обороту оборотних активів ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Спираючись на отримані нами результати у даному підрозділі нашої магістерської дипломної роботи можемо беззаперечно сказати, що необоротні та оборотні активи хоч і дають можливість виконувати свої зобов'язання ТзДВ «Фабрика Трембіта» але все ж знаходяться у дуже плачевному стані та безперечно вимагають якнайширшого кола комплексних рішень та удосконалення.

2.6. Операційні витрати ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Ефективність роботи фірми може бути описана показниками оптимальності системи його витрат, що, як правило, складають собівартість продукції фірми, яка, зрозуміло, є базою ціноутворення.

Уся потрібна нам статистична інформація про операційні витрати ТзДВ «Фабрика Трембіта» та їх комплексну структуру була одержана нами з його відповідної комплексної звітності.

Розглянута нами статистична інформація щодо ціноутворення ТзДВ «Фабрика Трембіта» у динаміці (2018-2022 рр.), а також поелементно варто подати у вигляді такої таблиці 2.28, а також і комплексного рис. 1.29.

Таблиця 2.28

Структура операційних витрат ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Елементи операційних витрат	Роки									
	2018		2019		2020		2021		2022	
	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%
<i>Операційні витрати підприємства, у т.ч.</i>	14383	100	14868	100	14934	100	14571,01	100	14232,44	100
матеріальні витрати	9012	62,7	9544	64,2	9351	62,6	9122	62,6	8957,804	62,9
витрати на оплату праці	3347	23,3	3403	22,9	3608	24,2	3521,408	24,2	3408,723	24,0
відрахування на соціальні заходи	750	5,2	711	4,8	752	5,0	733,952	5,0	710,4655	5,0
амортизація	261	1,8	235	1,6	264	1,8	257,664	1,8	249,4188	1,8
інші операційні витрати	1013	7,0	975	6,6	959	6,4	935,984	6,4	906,0325	6,4

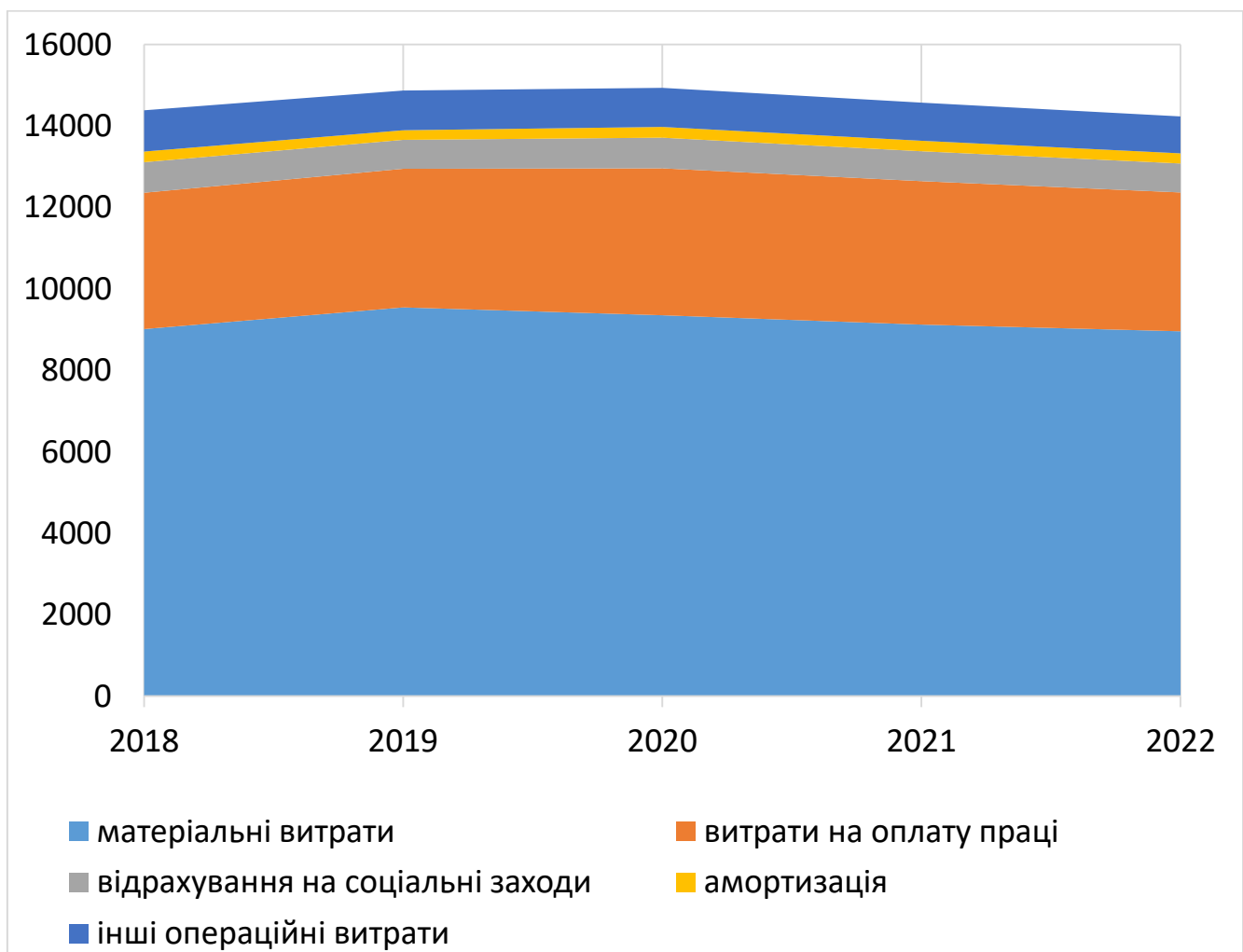


Рис. 2.29. Структура операційних витрат за 2018 – 2022 рр.

2.7. Оцінка впливу на довкілля діяльності ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Відповідно усієї отриманої нами статистичної інформації одержаної нами з ТзДВ «Фабрика Трембіта» Згідно отриманої нами документації [1]

зобразимо динаміку (2018-2022 рр.) усіх наявних відходів з нашого підприємства у такій таблиці 2.30, а також для більшої наочності та чіткості рисунку 2.31.

Таблиця 2.30

Динаміка відходів на ТзДВ «Фабрика Трембіта»

№ з/п	Найменування відходів	Клас небезпеки	Значення по рокам, тон				
			2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Пил з рукавного фільтра	I	1,07	0,91	0,73	0,68	0,65
2.	Лампи, що містять ртуть	I	0,024	0,034	0,033	0,022	0,018
3.	Сталевий дрід відпрацьований	IV	4,1	3,7	3,2	3	2,8
4.	Відходи (побут)	IV	10	11	9	8	8

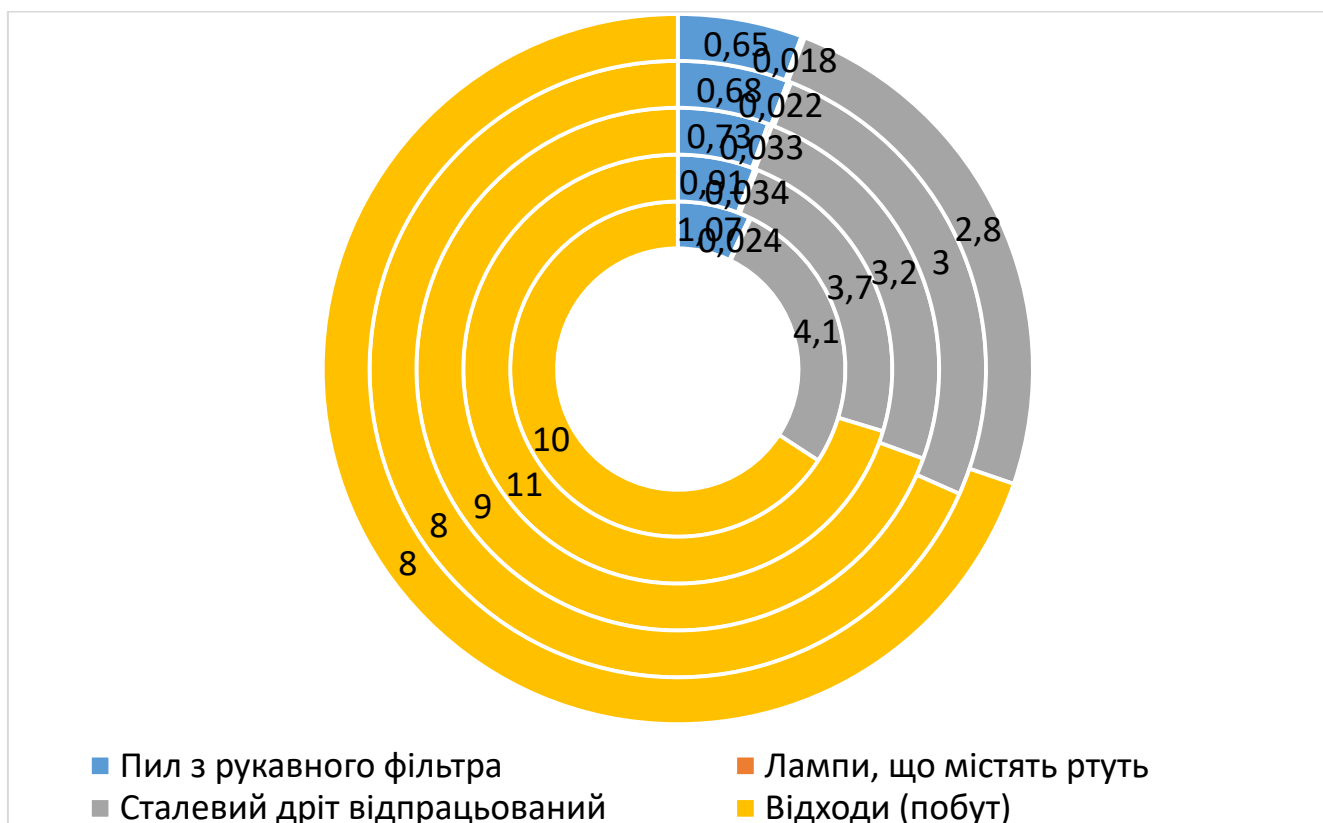


Рис. 2.31. Утворення відходів та поводження з ними на ТзДВ «Фабрика Трембіта» , т/рік

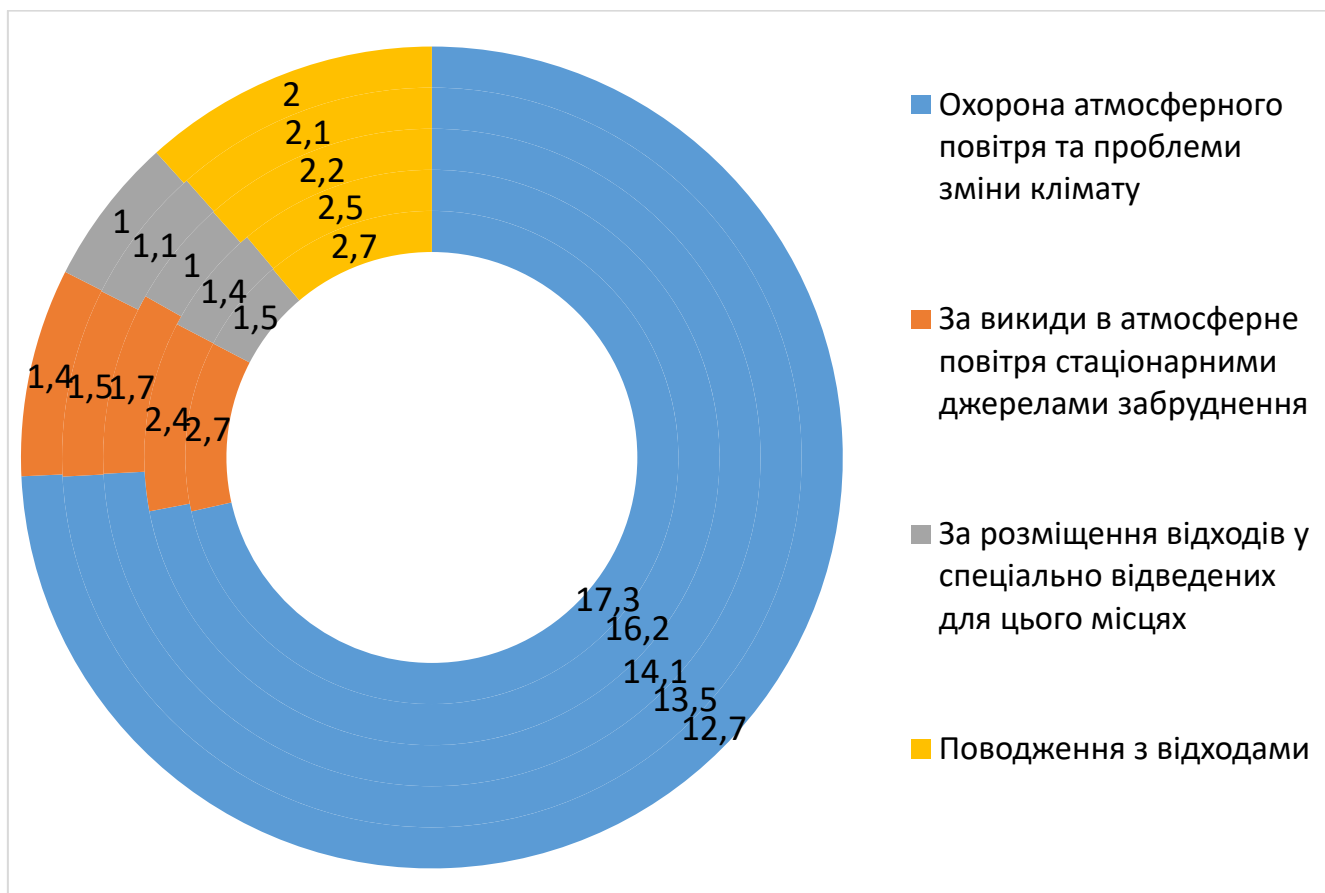


Рис. 2.32. Платежі на охорону довкілля ТзДВ «Фабрика Трембіта», тис. грн.

Таблиця 2.33

Заходи нормалізації довкілля та екологічної безпеки

<i>Захисні заходи :</i>
- повна очистка усіх побутових і виробничих стічних вод на заводських та інших очисних спорудах;
- повторна комплексна та усебічна переробка відходів виробництва;
- комплексна, інноваційна очистка повітря спеціальними виробничими фільтрами;
- з метою підвищення охорони ґрунту сумісних земель з підприємством необхідно передбачити влаштування закритих підземних дощестоків;
- для комплексного та максимально повного запобігання розповсюдження шуму на підприємстві передбачено розміщення установок у цілком загороджених, ізольованих приміщеннях.
<i>Компенсаційні заходи :</i>
повне та всеохоплююче відшкодування за можливе забруднення навколишнього середовища підприємством.

2.8. Узагальнююча оцінка фінансово-економічного стану ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Для закінчення комплексного аналізу ТзДВ «Фабрика Трембіта» необхідно звести усі основні показники до однієї узагальнюючої таблиці (табл. 2.34).

Таблиця 2.34

Узагальнюючі показники фінансово-господарської діяльності підприємства за аналізований період

№ з/п	Показники	Одиниці виміру	Роки				
			2018	2019	2020	2021	2022
Ресурси підприємства							
1	Середньооблікова чисельність працівників	осіб	57	41	35	35	32
2	Середньорічна вартість необоротних активів	тис. грн.	1719,4	1958,5	2056,4	1747,3	1534,8
3	Середньорічна вартість основних засобів	тис. грн.	4469,5	5107,4	5596,3	5471,1	5509,8
4	Середній залишок оборотних активів	тис. грн.	3580,6	3126	3642,1	5334,8	5394,5
Результати діяльності підприємства							
5	Обсяг реалізованої продукції (послуг) без ПДВ	тис. грн.	15247	14048	10898	9454,4	8814
6	Чистий прибуток (збиток)	тис. грн.	252,4	170,8	65,7	39,4	39,8
7	Обсяг реалізованої продукції на одного працівника	тис. грн./особу	267,5	342,6	311,4	270,1	275,4
8	Середньорічна заробітна плата працівника	тис. грн.	59,36	68,42	78,22	87,61	91,54
9	Фондовіддача (по реалізованій продукції)	грн./грн.	3,41	2,75	1,95	1,73	1,60
10	Фондоозброєність	тис. грн./особу	78,41	124,57	159,89	156,32	172,18
11	Коефіцієнт оборотності оборотних активів	коєф.	4,26	4,49	2,99	1,77	1,63
12	Витрати на 1 грн. реалізованої продукції (послуг)	грн.	0,74	0,80	0,80	0,81	0,82
13	Рентабельність реалізованої продукції (рентабельність понесених витрат)	%	35,5	24,9	25,6	22,7	22,7
14	Рентабельність продажу	%	1,7	1,2	0,6	0,4	0,5

Висновки до розділу 1

Середньооблікова чисельність працівників ТзДВ «Фабрика «Трембіта» має сталу тенденцію до зменшення кожного року починаючи з 2019 року щороку з 41 до 35 осіб у 2022 році. Середньорічна вартість необоротних активів стабільно зростала починаючи з 2018 року від 1719,4 тис. грн. до 2056,4 тис. грн. у 2020 році, а потім знижувалась у 2021 році до 1747,3 тис. грн. і до 1534,8 тис. грн. у наступному 2022 році. Середньорічна вартість основних засобів демонструє постійне щорічне збільшення (крім 2021 року) з 4469,5 у 2018 році до 5509,8 у 2022 році.

Обсяг реалізованої продукції (послуг) без ПДВ має тенденцію до сталого та досить суттєвого (майже в два рази порівняно з базовим 2018 роком) зниження з 15247 тис. грн. у 2018 році до 8814 тис. грн. у 2022 році.

Чистий прибуток знижується майже кожного року (крім 2022 року) з 252,4 тис. грн. до 39,4 тис. грн. у 2021 році, а у наступному (2022 році) спостерігаємо досить незначне зростання, порівно з попереднім роком) до 39,8 тис. грн. Як бачимо ТзДВ «Фабрика «Трембіта» відзначається досить негативною, нестабільною ситуацією отримання чистого прибутку за аналізований період (2018-2022 рр.).

Обсяг реалізованої продукції на одного працівника має дуже несталу тенденцію і спочатку (2019 р.) зріс з 267,5 тис. грн./особу до 342,6 тис. грн./особу, а у 2020-2021 роках зменшився та становив 311,4 і 270,1 тис. грн./особу відповідно, у 2022 році спостерігаємо незначне зростання до 275,4 тис. грн./особу. Середньорічна заробітна плата зростає щороку (2018-2022 рр.) яка складала 59,36 тис. грн. у 2018 році, а потім зросла до 91,54 тис. грн. у 2022 році. Така досить позитивна та перспективна тенденція свідчить про хорошу привабливість та ефективність ТзДВ «Фабрика «Трембіта» для потенційних працівників та покупців.

Фондовіддача на підприємстві зменшувалась (більше ніж в два рази) щороку (2018-2022) з 3,41 до 1,6. Фондоозброєність постійно (крім 2021

року) зростала досить великими темпами, тобто більше ніж в 2 рази до 172,18 тис. грн./особу.

Тенденція змін витрат на 1 грн. реалізованої продукції носить регулярно зростаючий характер, тобто відбувається стале збільшення з 0,74 у 2018 році до 0,82 грн. у 2022 році.

Рентабельність реалізованої продукції щороку (крім 2020 року, якщо порівнювати з попереднім роком) зменшилась із 35,5 % у 2018 році до 22,7 у 2022 році.

Рентабельність продажу так само постійно знижується (крім 2022 року) з 1,7 % до 0,4 %, а потім дещо зросла до 0,5 у останньому досліджуваному році.

3. Рекомендації по досягненню конкурентних переваг ТЗДВ «Фабрика «Трембіта»

3.1. Обґрунтування та ефективність організаційних заходів

Створення/підвищення конкурентних переваг ТЗДВ «Фабрика Трембіта»

Ринкові умови розуміють під собою і конкуренцію, подекуди і досить жорстку, що вимагає від підприємств пошуку конкурентних стратегій і відповідно, одержання конкурентних переваг.

Формування конкурентної стратегії та одержання підприємством конкурентних переваг, за своєю суттю, це комплексний пошук якнайчіткішого стратегії, дорожньої карти того, як підприємство буде проводити свою політику на ринку і, відповідно, якою має бути його основна мета та додаткові, а також який фундамент, тобто засоби виконання є наявними у фірми.



Рис. 3.1. Формування конкурентних переваг

3.2. Проведення факторного аналізу, регресійного аналізу, кореляційного аналізу

Таблиця 3.2

Вихідні дані для економетричного моделювання

№ з/п	Рік	Чистий прибуток (Y)	Фондовіддача (X ₁)	Витрати на 1 грн. реалізованої продукції (послуг) (X ₂)	Середньооблікова чисельність працівників (X ₃)
1	2012	322	2,60	0,71	88
2	2013	301	3,01	0,75	87
3	2014	284	2,80	0,73	85
4	2015	238	2,47	0,73	81
5	2016	486	3,68	0,77	86
6	2017	-1656	3,14	0,83	69
7	2018	252,4	3,41	0,74	57
8	2019	170,8	2,75	0,8	41
9	2020	65,7	1,95	0,8	35
10	2021	39,4	1,73	0,81	35
11	2022	39,8	1,60	0,82	32

Таблиця 3.3

Парний аналіз

№ з/п	Рік	Чистий прибуток (Y)	Фондовіддача (X ₁)
1	2012	322	2,60
2	2013	301	3,01
3	2014	284	2,80
4	2015	238	2,47
5	2016	486	3,68
6	2017	-1656	3,14
7	2018	252,4	3,41
8	2019	170,8	2,75
9	2020	65,7	1,95
10	2021	39,4	1,73
11	2022	39,8	1,60

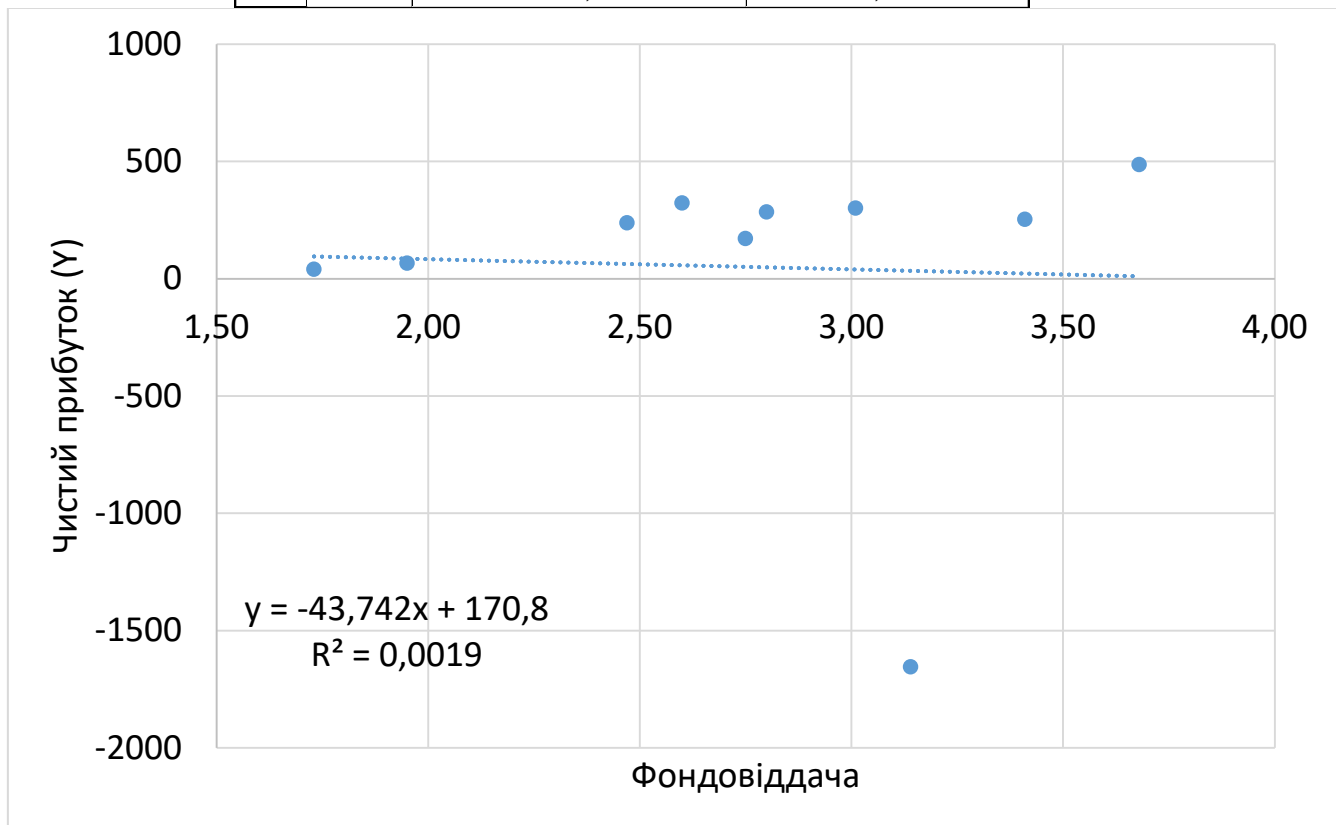


Рис. 3.4 Залежність чистого прибутку від фондовіддачі

Таблиця 3.5

Парний аналіз

№ з/п	Рік	Чистий прибуток (Y)	Витрати на 1 грн. реалізованої продукції (послуг) (X ₂)
1	2012	322	0,71
2	2013	301	0,75
3	2014	284	0,73
4	2015	238	0,73
5	2016	486	0,77
6	2017	-1656	0,83
7	2018	252,4	0,74
8	2019	170,8	0,8
9	2020	65,7	0,8
10	2021	39,4	0,81
11	2022	39,8	0,82

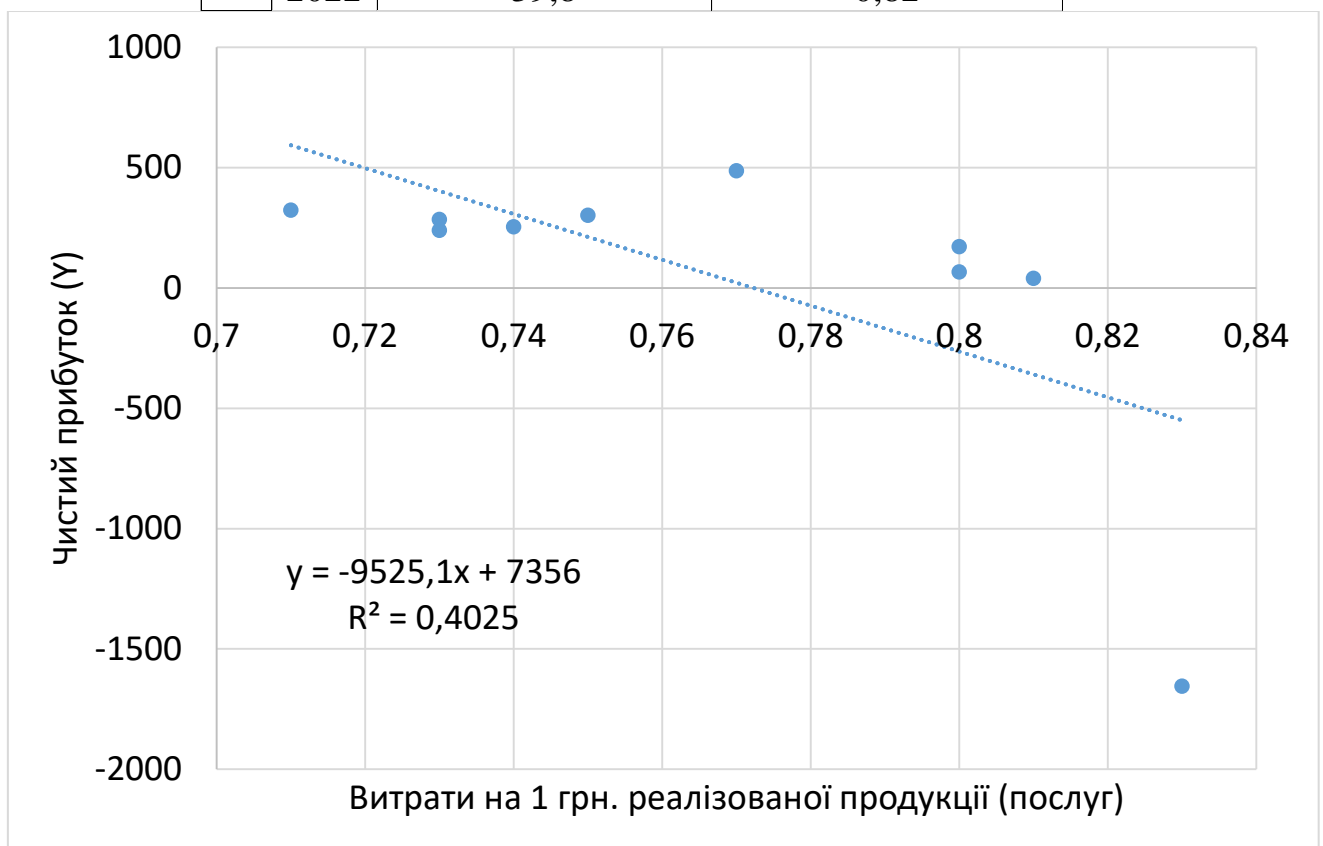


Рис. 3.6 Залежність між чистим прибутком та витрати на 1 грн. реалізованої продукції

Таблиця 3.7

Парний аналіз

№ з/п	Рік	Чистий прибуток (Y)	Середньооблікова чисельність працівників (X ₃)
1	2012	322	88
2	2013	301	87
3	2014	284	85
4	2015	238	81
5	2016	486	86
6	2017	-1656	69
7	2018	252,4	57
8	2019	170,8	41
9	2020	65,7	35
10	2021	39,4	35
11	2022	39,8	32

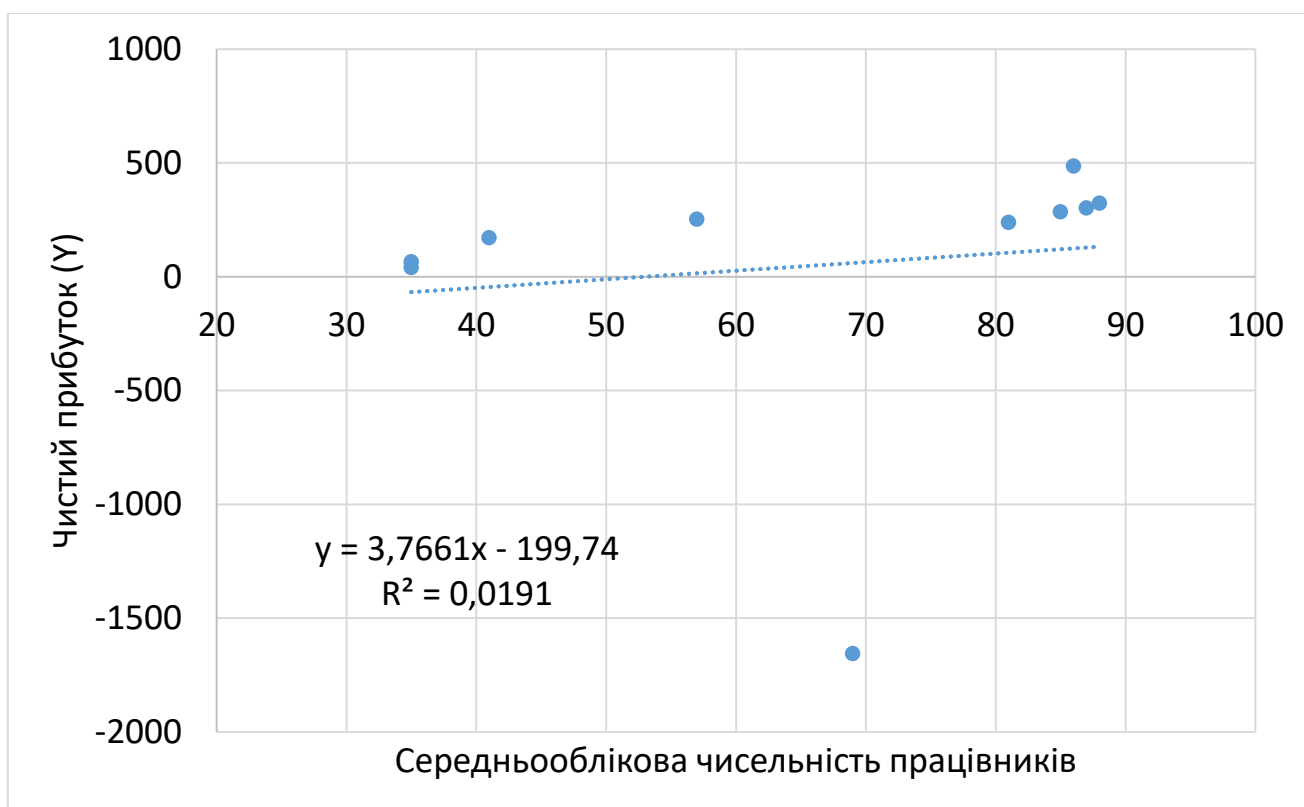


Рис. 3.8 Залежність чистого прибутку та середньооблікової чисельності працівників

Множинний аналіз

№ з/п	Рік	Чистий прибуток (Y)	Фондовіддача (X ₁)	Витрати на 1 грн. реалізованої продукції (послуг) (X ₂)	Середньооблікова чисельність працівників (X ₃)
1	2012	322	2,60	0,71	88
2	2013	301	3,01	0,75	87
3	2014	284	2,80	0,73	85
4	2015	238	2,47	0,73	81
5	2016	486	3,68	0,77	86
6	2017	-1656	3,14	0,83	69
7	2018	252,4	3,41	0,74	57
8	2019	170,8	2,75	0,8	41
9	2020	65,7	1,95	0,8	35
10	2021	39,4	1,73	0,81	35
11	2022	39,8	1,60	0,82	32

Таблиця 3.10

Параметри економетричної моделі

	A	B	C	D
1	b ₃	b ₂	b ₁	b ₀
	оцінки коефіцієнтів регресії			
2	Sb ₃	Sb ₂	Sb ₁	Sb ₀
	стандартні похибки оцінок коефіцієнтів регресії			
3	R ²	S	-	-
	коефіцієнт детермінації	стандартна похибка оцінки	-	-
4	F	k	-	-
	значення F-статистики Фішера-Снедекора	кількість ступенів свободи	-	-
5	ESS	RSS	-	-
	сума квадратів, пояснена регресією	залишкова сума квадратів	-	-

Таблиця 3.11

Результати функції ЛИНЕЙН

	A	B	C	D
1	-15,58511514	-14578,10023	-1,083187155	12289,99774
2	11,6270795	5312,211273	303,4420343	4476,766297
3	0,537826387	472,6560716	#Н/Д	#Н/Д
4	2,715274519	7	#Н/Д	#Н/Д
5	1819807,628	1563826,334	#Н/Д	#Н/Д

ВЫВОД ИТОГОВ								
<i>Регрессионная статистика</i>								
Множественный R	0,733366475							
R-квадрат	0,537826387							
Нормированный R-квадрат	0,339751981							
Стандартная ошибка	472,6560716							
Наблюдения	11							
<i>Дисперсионный анализ</i>								
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>			
Регрессия	3	1819807,628	606602,5425	2,715274519	0,124813918			
Остаток	7	1563826,334	223403,762					
Итого	10	3383633,962						
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95,0%</i>	<i>Верхние 95,0%</i>
У-пересечение	12289,99774	4476,766297	2,745284637	0,028698506	1704,127586	22875,86789	1704,127586	22875,86789
Фондовіддача (X1)	-1,083187155	303,4420343	-0,003569667	0,997251424	-718,6095804	716,4432061	-718,6095804	716,4432061
Витрати на 1 грн. реалізов:	-14578,10023	5312,211273	-2,744262131	0,028740873	-27139,48383	-2016,71662	-27139,48383	-2016,71662
Середньооблікова чиселы	-15,58511514	11,6270795	-1,34041529	0,221979495	-43,0787893	11,90855901	-43,0787893	11,90855901

Рис. 3.12 Проведення першого регресійного аналізу за допомогою функції MS Office Excel РЕГРЕСІЯ

$$Y = 11733,58 + 170,52 \cdot X_1 - 14585,56 \cdot X_2 - 15,498 \cdot X_3$$

Таблиця 3.13

№/показник	Незалежні змінні			Залежна змінна
	X ₁	X ₂	X ₃	Y
1	322	2,60	0,71	88
2	301	3,01	0,75	87
3	284	2,80	0,73	85
4	238	2,47	0,73	81
5	486	3,68	0,77	86
6	-1656	3,14	0,83	69
7	252,4	3,41	0,74	57
8	170,8	2,75	0,8	41
9	65,7	1,95	0,8	35
10	39,4	1,73	0,81	35
11	39,8	1,60	0,82	32
<i>r</i>	0,0436	0,6344	0,138	-
<i>t</i> -критерій Ст'юдента	0,1234	2,321	0,395	t _{табл} = 2,447

Таблиця 3.14

Вихідні дані для функції ЛИНЕЙН

	Рік	Чистий прибуток (Y)	Витрати на 1 грн. реалізованої продукції (послуг) (X ₂)	Середньооблікова чисельність працівників (X ₃)
1	2012	322	0,71	88
2	2013	301	0,75	87
3	2014	284	0,73	85
4	2015	238	0,73	81
5	2016	486	0,77	86
6	2017	-1656	0,83	69
7	2018	252,4	0,74	57
8	2019	170,8	0,8	41
9	2020	65,7	0,8	35
10	2021	39,4	0,81	35
11	2022	39,8	0,82	32

Таблиця 3.15

Результати уточнених розрахунків за допомогою функції ЛИНЕЙН

-15,61064205	-14582,19285	12291,9022
8,575840581	4852,012644	4157,791838
0,537825545	442,1296729	#Н/Д
4,654740563	8	#Н/Д
1819804,781	1563829,181	#Н/Д

$$Y = 11412,87 - 13764,42X_1 - 12,862X_3$$

ВЫВОД ИТОГОВ								
<i>Регрессионная статистика</i>								
Множественный R	0,733365901							
R-квадрат	0,537825545							
Нормированный R-квадрат	0,422281932							
Стандартная ошибка	442,1296729							
Наблюдения	11							
<i>Дисперсионный анализ</i>								
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>			
Регрессия	2	1819804,781	909902,3904	4,654740563	0,045627193			
Остаток	8	1563829,181	195478,6476					
Итого	10	3383633,962						
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95,0%</i>	<i>Верхние 95,0%</i>
У-пересечение	12291,9022	4157,791838	2,956353439	0,018247612	2704,017027	21879,78737	2704,017027	21879,78737
Витрати на 1 грн. реалізов:	-14582,19285	4852,012644	-3,005390531	0,016932025	-25770,95407	-3393,431633	-25770,95407	-3393,431633
Середньооблікова чиселы	-15,61064205	8,575840581	-1,820304599	0,106202546	-35,38656589	4,165281796	-35,38656589	4,165281796

Рис. 3.16 Проведення повторного регресійного аналізу за допомогою функції MS Office Excel РЕГРЕСІЯ

3.3 Прогнозування розвитку ТзДВ «Фабрика Трембіта» та основних показників

На нашу думку, варто провести прогноз обраних нами показників у економетричному дослідженні (підрозділ 3.2) на наступні п'ять років після аналізованого (2018-2022 рр.) нами періоду до 2028 року.

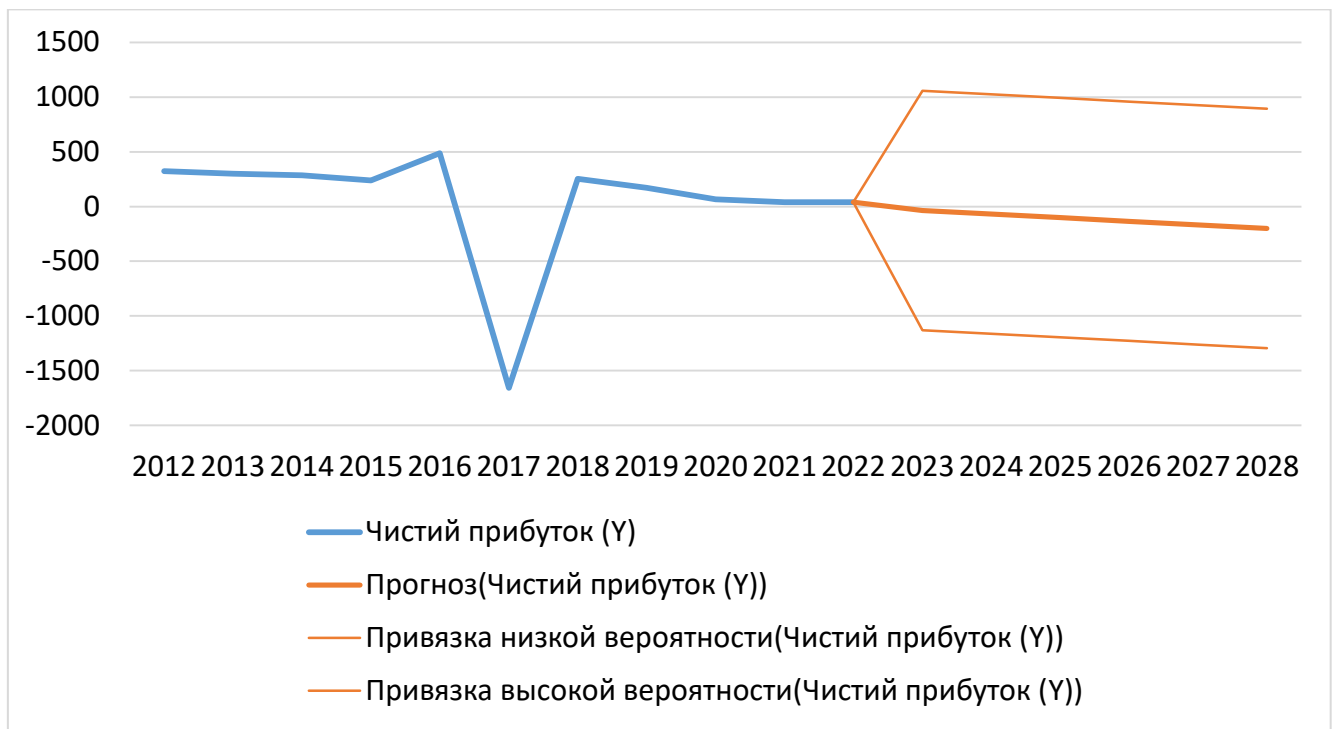


Рис. 3.17 Прогноз чистого прибутку до 2025 року ТзДВ «Фабрика Трембіта»

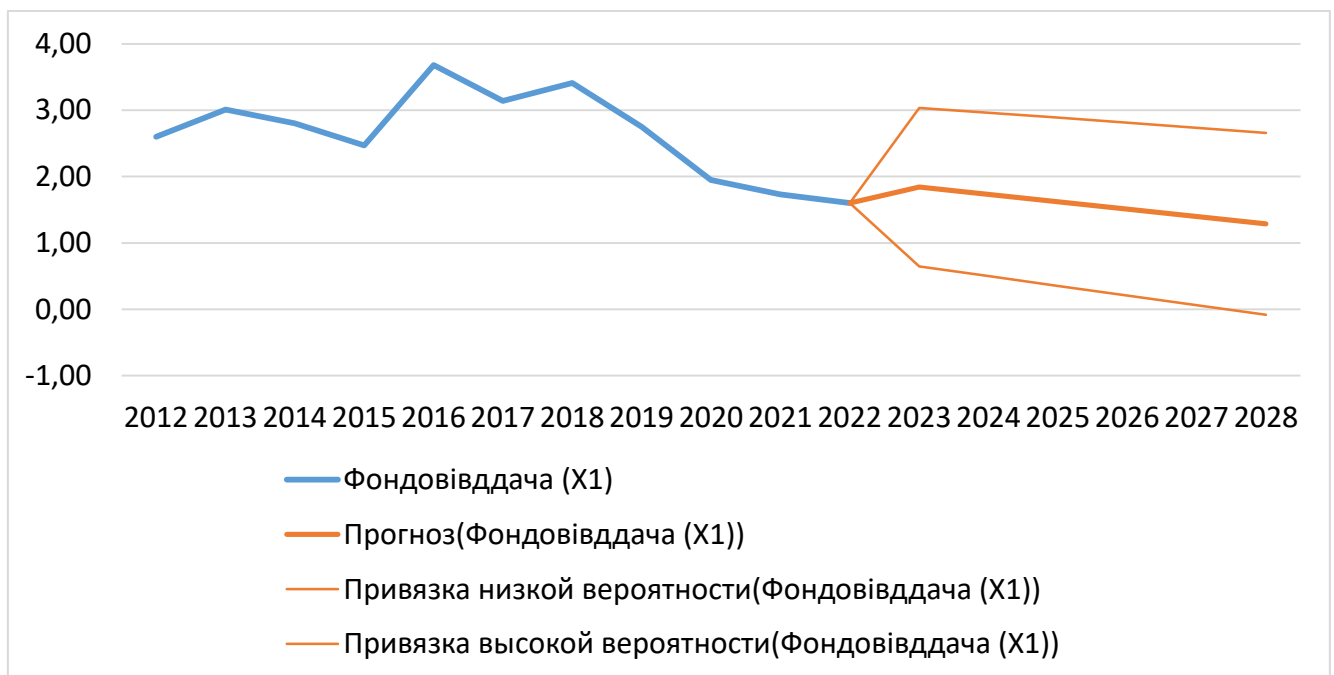


Рис. 3.18 Прогноз фондівіддачі (X_1) до 2028 року ТзДВ «Фабрика Трембіта»

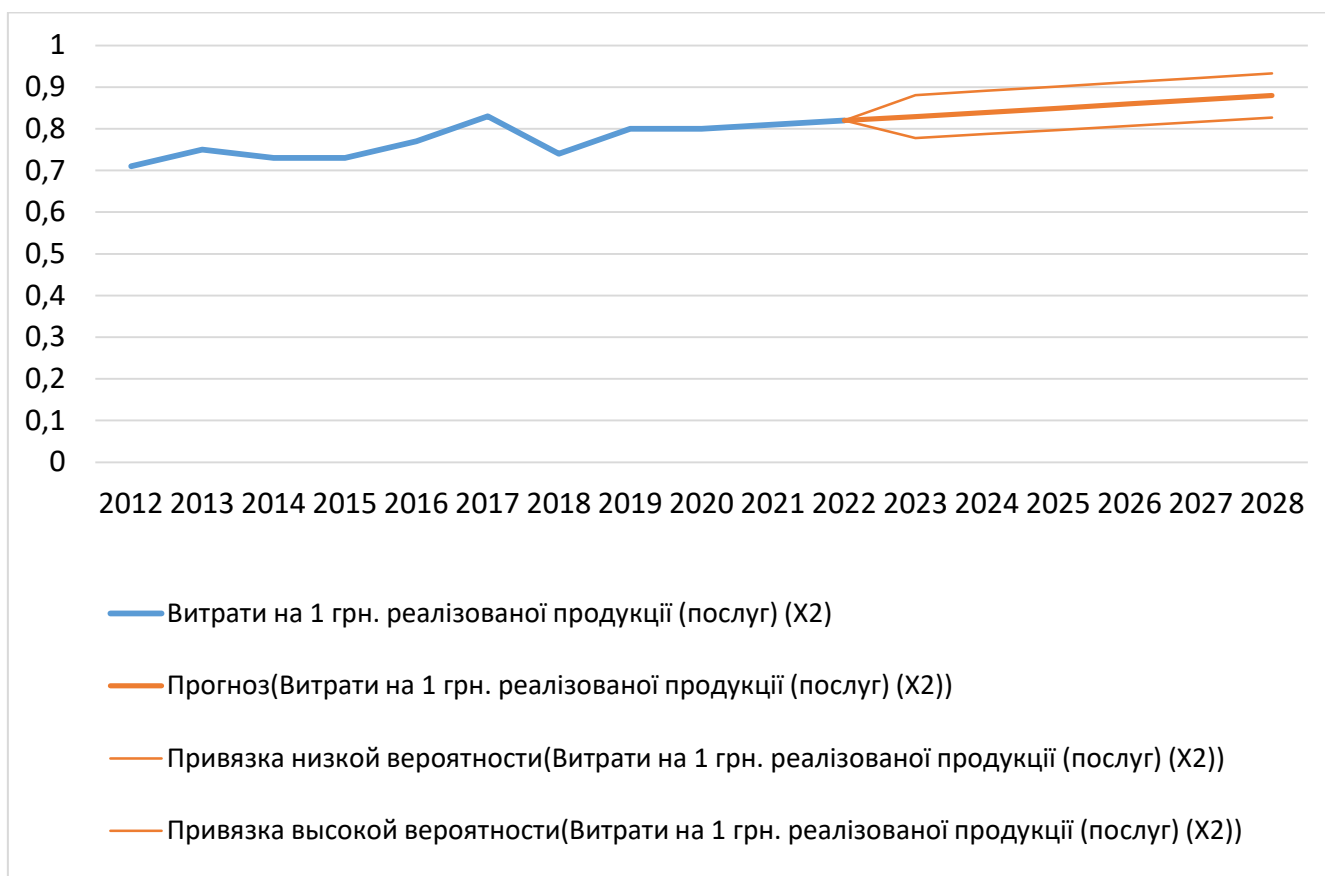


Рис. 3.19 Прогноз витрат на 1 грн. реалізованої продукції (X₂) до 2028 року ТзДВ «Фабрика Трембіта»

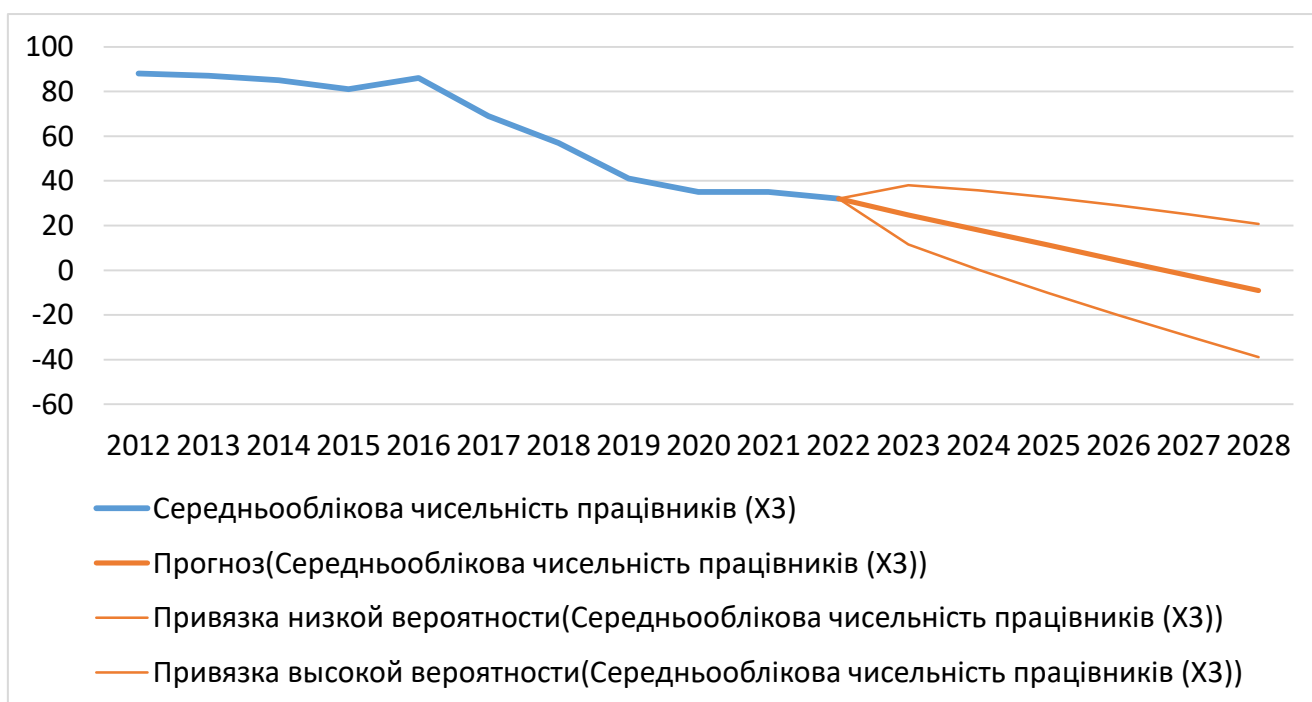


Рис. 3.20 Прогноз показника «середньооблікова чисельність працівників» до 2028 року ТзДВ «Фабрика Трембіта»

Одержані нами результати по прогнозуванню основних обраних нами показників чітко і беззаперечно демонструють нам негативні тенденції. Спираючись на даний підрозділ можемо сказати про досить негативні перспективи ТзДВ «Фабрика Трембіта» у 2023-2028 роках.

3.3 Результуючий усебічний розрахунок економічної ефективності запропонованих заходів:

3.3.1 Розрахунок ефективності комплексу запропонованих заходів

Таблиця 3.21

Розрахунок прогнозованого економічного ефекту від запровадження заходів по удосконаленню системи збуту ТзДВ «Фабрика Трембіта»

№	Захід	Од. вимі ру	Витрати	Величи на витрат	Економічний ефект	Чистий економічний ефект
			Стаття			
1	2	3	4	5	6	7
1.	Покращення іміджу керівника підприємства	грн.	Покращення іміджу	15000	Збільшення обсягу реалізованої продукції (1 %)	
		грн.	Усього	15000	88140	73140
2.	Покращення іміджу підприємства загалом	грн.	Покращення іміджу	45000	Збільшення обсягу реалізованої продукції (2,5 %)	
		грн.	Усього	45000	220350	175350
3.	Соціо-екологічні заходи	грн.	1. Соціальна ситуація 2. Стан довкілля	35000 40000	70000	
		грн.	Усього	55000	70000	15000
	Всього по заходах	тис. грн	-	115	378,49	263,49

3.3.2 Вплив проектних рішень на техніко-економічні показники діяльності підприємства

Таблиця 3.22

Потоки реальних грошей

№	Грошові потоки	Початковий стан	Значення показників по роках (тис. грн.)	
			2018	2019
1	Операційна діяльність (1.3+1.6)	0	216,0618	
1.1	Додаткова виручка від реалізації	0	378,49	
1.2	Додаткові поточні витрати	0	308,56	
1.3	У т.ч. амортизація	0	0	
1.4	Додатковий прибуток до оподаткування	0	263,49	
1.5	Податок на прибуток (18%)	0	47,43	
1.6	Додатковий чистий прибуток	0	216,06	
2	Інвестиційна діяльність (2.1-2.2-2.3)	-115	0	
2.1	Надходження від продажу активів	0	0	
2.2	Затрати на придбання активів	0	0	
2.3	Затрати на поповнення оборотних коштів	115	0	
Ефективність проекту в цілому				
3	Потік (сальдо) від операційної та інвестиційної діяльності (р.1 +р.2)	-115	216,0618	
4	Коефіцієнт дисконтування	1	0,7692	
5	Дисконтований потік (р.3 *р.4)	-115	166,195	
6	Накопичений дисконтований потік (наростаючим підсумком)	-115	51,195	
7	Чиста теперішня вартість (ЧТВ) =			51,195
8	Термін окупності проекту (Т_{ок}) = на 2 -ому році (1р. 10,1 місяці)			
9	Фінансова діяльність (9.1+9.2-9.3-9.4-9.5)	140	-81,4	
9.1	Власний (акціонерний) капітал	30	0	
9.2	Довгострокові кредити	110	0	
9.3	Повернення кредиту	0	55	
9.4	Погашення заборгованостей по кредитах	0	26,4	
9.5	Виплата дивідендів акціонерам	0	0	
10	Надлишок коштів	25	134,6618	
11	Сумарна потреба в коштах	0	0	

Таблиця 3.23

Вплив заходів на показники підприємства

№ з/п	Показники	Одиниці виміру	Роки		Зміна Відсоток
			базовий	проектний	
<i>Ресурси підприємства</i>					
1	Середньооблікова чисельність працівників	осіб	32	32	0,000
2	Середньорічна вартість необоротних активів	тис. грн.	1534,75	1534,75	0,000
3	Середньорічна вартість основних засобів	тис. грн.	5509,75	5509,75	0,000
4	Середній залишок оборотних активів	тис. грн.	5394,45	5509,45	0,061
<i>Результати діяльності підприємства</i>					
5	Обсяг реалізованої продукції (послуг) без ПДВ	тис. грн.	8814	9192,49	4,294
6	Чистий прибуток (збиток)	тис. грн.	39,8	303,29	662,035
7	Обсяг реалізованої продукції на одного працівника	тис. грн./особу	275,44	287,27	4,294
8	Середньорічна заробітна плата працівника	тис. грн.	91,54	91,54	0,000
9	Фондовіддача (по реалізованій продукції)	грн./грн.	1,60	1,67	4,294
10	Фондоозброєність	тис. грн./особу	172,18	172,18	0,000
11	Коефіцієнт оборотності оборотних активів	коеф.	1,63	1,67	2,117
12	Витрати на 1 грн. реалізованої продукції (послуг)	грн.	0,82	0,78	-4,117
13	Рентабельність реалізованої продукції (рентабельність понесених витрат)	%	22,66	26,06	15,000
14	Рентабельність продажу	%	0,45	3,30	630,659

Висновки

Як висновок до комплексно виконаної нами дипломної роботи магістра можемо беззаперечно сказати, спираючись на виконані розрахунки та аналіз у всіх представлених нами розділах, що виробничо-господарська робота ТзДВ «Фабрика Трембіта» за 2018-2022 роки знаходиться на досить поганому рівні та має низхідну тенденцію, хоча й є досить поодинокі трафунки незначного покращення для досить обмеженого ряду представлених нами показників.

Головною та базовою ціллю проведення усебічного економетричного аналізу є усестороннє та глибоке дослідження чистого прибутку, як одного з виміру конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика Трембіта». Отримана економетрична модель досить наочно може представити нам опис залежності між залежною та обраними нами незалежними змінними (підрозділ 3.2).

На нашу думку, для хоча б наближеного розуміння перспектив ТзДВ «Фабрика Трембіта» необхідно було провести і прогноз до 20228 року основних чинників нашого досліджуваного підприємства, що й було нами успішно виконано у підрозділі 3.3.

Після комплексного та усебічного аналізу якнайширшого ряду інвестиційних проектів, що були представлені нами у підрозділі 3.1., щодо якісного обґрунтування усіх можливих варіантів якнайширшого залучення усіх можливих інвестицій для створення конкурентних переваг та досягнення сталості ТзДВ «Фабрика Трембіта». Такі дії, що мали би бути впроваджені якнайшвидше, беззаперечно, дають нам таку можливість покращити з усіх сторін ситуацію на підприємстві, створити одну або декілька або й систему конкурентних переваг, зменшити тривалість обороту оборотних коштів, а також збільшиться обсяг реалізованої продукції, чистий прибуток, а також і можливу кількість клієнтів, як вітчизняних так і закордонних, що подано нами у нами у підрозділі 3.3.2. та табл. 3.23.

Нами у магістерській роботі аргументовано та фактично доведено доцільність виконаного нами усебічного проекту якнайширшого залучення інвестицій для створення конкурентних переваг ТзДВ «Фабрика Трембіта» і відповідно, на нашу думку, ми виконали основні поставлені передам нами завдання.

Список використаної літератури

Навчальні посібники

1. Гринчуцький В. І. Економіка підприємства: навч. посіб. / Гринчуцький В.І., Карапетян Е. Т., Погрішук Б. В. – К.: ЦУЛ, 2010. – 304 с.
2. Козак І. І. Економічний аналіз: навч. посіб. / І. І. Козак. – Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2009. – 220 с.
3. Давидович І.Є. Управління витратами на реалізацію продукції: навч. посібн. / І.Є. Давидович – К. : Центр учбової літератури, 2008. – 320 с.
4. Лишиленко О.В. Бухгалтерський облік: Навч. посібн./К. Вид-во «Центр навч. літератури», 2003.
5. Мурашко В.М., Сторожук Т.М. Мурашко О.В. Контроль і ревізія фінансово-господарської діяльності: Навчальний посібник/ за ред. П.В. Мельника – К.: ЦУЛ, 2003.
6. Серікова Т.М., Понікаров В.Д., Кожанова Є.П., Оленко І.П.: Облік, аналіз, аудит. Навчальний посібник. - Х.: ВД «ІНЖЕК» 2003. - 380с.
7. Турило А. М. Управління витратами на реалізацію продукції підприємства : навч. посібник / А. М. Турило, Ю. Б. Кравчук, А. А. Турило. – К. : Центр учбової літератури, 2006. – 120 с.
8. Чмихало Н.В., Оккерт І.Л., Ольховська А.Б., Сотнікова Н.В. Формування ефективної збутової політики підприємства в умовах нестабільного зовнішнього середовища - Х.: ХНЕУ, 2013.
9. Швиданенко Г.О., Покропивний С.Ф., Клименко С.М.: Економіка підприємства: Навч. - метод. Посібник для самост. вивч. - К.: КНЕУ, 2000

Кодекси

10. Конституція України. Документ №254к/96-вр від 15.05.2014, підстава v005p710-14 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.
11. Кримінальний кодекс України. Документ №2341-14, від 31.10.2014, підстава 1689-18 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

12. Господарський кодекс України. Документ №436-15 від 24.07.2014 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

13. Податковий кодекс України. Документ 2755-17 від 01.10.2014, підстава 1621-18 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

14. Цивільний кодекс України. Документ № 435- IV від 16.01.2003 (Редакція станом на 27.09.2014) / Відомості Верховної Ради України, 2014р

Закони

15. Закон України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» Документ №1775-14 від 15.10.2014, підстава 1669-18 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

16. Закон України «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні» від 16.07.99 № 996-XIV // Все про бухгалтерський облік. – 2000. - № 40 (436). – С. 3-6.

17. Закон України «Про господарські товариства». Документ №1576-12 від 28.03.2014, підстава 642-18 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

18. Закон України «Про державну комісію з цінних паперів та фондового ринку» від 14 лютого 1997 р. № 446/95 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

19. Закон України «Про інвестиційні фонди та інвестиційні компанії» від 19 лютого 1994 р., N 265/95 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

20. Закон України «Про інформацію» від 02.10.1992 № 2657-XII / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

21. Закон України «Про колективне підприємство». Документ №2114-12 від 09.12.2012 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

Положення

22. Типове положення по плануванню, обліку та калькулюванню собівартості продукції (робіт, послуг) в промисловості №473 від 20 липня 1996 р. N 830 / Відомості Верховної Ради України, 2014р.

23. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку «3 «Звіт про фінансові результати», затверджене наказом Міністерства фінансів України від 31.03.1999р. №87 (зі змінами та доповненнями).

Методичні вказівки

24. Методичні вказівки до виконання дипломної роботи магістра для студентів напряму підготовки 8.030504 “Економіки підприємства”/ За наук. ред. д.е.н., проф. Г. С. Шевченка. – Львів: НЛТУ України, 2014. – 67с.

Статті у фахових виданнях

25. Давидова Т.М. Методологічні аспекти обліку витрат на збут та відображення їх в фінансовій звітності // Вісник податкової служби України № 8/2002, лютий.

26. Крушельницька О. В. Удосконалення системи управління витратами на реалізацію продукції на підприємствах /О. В. Крушельницька // Вісник ЖДТУ.– 2010.– № 1.– С. 125 – 129.

27. Мазаракі А., Гуляєва Н. та ін. Методичні рекомендації з формування складу витрат та порядку їх планування в торговельно-діяльності // Вісник КНТЕУ – 2002. – №6.

28. Моссаковський В. Система контролю витрат виробництва за сучасних умов//Бухгалтерський облік і аудит – 2002 – №9

29. Скоропад І. С. Механізм управління витратами на реалізацію продукції підприємства / І. С. Скоропад,Б. Р. Балюк // Науковий вісник НЛТУ України. – – 2010. Вип. 20.10. – С. 229– 232.

30. Скрипник О.Л. Класифікація витрат по статтям калькулювання. Прямі витрати: //Бухгалтерія №22/1 (437), 28 травня 2001 року.

31. Христенко Л. М. Побудова системи управління витратами на реалізацію продукції промислового підприємства /Л. М. Христенко, Р. О. Мозговий // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля.– 2011. – № 3 (157). – С. 247–253.

32. Юрченко К.О. Особливості обліку витрат на поліпшення і ремонт основних засобів.// Вісник податкової служби України № 4/2002, січень.

33. Юрченко К.О. Методи обліку витрат на виробництво продукції. //Вісник податкової служби України № 37/2002, жовтень.

34. Ясінська А. І. Сутність управління витратами на реалізацію продукції на вітчизняних підприємствах /А. І. Ясінська // Вісник Національного університету Львівська політехніка – 2007.–№ 14 (594). – С. 357–360.

Інтернет-ресурси

35. Административные и бытовые здания СНиП 2.09.04–87 (2000) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.document.ua/docs/tdoc429.php>.

36. ДНПАОП 0.00–1.28–10 «Правила охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.library.univ.kiev.ua>.

37. КВЕД-2010: Клас 21.20 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://kved.ukrstat.gov.ua/KVED2010/21/KVED10_21_20.html

38. Мудра Т. М. Діагностика процесу управління витратами на реалізацію продукції на засадах функціонального підходу: теоретичні аспекти та практичне застосування / Т. М. Мудра, Л. І. Чернобай, Н. Л. Калиновська. [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/nie/2011_3/087-091.pdf.

39. Національний лісотехнічний університет України [Електронний ресурс] : [Веб-сайт]. – Електронні дані. – Львів : НЛТУ України, 2017. – Режим доступу: <http://www.nltu.edu.ua/>.

Підручники

40. Бутинець Ф.Ф., Івахненко С.В., Давидюк Т.В., Шахрайчук Т.В. Інформаційні системи бухгалтерського обліку: Підручник для студентів вищих навчальних закладів спеціальності 7.050.106 «Облік і аудит» - Житомир: ПП «Рута», 2002
41. Бутинець Ф.Ф. Бухгалтерський фінансовий облік. Підручник для студентів спеціальності «Облік і аудит» вищих навчальних закладів / За ред. проф. Ф.Ф. Бутинця. – 5-є вид., доп. і перероб. – Житомир: ПП «Рута», 2007 – 726 с.
42. Голов С.Ф. Управлінський облік: підручник / С.Ф. Голов. — К.: Лібра, 2008. – 704 с.
43. Громовик Б.П. Менеджмент і маркетинг: підручник / Б.П. Громовик, Г.Д. Гасюк, О.Р. Левицька; за ред. д-ра фарм. наук, прОЗ. Б.П. Громовика. – К.: Медицина, 2008. – 752 с.
44. Экономика предприятия: Уч. пос./ Под ред. д. э.н., прОЗ. Мельника. Сумы: - ИТД «Университетская книга», 2002. – 632 с.
45. Завгородній В.П.: Автоматизація бухгалтерського обліку, контролю, аналізу та аудиту.-К.-.А.С.К.,- 1998.
46. Москальова В.М. Основи охорони праці: Підручник // В.М. Москальова. – Київ: ВД «ПрОЗесіонал», 2005. – 672 с.
47. Мороз Л.А., Чухрай Н.И.. Маркетинг: підручник/ під ред. А.А. Мороз – 2-і изд. – Львів: Національний університет „Львовская політехніка”.
48. Пилипенко А. А. Організація обліково-аналітичного забезпечення стратегічного розвитку підприємства : наукове видання / А. А. Пилипенко. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2007. – 276 с.
49. Поддєрьогін А.М.: Фінанси підприємств: Підручник. - К, : КНТЕУ, 1998. -368с.
50. Ткаченко Н. М. Бухгалтерський фінансовий облік на підприємствах України: Підр. для студ. екон. спец. вищ. навч. закл. - 6-те вид. - К.: А.С.К., 2002

51. Чистова Д.В., Таранова А.В., Заремба О.А., Заремба А.В.: Господарські операції в комп'ютерній бухгалтерії 7.7 для України. 2002р.

52. Чистова Д.В., Таранова А.В., Заремба О.А., Заремба А.В.:1С:Підприємство 7.7 Конфігурація «Бухгалтерський облік» для України. 2002.

53. Щербина В.С. Господарське право: Навчальний посібник. Київ. Юрінком Інтер,2001.

Додатки