

Міністерство освіти і науки України
Національний лісотехнічний університет України
Інститут екологічної економіки та менеджменту

Бичинський Василь Ігорович

УДК 316.330:504/631.1

Кафедра екологічної економіки та бізнесу

ДИПЛОМНА РОБОТА

на тему:

**Соціо-еколого-економічні засади організації сільськогосподарського бізнесу (на прикладі
«Рогатинської територіальної громади»)**

для здобуття освітнього ступеня «Магістр»

Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Спеціальність 051 Економіка

Освітньо-професійна програма «Економіка довкілля і природних ресурсів»

Науковий керівник: к.геогр.н., проф. Дубовіч І.А.

Рецензент:

Завідувач кафедри: к.геогр.н., проф. Дубовіч І.А.

Міністерство освіти і науки України
Національний лісотехнічний університет України
Інститут екологічної економіки та менеджменту
Кафедра екологічної економіки та бізнесу

ЗАТВЕРДЖУЮ:

завідувач кафедри:

проф. Дубовіч І.А.

«___» _____ 2024 р.

ЗАВДАННЯ

на виконання дипломної роботи для здобуття освітнього ступеня «Магістр»
студента групи ЕКО-61м Бичинського Василя Ігоровича

Галузь знань *05 Соціальні та поведінкові науки*

Спеціальність *051 Економіка*

Освітньо-професійна програма *«Економіка довкілля і природних ресурсів»*

1. Тема дипломної роботи:

Соціо-еколого-економічні засади організації сільськогосподарського бізнесу (на прикладі
«Рогатинської територіальної громади»)

Затверджена наказом по університету №С-511 від 14.09.2023 р.

2. Завдання на виконання роботи

1. З'ясувати сутність поняття інтегрованих структур у системі сільськогосподарського бізнесу;
2. Вивчити соціо-еколого-економічні системи сільськогосподарського бізнесу та необхідність його участі в інтегрованих структурах;
3. Здійснити соціо-еколого-економічний аналіз щодо формування та функціонування сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади;
4. Визначити соціо-еколого-економічні проблеми розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади;
5. Розробити пропозиції щодо перспектив розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади.

3. Зміст пояснювальної записки

1. Теоретико-методичні основи формування інтегрованих структур сільськогосподарського бізнесу.
2. Соціо-еколого-економічний аналіз формування та функціонування сільськогосподарського бізнесу на території рогатинської територіальної громади.
3. Сучасні соціо-еколого-економічні проблеми та перспективи розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади.

4. Графічна частина матеріалу роботи

- Лист 1. Картоschema адміністративно-територіального устрою України: базовий рівень.
- Лист 2. Картоschema адміністративно-територіального устрою України: субрегіональний рівень.
- Лист 3. Картоschema адміністративно-територіального устрою Івано-Франківської області до проведення реформи децентралізації.
- Лист 4. Картоschema адміністративно-територіального устрою Рогатинської територіальної громади з 2020 року.
- Лист 5. Структура земельного фонду Рогатинської територіальної громади.
- Лист 6. Фінансовий стан та бюджет Рогатинської територіальної громади.
- Лист 7. Доходи бюджету Рогатинської міської територіальної громади.
- Лист 8. Схема руху забезпечення стратегії територіальної громади.

Дата видачі завдання 24.06.2023

Термін виконання 20.01.2024

Науковий керівник роботи

к.геогр.н., проф. Дубовіч І.А.

Завдання прийняв до виконання

Бичинський Василь Ігорович

ЗМІСТ

| | |
|---|-----------|
| Реферат..... | 7 |
| ВСТУП..... | 9 |
| РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВаних СТРУКТУР СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО БІЗНЕСУ | 11 |
| 1.1. Поняття та сутність інтегрованих структур у системі сільськогосподарського бізнесу..... | 11 |
| 1.2. Соціо-еколого-економічна система сільськогосподарського бізнесу та необхідність його участі в інтегрованих структурах..... | 18 |
| Висновки до розділу 1..... | 24 |
| РОЗДІЛ 2. СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО БІЗНЕСУ НА ТЕРИТОРІЇ РОГАТИНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ..... | 26 |
| 2.1. Соціо-еколого-економічний аналіз формування сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади..... | 26 |
| 2.2. Соціо-еколого-економічний аналіз функціонування інтегрованих структур сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади..... | 32 |
| 2.3. Особливості визначення фінансової спроможності об'єднаних територіальних громад..... | 39 |
| Висновки до розділу 2..... | 45 |
| РОЗДІЛ 3. СУЧАСНІ СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО БІЗНЕСУ НА ТЕРИТОРІЇ РОГАТИНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ..... | 47 |
| 3.1. Сучасні соціо-еколого-економічні проблеми розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади..... | 47 |
| 3.2. Перспективи розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади..... | 55 |
| Висновки до розділу 3..... | 65 |
| ВИСНОВКИ..... | 67 |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ..... | 69 |
| ДОДАТКИ..... | 76 |

Реферат

Бичинський В.І. Соціо-еколого-економічні засади організації сільськогосподарського бізнесу (на прикладі «Рогатинської територіальної громади»).

Дипломна робота для здобуття освітнього ступеня «Магістр». Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки. Спеціальність 051 Економіка. Освітньо-професійна програма «Економіка довкілля і природних ресурсів». – Львів, НЛТУ України. – 2024.

Об’єкт дослідження – соціо-еколого-економічні засади організації сільськогосподарського бізнесу.

Предмет дослідження – соціо-еколого-економічні засади організації сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади.

Мета роботи – розроблення пропозицій щодо соціо-еколого-економічного підходу, спрямованого на удосконалення організації сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади.

У дипломній роботі проаналізовано сутність поняття інтегрованих структур у системі сільськогосподарського бізнесу; досліджено соціо-еколого-економічні системи сільськогосподарського бізнесу та необхідність його участі в інтегрованих структурах; здійснено соціо-еколого-економічний аналіз щодо формування та функціонування сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади; визначено соціо-еколого-економічні проблеми розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади; розроблено пропозиції щодо перспектив розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади.

Сторінок – 101, вступ, три розділи, висновки, 8 рисунків, 9 таблиць, 43 використаних джерел.

Ключові слова: територіальні громади, місцеве самоврядування, сільськогосподарський бізнес, сталий розвиток, соціо-еколого-економічний розвиток.

Abstract

Bychinskyi V.I. Socio-ecological-economic principles of agricultural business organization (on the example of "Rohatyn Territorial Community").

Thesis for the Master's degree. Field of knowledge 05 Social and behavioral sciences. Specialty 051 Economics. Educational and professional program "Economics of the environment and natural resources". – Lviv, National Forestry University of Ukraine. – 2024.

The object of research is socio-ecological and economic principles of agricultural business organization.

The subject of the study is socio-ecological and economic principles of the organization of agricultural business in the territory of the Rohatyn Territorial Community.

The purpose of the work is to develop proposals for a socio-ecological-economic approach aimed at improving the organization of agricultural business in the territory of the Rohatyn Territorial Community.

The thesis analyzed the essence of the concept of integrated structures in the system of agricultural business; the socio-ecological-economic systems of agricultural business and the need for its participation in integrated structures were investigated; a socio-ecological-economic analysis was carried out regarding the formation and functioning of agricultural business in the territory of the Rohatyn Territorial Community; the socio-ecological and economic problems of the development of agricultural business in the territory of the Rohatyn Territorial Community are defined; proposals were developed regarding the prospects for the development of agricultural business in the territory of the Rohatyn Territorial Community.

101 pages, introduction, three chapters, conclusions, 8 figures, 9 tables, 43 used sources.

Keywords: territorial communities, local self-government, agricultural business, sustainable development, socio-ecological-economic development.

ВСТУП

В наш час, питання організації сільськогосподарського бізнесу в об'єднаних територіальних громадах в Україні, в т.ч. Рогатинської територіальної громади, яке б відповідало концепції сталого розвитку щороку стає все більш актуальним у зв'язку з реалізацією реформи місцевого самоврядування в умовах євроінтеграційного процесу України. Як показує досвід держав Європейського Союзу, передача повноважень, а також фінансових ресурсів громадам сприяє соціо-еколого-економічному розвитку територій.

Належні стратегічні планування щодо сталого розвитку, наявність відповідного кадрового потенціалу, інфраструктури, фінансових ресурсів тощо, сприяють розвитку сільськогосподарських підприємств для всіх об'єднаних територіальних громад.

Сьогодні в Україні, в умовах війни, виникає ряд соціо-еколого-економічних проблем щодо ефективної організації та розвитку сільськогосподарських підприємств на різних рівнях і в різних регіонах.

Основні проблеми, які негативно впливають на організацію та розвиток сільського господарства в Україні, це: відсутність відповідних економіко-правових механізмів, спрямованих на забезпечення сталого ведення сільського господарства; відсутність можливості реалізації економіко-правових норм, відповідно до концепції сталого розвитку сільського господарства на тимчасово окупованій та захопленій російськими військами території України (АР Крим, частини Донецької, Луганської, Херсонської, Запорізької та інших областей), а також на території, де відбуваються активні бойові дії (Донецька, Луганська, Херсонська, Запорізька та інші області) та регіонах з підвищеним ризиком небезпеки (прикордонні з російською федерацією області – Чернігівська, Сумська, Харківська та ін.), де відбуваються часті обстріли російськими військами; відсутність належного економіко-правового стимулювання щодо раціонального землекористування тощо [16].

В умовах об'єднаних територіальних громад в Україні, важливою складовою аграрного сектору економіки є малі сільськогосподарські виробники. До них відносять малі сільськогосподарські підприємства, серед яких домінують фермерські господарства, та господарства населення. Вони виконують низку важливих економічних і соціальних функцій, які стосуються формування пропозиції агропродовольчої продукції, створення конкуренції в галузі, збереження сільських поселень, забезпечення соціального захисту сільського населення та ін. [43].

Проблемам розвитку малих сільськогосподарських виробників присвячені праці багатьох вітчизняних вчених, зокрема О.М. Бородіної, А.В. Збарської, В.К. Збарського, В.В. Липчука, І.В. Прокопи, Т.І. Яворської та ін.

Зазначимо, що проблемам розвитку об'єднаних територіальних громад в Україні присвячено чимало наукових публікацій. Зокрема, перспективи розвитку об'єднаних територіальних громад в Україні досліджували Васильєва О.І., Гордєєв О.К., Загорський В.С., Кравченко В.В. та ін.

В опублікованих наукових працях особливу увагу звернено на концептуальні положення щодо соціально-економічного та екологічного значення малих сільськогосподарських виробників в мирний період, в сприятливих умовах, коли можливо втілювати на практиці розроблені теоретичні та методичні рекомендації науковців. В нинішніх умовах зміни клімату та повномасштабної війни росії проти України (з 24.02.2022 р.), виникає потреба у вдосконаленні теоретико-методичних та практичних підходів щодо соціо-еколого-економічної організації сталого ведення сільського господарства. Тобто в наш час необхідно врахувати регіональні відмінності, що окреслились в сільському господарстві.

На думку багатьох науковців, ефективність виконання функцій вітчизняними малими агровиробниками залишається низькою. Це пов'язано насамперед із проблемами обмеженого ресурсного забезпечення (фінансового, технічного, кваліфікованих працівників та ін.). Дієвим інструментом вирішення окреслених проблем є участь відповідних суб'єктів господарювання в інтегрованих структурах – обслуговуючих кооперативах, кластерних утвореннях, громадських об'єднаннях тощо. Попри наявність переконливих аргументів щодо доцільності й необхідності розвитку інтегрованих структур, їхнє поширення в середовищі малих виробників сільськогосподарської продукції в Україні залишається недостатнім. Вплив цих структур на процеси, що відбуваються в аграрному секторі, не дуже відчутні.

Багато зареєстрованих об'єднань мають обмежену активність, а це становить соціо-еколого-економічні проблеми для сталого ведення сільського господарства. Саме тому сьогодні виникає потреба удосконалити існуючі моделі інтегрованих структур у сільському господарстві України. Для належного використання потенціалу цих інтегрованих структур та відповідно вирішення проблем малих агровиробників, необхідно створювати сприятливе інституційне середовище, забезпечувати фінансову та організаційну підтримку, а також підвищувати зацікавленість самих суб'єктів господарювання у процесі інтеграції.

Об’єкт дослідження – соціо-еколого-економічні засади організації сільськогосподарського бізнесу.

Предмет дослідження – соціо-еколого-економічні засади організації сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади.

Мета роботи – розроблення пропозицій щодо соціо-еколого-економічного підходу, спрямованого на удосконалення організації сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади.

Для здійснення аналізу соціо-еколого-економічного розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади потрібно виконати такі завдання:

- з’ясувати сутність поняття інтегрованих структур у системі сільськогосподарського бізнесу;
- дослідити соціо-еколого-економічні системи сільськогосподарського бізнесу та необхідність його участі в інтегрованих структурах;
- здійснити соціо-еколого-економічний аналіз щодо формування та функціонування сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади;
- виявити соціо-еколого-економічні проблеми розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади;
- розробити пропозиції щодо перспектив розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади та ін.

Для досягнення мети магістерської роботи використовуються такі методи: аналізу та синтезу – для визначення характеристики розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади; індукції та дедукції – для узагальнення основних теоретико-методичних положень дослідження соціо-еколого-економічних систем сільськогосподарського бізнесу; методи узагальнення (графічний та табличний) – для формування висновків та рекомендацій; SWOT-аналізу – для визначення сильних та слабких сторін можливості розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади та ін.

Елементи наукової новизни: теоретико-методичні основи та практичні підходи соціо-еколого-економічної організації щодо формування та функціонування сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади.

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ СТРУКТУР СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО БІЗНЕСУ

1.1. Поняття та сутність інтегрованих структур у системі сільськогосподарського бізнесу

У процесі діяльності кожного суб'єкта господарювання, включаючи сільськогосподарських виробників, виникають численні проблеми, такі як конкурентоспроможність підприємства, адміністративні обмеження від владних органів, а також недостатнє ресурсне забезпечення (фінансове, технічне, кадрове тощо). З метою створення відповідних умов щодо функціонування цих суб'єктів використовуються різні інструменти, спрямовані на покращення взаємодії з бізнес-партнерами, установами та організаціями, які можуть надати допомогу для вирішення різноманітних проблем сільськогосподарським виробникам.

Сукупність цих інструментів, а також процес їх використання, відображають інтегровану структуру, об'єднання різних частин в ціле, а також координацію дій різних складових цілісної системи. Під інтегрованими структурами розуміють сукупність підприємств (з однієї галузі, або різних галузей), що функціонують як єдина система і мають спільну мету господарювання. Інтегрована структура – це система, утворена на основі сукупності господарюючих суб'єктів, сформованих на умовах повного або часткового об'єднання матеріальних та нематеріальних активів у процесі досягнення спільної мети на основі системної взаємодії [43, с. 9]. Це визначення має універсальний характер і застосовується для відображення процесів у різних сферах суспільного життя – політичній, соціальній, господарській, екологічній тощо. У контексті економіки, інтеграційну структуру розглядають як поступове зближення та об'єднання економічних суб'єктів у процесі їх взаємодії та розвиток зв'язків між ними [17, с. 668].

В наукових джерелах, також зустрічається поняття «інтегрована бізнес-структура», що виділяє підприємницьку діяльність, отримання певної соціальної, екологічної та економічної вигоди, які б відповідали концепції сталого розвитку. Інтегрована бізнес-структура – це вертикальне і горизонтальне об'єднання майнового, технологічного, фінансового, екологічного, інформаційного та інших аспектів між компаніями, що мають єдиний центр управління й логістики [43, с. 9].

Процес взаємодії економічних суб'єктів має різні прояви на практиці та охоплює різні аспекти. Саме він передбачає взаємний вплив та наближення, що може призвести до об'єднання управлінських структур цих суб'єктів. Основним аспектом цього процесу є узгодження охорони довкілля, використання природних та інших ресурсів – включаючи спільне їх використання та координацію. Інтеграційні відносини формуються на різних рівнях – мікро-, мезо- та макрорівнях.

Інтеграційну структуру в системі сільськогосподарських виробників слід розглядати як комплексний соціальний, екологічний та економічний процес, як стан соціальної, екологічної і економічної системи та як метод (механізм чи інструмент), що використовується суб'єктами господарської діяльності для вирішення конкретних власних проблем. Інтеграція як соціальний, екологічний та економічний процес відображає дії з поглиблення зв'язків (організаційних, правових, виробничих, комерційних, технологічних тощо) між зацікавленими суб'єктами. Цей процес має відбуватися в рамках конкретно окреслених соціальних, екологічних та економічних систем, що передбачають набуття різних якісних (характер ефективних відносин між учасниками інтеграції та об'єднання) та кількісних (кількість учасників об'єднання, здійснюваних господарських операцій, обсяг використовуваних ресурсів тощо) показників [6, с. 1405].

Стан інтегрованої структури може змінюватися. Це відображається в системі єдності інтеграції як процесу та його результатів. Розглядаючи інтеграцію як метод розвитку соціо-еколого-економічних відносин, можна трактувати і як інструмент, який суб'єкти господарювання використовують для досягнення конкретних цілей. В цій ситуації інтеграція відображає послідовність дій, принципи їхньої реалізації та визначає зміст відповідної соціо-еколого-економічної стратегії, яку використовують учасники інтеграції. Інтеграція як «метод» дозволяє глибше дослідити теоретико-методичні аспекти цього процесу та уточнити його концептуальну сутність. Трактування поняття «інтеграція» у зазначених аспектах має певний технічний характер, оскільки жоден з її проявів не можна розглядати цілком відокремлено від інших. Інтегровані системи виникають як результат взаємодії сільськогосподарських виробників, вплив яких призводить до змін у сфері сільського господарства як в реальному, так і очікуваному соціо-еколого-економічному вимірі. Цей процес стає виявом інтеграції та відкриває можливості для поліпшення соціо-еколого-економічних відносин, що сприяє розвитку інтеграції як методу. Отже, однією з результативних форм інтеграції є створення консолідованих об'єднань суб'єктів господарювання. У більшості визначень акцентується, що це об'єднання підприємств. Таким чином, інтегровану структуру слід розглядати як певну організаційну форму взаємодії суб'єктів господарювання, які об'єднали свої зусилля для вирішення спільних проблем [43, с. 7-8]. Важливо розуміти, що компанії, які є частиною інтегрованої структури, утворюють цілісну структуру фінансово-майнового комплексу, здатні самостійно виконувати виробничо-комерційні та інші операції. Інтегровані структури бізнесу, або підприємницьких структур – це об'єднання економічно самостійних організацій/підприємств, що створюються на основі договірних відносин для здійснення спільної діяльності, поглиблення їх взаємодії й розвитку зв'язків між

ними для створення юридичної особи та досягнення спільної соціо-еколого-економічної мети [5, с. 151-152].

Агропромислова інтеграція є еволюційним процесом розвитку форм господарювання, в основу якого покладена максимізація прибутку на основі використання синергетичного підходу при об'єднанні відокремлених часток єдиного виробничого процесу [12, с. 7]. У переважній більшості випадків, основною метою інтеграційних процесів є отримання соціо-еколого-економічної вигоди. Але суб'єкти господарювання можуть визначати для себе й некомерційні цілі, пов'язані з вирішенням соціальних чи екологічних питань, а також удосконаленням інституційних умов функціонування. Такі завдання часто висувають громадські об'єднання, які формуються за участю сільськогосподарських виробників. Важливою ознакою інтеграційних процесів є також ступінь впливу бізнес-партнерів на суб'єкти господарювання, які входять в об'єднання. Наприклад, «Асоціація фермерів та землевласників України», громадське об'єднання, яке зберігає повну незалежність, а взаємодія між ними є тіснішою за консультаційні чи юридичні послуги, проведення деяких скоординованих акцій тощо [43, с. 13-14]. Кластер є формою вертикальної інтеграції, оскільки він об'єднує підприємства, постачальників устаткування, комплектуючих, спеціалізованих виробничих і сервісних послуг, науково-дослідних і освітніх установ, що мають територіальну близькість та функціональну залежність [12, с. 41].

Зазвичай в сільському господарстві України діють виробничі кооперативи, які функціонують як підприємства, проте вони не є об'єднаннями інших сільськогосподарських виробників. Ці кооперативи орієнтовані на інтеграцію фізичних осіб/членів, які не займаються самостійною підприємницькою діяльністю. У зв'язку з цим, віднесення таких кооперативів до інтегрованих структур агровиробників у загальноновизнаному трактуванні цього поняття є предметом дискусій. З іншого боку, обслуговуючі

сільськогосподарські кооперативи є класичними формами інтегрованих структур, де учасники зберігають свою господарську незалежність, але делегують об'єднанню виконання окремих сервісних функцій [43, с. 14].

З урахуванням принципів діяльності та характеру управління обслуговуючим кооперативом, можна стверджувати, що він є відносно «м'якою» формою інтеграції. До «жорстких» форм інтеграції відносяться асоційовані об'єднання, такі як концерни та агрохолдинги.

Концерни представляють собою статутні об'єднання, які засновані на принципах повної фінансової залежності від центрального учасника. Узгоджено вони здійснюють основну діяльність [24, с. 56]. Агрохолдинги є групами організаційно і технологічно пов'язаних підприємств, де контрольний пакет акцій належить основній компанії. Підприємства, що є частиною агрохолдингу, використовують великі земельні площі для вирощування, переробки, транспортування, зберігання та реалізації сільськогосподарської чи виробленої з неї продукції [40, с. 4].

Однією з важливих класифікаційних ознак інтеграційних процесів є організаційно-правова форма об'єднання. Структури агрохолдингового типу відносяться до асоційованих підприємств, які, за визначенням Господарського кодексу України, представляють собою групи суб'єктів господарювання – юридичних осіб, які зв'язані економічними та/або організаційними зв'язками у формі участі в статутному капіталі та/або управлінні [9].

З моменту введення ринку земель сільськогосподарського призначення, спостерігається певна парадоксальна динаміка. Хоча існують певні безсумнівні технологічні та маркетингові переваги у великих корпоративних утворень, їхня діяльність призводить до деформації ринкового середовища. Це, в свою чергу, зводить та нівелює майже всі можливості виживання для малих і середніх сільськогосподарських виробників.

Однією зі складних проблем є обмеження вільної конкуренції через домінування великих корпорацій. Це не тільки призводить до втрати соціальної орієнтації в сільськогосподарському бізнесі, але й сприяє зменшенню кількості зайнятих, вимиванню коштів з сільських територій та створює загрозу негативних наслідків для цілісності екосистем [29, с. 37].

Наступним кроком повинно стати ретельне вивчення та впровадження рішень, спрямованих на збалансування потреб ефективного використання землі з підтримкою та захистом інтересів малих та середніх фермерів. Це може включати в себе створення заходів підтримки, розвитку та стимулювання малого сільськогосподарського бізнесу, а також впровадження обмежень на домінування великих корпорацій, сприяючи розвитку більш рівних умов конкуренції.

Ефективною альтернативою інтеграції у формі асоційованих підприємств є кооперація сільськогосподарських товаровиробників. Ця форма об'єднання визначається привабливістю для різних суб'єктів господарювання (фізичних та юридичних осіб) через застосування кооперативних принципів, які відображають загальнолюдські цінності, такі як свобода діяльності, демократичне управління, взаємодопомога, соціальна справедливість тощо [8, с. 34]. Різні вчені акцентують увагу на тому, що кооперативні структури найбільш повно відображають інтереси сільськогосподарських виробників, оскільки не порушують їхньої самостійності [23, с. 26].

Слід також зазначити, що сільськогосподарська кооперація, як форма соціально-економічної діяльності, широко розповсюджена. Особливо це стосується економічних кластерів. На відміну від багатьох інших інтегрованих структур, ознаки кластера не мають чіткого визначення в чинному законодавстві України. Кластер визначається як форма співпраці різноманітних за галузевою належністю, розмірами і спеціалізацією суб'єктів підприємницької діяльності, об'єктів інфраструктури, а також представництв громадських

організацій та органів влади. Кластер – це географічно сконцентровані групи взаємопов’язаних компаній, спеціалізованих постачальників, постачальників послуг, фірм у суміжних галузях, а також пов’язаних з їх діяльністю організацій у певних областях, які конкурують, але при цьому співпрацюють. Сільськогосподарські виробники можуть бути учасниками аграрного (агропромислового) кластера.

Кластер у сільському господарстві – це міжгосподарське територіальне об’єднання підприємств, що співпрацюють між собою, формуючи замкнутий технологічний цикл великотоварного виробництва й реалізації конкурентоспроможної кінцевої продукції при збереженні юридичної самостійності [29, с. 99]. Контрактна форма інтеграції становить собою взаємодію організації та індивідуальних підприємців у рамках певного господарського договору [31, с. 66].

Однією з важливих особливостей інтеграційних процесів у сільському господарстві України є різноманітність поширеності окремих їх форм. Проведене наукове дослідження свідчить про те, що вертикальна інтеграція має значно більший вплив на розвиток сільськогосподарського сектору порівняно з горизонтальною інтеграцією. Найбільш поширеною формою вертикальної інтеграції в цій галузі є агрохолдинги. Хоча точних статистичних даних про кількість агрохолдингів в Україні немає, дослідники оцінюють, що функціонує близько півтора сотень таких структур, які контролюють приблизно 8,7 млн га (21%) сільськогосподарських угідь країни та мають у своєму управлінні понад 7 тисяч сільськогосподарських підприємств традиційного типу [29, с. 46-47].

Незвертаючи увагу на переваги, які вони можуть забезпечити для малих і середніх аграрних виробників, форма інтегрованих структур горизонтального типу, обслуговуючі кооперативи, досягли невеликої поширеності.. Ще однією особливістю розповсюдження інтегрованих структур у сільському господарстві України є перевага «жорстких» форм перед «мякими». Зазначається, що

«жорстка» інтеграція відображає ті самі агрохолдингові структури, вплив яких у вітчизняній економіці посилюється. Щодо найбільш «мякої» форми інтеграції – асоціацій у формі громадських об'єднань, то, незважаючи на їхню значну кількість (зокрема, тільки статус всеукраїнських структур налічує понад сотню інститутів громадянського суспільства, створених з метою вирішення проблем сільського господарства і села), вплив таких утворень на реальний хід процесів у сільському господарстві не можна вважати достатньо вагомим.

Підсумовуючи погляди різних науковців, слід зазначити, що метою інтеграції є досягнення соціо-еколого-економічних переваг для учасників господарської діяльності через їх взаємодію з іншими зацікавленими суб'єктами. Отримані вигоди полягають у збільшенні доходів учасників інтеграційних зв'язків, забезпеченні охорони довкілля, підвищенні економічної ефективності їх функціонування, підсиленні конкурентоспроможності тощо. Однак для досягнення таких результатів у практичному плані потрібно використовувати різноманітні організаційні підходи та враховувати вплив різних чинників. Це дозволяє сформувати широкий спектр переваг (ефектів), які мають на увазі суб'єкти господарювання та галузеві підкомплекси завдяки процесам інтеграції. Особливо значущими для виробників є виробничо-економічні ефекти, що проявляються у можливостях оптимізації ресурсного забезпечення виробничого процесу через спільне використання основних засобів, оптимізацію процедур забезпечення матеріальними ресурсами, застосування передових технологій та зменшення витрат на залучення капіталу. В наш час удосконалення інституційного забезпечення в галузі сільського господарства передбачає вироблення єдиних норм поведінки для суб'єктів у рамках об'єднання. Відчутний ефект буде, якщо йтиметься про розробку й поширення засад високої організаційної культури, соціальної відповідальності [43, с. 19-21].

Вигоди, отримувані в результаті інтеграції, є різноманітними і мають широкий спектр проявів. Формування спільного інформаційного геопростору та активний обмін даними сприяють передачі інновацій, покращенню ефективності планування та управління як на рівні окремих учасників економіки, так і в межах окремих секторів. Цей процес сприяє формувати загальне бачення, приймати спільні рішення тощо [35, с. 78].

Інші переваги стосуються розширення можливостей у рекламі, створення єдиного популярного бренду, асоціація з яким підвищує імідж виробника. Крім того, збільшуються лобістські можливості групи виробників через створення власних ЗМІ та делегування своїх представників до органів влади. Соціальні ефекти використання інтеграції в господарській практиці також підсилюють цінність цього процесу. Створення сприятливих умов для стійкого функціонування та розширення господарської діяльності сприяє збереженню існуючих робочих місць і створенню нових. Зростання доходів суб'єктів господарювання дозволяє їм збільшити витрати на оплату праці та інші соціальні заходи, сприяючи підвищенню їхньої соціальної відповідальності. До цього слід віднести й підвищення якості агропродовольчої продукції завдяки удосконаленню технологій, запровадженню високих стандартів у рамках інтегрованого об'єднання. Діяльність таких об'єднань у сфері аграрного виробництва може забезпечити певний позитивний ефект через підтримку об'єктів соціальної інфраструктури сільських територій тощо [43, с. 21-22].

Таблиці 1.1

Сутнісно-змістовна характеристика інтегрованої структури сільськогосподарського бізнесу

| Терміни | Визначення понять |
|-----------------------|---|
| інтегрована структура | сукупність підприємств (з однієї галузі, або різних галузей), що функціонують як єдина система і мають спільну мету господарювання |
| | система, утворена на основі сукупності господарюючих суб'єктів, сформованих на умовах повного або часткового об'єднання матеріальних та нематеріальних активів у процесі досягнення спільної мети на основі |

| | |
|-----------------------------------|--|
| | системної взаємодії |
| інтегрована бізнес-структура | вертикальне і горизонтальне об'єднання майнового, технологічного, фінансового, екологічного, інформаційного та інших аспектів між компаніями, що мають єдиний центр управління й логістики |
| | об'єднання економічно самостійних організацій/підприємств, що створюються на основі договірних відносин для здійснення спільної діяльності, поглиблення їх взаємодії й розвитку зв'язків між ними для створення юридичної особи та досягнення спільної соціо-еколого-економічної мети |
| концерни | статутні об'єднання, які засновані на принципах повної фінансової залежності від центрального учасника. Узгоджено вони здійснюють основну діяльність |
| агрохолдинги | групи організаційно і технологічно пов'язані підприємства, де контрольний пакет акцій належить основній компанії. Підприємства, що є частиною агрохолдингу, використовують великі земельні площі для вирощування, переробки, транспортування, зберігання та реалізації сільськогосподарської чи виробленої з неї продукції |
| кластер | форма співпраці різноманітних за галузевою належністю, розмірами і спеціалізацією суб'єктів підприємницької діяльності, об'єктів інфраструктури, а також представництв громадських організацій та органів влади |
| | це географічно сконцентровані групи взаємопов'язаних компаній, спеціалізованих постачальників, постачальників послуг, фірм у суміжних галузях, а також пов'язаних з їх діяльністю організацій у певних областях, які конкурують, але при цьому співпрацюють |
| кластер у сільському господарстві | міжгосподарське територіальне об'єднання підприємств, що співпрацюють між собою, формуючи замкнутий технологічний цикл великотоварного виробництва й реалізації конкурентоспроможної кінцевої продукції при збереженні юридичної самостійності |
| соціо-еколого-економічна система | сукупність взаємопов'язаних соціальних, екологічних і економічних відносин, що регулюються правовим та інституційним механізмом спрямованим на формування сталого розвитку |
| кооперація | соціо-еколого-економічне явище, що передбачає добровільне об'єднання власності (різних об'єктів та форм), а також спільної праці для досягнення спільних цілей у різних сферах господарської діяльності |

Отже, інтегровані структури займають дедалі помітніше місце в аграрному секторі України. Водночас окремі форми інтегрованих структур розвиваються неоднаковими темпами. Виділяються за масштабами діяльності агрохолдингові структури, утворені в результаті вертикальної інтеграції з доволі жорстким підпорядкуванням окремих суб'єктів господарювання керівному центру. Натомість недостатнім є розвиток обслуговуючої кооперації, партнерських форм інтеграції, агропродовольчих кластерів, спостерігається

формалізм у функціонуванні багатьох асоціацій, створених за участю агровиробників [43, с. 24].

1.2. Соціо-еколого-економічна система сільськогосподарського бізнесу та необхідність його участі в інтегрованих структурах

Під соціо-еколого-економічною системою розуміємо сукупність взаємопов'язаних соціальних, екологічних і економічних відносин, що регулюються правовим та інституційним механізмом спрямованим на формування сталого економічного розвитку.

У сфері сільського господарства, важливе значення мають масштаби виробництва.

Масштаб сільськогосподарського виробництва є однією з ключових соціо-еколого-економічних характеристик, яка визначає виробництво, його кінцеві результати для споживача та перспективи розвитку. Цей показник відображає обсяг задіяних суб'єктом виробничих ресурсів та результат їхнього використання – обсяг виробленої продукції, одержаного доходу від реалізації та інше. Масштаб сільськогосподарського виробництва визначає місце відповідного суб'єкта в галузі, населеному пункті, регіоні та інших контекстах.

Зростання масштабу означає збільшення обсягу використовуваних ресурсів, результатом чого зазвичай є зростання обсягів виробництва і прояв низки ефектів у вигляді зміни якісних показників (ефективності) виробничої діяльності.

Концентрація сільськогосподарського виробництва розглядається як зосередження засобів виробництва, робочої сили й обсягу виробництва на одних і тих самих підприємствах, що зумовлює збільшення їхніх розмірів (земельна площа, кількість працівників, які беруть участь у виробництві продукції тощо) [1, с. 575].

За розміром суб'єктів господарювання зазвичай поділяють на малих, середніх, великих. Співвідношення між відповідними групами є важливою характеристикою окремих галузей. Варіація виробників за їхніми розмірами в сільському господарстві України є дуже високою. Поряд із кількома мільйонами невеликих господарств населення функціонують сільськогосподарські підприємства, обсяги доходів яких можуть різнитися в тисячі разів. Попри тенденцію до 26 концентрацій виробництва, значення у аграрному секторі малих сільськогосподарських виробників України залишається вагомим. Поняття «малі виробники сільськогосподарської продукції» охоплює суб'єктів галузі, розміри яких за певними критеріями є меншими, аніж у виробників, віднесених до категорії середніх і великих [43, с. 25-26].

Функціонування інтегрованих структур малих сільськогосподарських виробників передбачає такі положення: 1. Малі сільськогосподарські виробники є складовою системи аграрного виробництва країни, окремих її регіонів. 2. Малі сільськогосподарські виробники в регіоні характеризуються певними особливостями розвитку, зумовленими низкою природних, соціальних, культурних, історичних, економічних та інших чинників. Регіональні чинники слід враховувати при визначенні перспектив розвитку малих сільськогосподарських виробників. 3. Створення інтегрованих структур супроводжується змінами в діяльності малих сільськогосподарських виробників, які виступають запереченням діючих соціо-еколого-економічних моделей та систем. 4. Розвиток системи інтегрованих структур у контексті переходу кількісних змін у якісні трактується як поступове перетворення явища з малопоширеного, нового для соціуму у вагомий чинник розвитку малих сільськогосподарських виробників і системи аграрного виробництва загалом [43, с. 46].

Аналізуючи різні підходи, необхідно зазначити, що особисті селянські господарства – форма господарювання частини домогосподарств, а фермерські господарства і сільськогосподарські кооперативи є окремими категоріями

сільськогосподарських підприємств. Визначаючи суб'єктів господарювання, термін «малі виробники сільськогосподарської продукції» визначає кількісні характеристики розмірів. Уважаючи визначальні кількісні характеристики, можна окреслити коло малих сільськогосподарських виробників та певні якісні ознаки – приватна форма власності, незалежне управління, локальна сфера діяльності та ін. [28, с. 143].

Однією з ключових характеристик малих сільськогосподарських виробників є самостійне управління. У випадку об'єднання з іншим суб'єктом господарювання сільськогосподарський виробник, набуваючи статусу виробничого підрозділу аграрного або будь-якого іншого підприємства, втрачає здатність до самостійних дій, таких як вступ до кооперативу чи громадського об'єднання. До категорії малих виробників сільськогосподарської продукції в Україні належать господарства населення та певна частина сільськогосподарських підприємств, діяльність яких дає підстави визначати їхні розміри як малі. Окрему групу виробників складають фізичні особи – підприємці, що, відповідно до статті 81-ої Закону України "Про фермерське господарство", відносяться до категорії сімейних фермерських господарств, не набуваючи статусу юридичної особи [22]. Зазначені групи виробників мають суттєві відмінності щодо принципів організації діяльності та поставлених завдань. Основна відмінність полягає в тому, що господарства населення є виробничими центрами, заснованими на особистій праці, не створюючи при цьому юридичну особу. Натомість підприємства – це комерційні організації зі статусом юридичної особи. Принципи ведення господарської діяльності фізичними особами (підприємцями) роблять їх схожими на юридичних осіб. Відповідно до статті 128 Господарського кодексу України передбачена державна реєстрація фізичних осіб (підприємців), які зобов'язані вести облік результатів своєї діяльності відповідно до законодавства, надавати, відповідно до законів України, інформацію про майновий стан і доходи, сплачувати

податки та інші обов'язкові платежі [9]. Однак у приватних відносинах така особа залишається фізичною особою – громадянином. Через відносно невеликі обсяги виробництва органи статистики включають їх до категорії господарств населення [36]. На практиці досить складно провести чітку межу між окремими категоріями і групами малих сільгосподарських виробників. До малих сільгосподарських виробників належать: особисті селянські господарства, виробники сільськогосподарської продукції на присадибних ділянках, виділених для будівництва і обслуговування житлового будинку і господарських будівель, на ділянках колективного й індивідуального садівництва і городництва та дачних ділянках, а також фізичні особи (підприємці), які здійснюють свою діяльність у галузі сільського господарства [28, с. 144]. Основною категорією сільгоспвиробників у складі господарств населення є особисті селянські господарства. У Законі України «Про особисте селянське господарство» цим терміном визначена господарська діяльність, яка здійснюється без створення юридичної особи фізичною особою індивідуально або особами, котрі перебувають у сімейних чи родинних відносинах та спільно проживають, з метою задоволення особистих потреб шляхом виробництва, переробки і споживання сільськогосподарської продукції, реалізації її надлишків та надання послуг із використанням майна особистого селянського господарства, у тому числі й у сфері сільського зеленого туризму. Йдеться про домогосподарства, місце розташування яких зареєстроване на території сільських населених пунктів, а його членам надані земельні ділянки з цільовим призначенням «для ведення особистого селянського господарства» [19]. В Україні, за даними Державної служби статистики України, налічується близько 4,6 млн сільських домогосподарств. У середньому на одне селянське господарство припадало 0,63 га землі з цільовим призначенням «для ведення особистого селянського господарства» та 0,69 га – для ведення товарного сільськогосподарського виробництва [34]. Ці показники дають уявлення про

розміри особистих селянських господарств та їхню домінуючу роль у сукупності господарств населення. Але сьогодні, внаслідок війни росії проти України, кількість сільських домогосподарств значно зменшилась. Складна ситуація в аграрному секторі вивела господарства населення в категорію основних виробників сільськогосподарської продукції в багатьох регіонах України.

В умовах економічної кризи особисті селянські господарства стали основним засобом подолання бідності на селі, їхня діяльність позбавила державу багатьох проблем щодо забезпечення жителів продуктами харчування [41].

Упродовж останніх років (до повномасштабної війни 24.02.2022 р) частка доходів домогосподарств від сільськогосподарського виробництва в загальних їхніх доходах становила приблизно 20%. Доходи формувались від продажу сільськогосподарської продукції та вартості спожитої продукції, виробленої в особистому сільському господарстві. У сукупності сільських сімей є й такі, для яких особисте господарство визначає спосіб життя та є основним джерелом доходів [43, с. 31].

Господарства, які можна вважати певною мірою комерціалізованими (які отримують доходи від реалізації агропродовольчої продукції), в Україні налічується близько 25%. Підприємницьке спрямування ведення господарства притаманне понад 13% сільських домогосподарств [4, с. 84].

Очевидно, саме такі суб'єкти (особисті селянські господарства) найбільше зацікавлені у створенні інтегрованих структур, діяльність яких сприятиме зростанню їхніх доходів. Сьогодні виникає питання, чи можна відносити особисті селянські господарства до категорії підприємницьких, зокрема ті, що здійснюють реалізацію агропродовольчої продукції. Відповідно до Закону України «Про особисте селянське господарство» діяльність, пов'язана з веденням селянського господарства, не відноситься до підприємницької [19].

Але згідно з Господарським кодексом України підприємництвом є господарська діяльність, яка здійснюється суб'єктом господарювання з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку [9].

Зазначимо, що в особистих селянських господарствах відсутні відповідні інструменти щодо визначення витрат, що не дає можливість ідентифікувати отриманий ними прибуток, але наявність здійснених операцій для реалізації виробленої продукції включає їх у сферу комерційної, бізнесової діяльності.

На думку деяких фахівців, діяльність домогосподарств, які виробляють сільськогосподарську продукцію та реалізують її на ринку, відповідають принципам ведення підприємницької діяльності [42, с. 79]. Саме тому вважають, що існує можливість отримати відповідні доходи від праці в особистих селянських господарствах за умови ефективної еколого-економічної діяльності та використанням сучасних засобів виробництва й технологій [4, с. 91]. З цього випливає, що бізнесову, комерційну діяльність можна вважати й для особистих селянських господарств. Зважаючи на їхній значний внесок у формування агропродовольчих ресурсів в Україні, їх обсяги є значущими. В наш час державні органи управління контролюють значно менше цю діяльність, ніж ринкові операції, які здійснюють підприємства. З наведеного випливає, що комерційну діяльність особистих селянських господарств, на думку окремих спеціалістів, можна віднести до тіньової економіки України, тобто неконтрольованою суспільством виробництва, розподілу, обміну і споживання товарно-матеріальних цінностей і послуг [13, с. 226]. Отже, це означає, що належне залучення в регульовану комерційну діяльність відповідає не лише інтересам цих господарств, але й держави. Участь в інтегрованих структурах особистих селянських господарств сприяє вирішенню чимало існуючих соціо-еколого-економічних проблем.

В Земельному кодексі України визначені права та обов'язки особистих селянських господарств, зокрема: дотримуватись вимог передбачених законами

України щодо охорони довкілля; дотримуватись чинних нормативів щодо, санітарних, екологічних та інших норм, якості продукції тощо; надавати об'єданим територіальним громадам всі необхідні дані щодо їхнього обліку та ін. [25]. Щодо здійснення комерційної діяльності члени особистого селянського господарства мають право: вільно розпоряджатися виробленою сільськогосподарською продукцією, а також продуктами її переробки; реалізовувати надлишки виробленої продукції; укладати особисто або через уповноважену особу будь-які угоди, що не суперечать чинному законодавству; самостійно здійснювати матеріально-технічне забезпечення власного виробництва; відкривати рахунки в установах банків та отримувати кредити; надавати послуги з використанням майна особистого селянського господарства; брати участь у конкурсах сільськогосподарських виробників для отримання бюджетної підтримки; об'єднуватися на добровільних засадах у виробничі товариства, асоціації, спілки з метою координації своєї діяльності, надання взаємодопомоги та захисту спільних інтересів та ін. [25].

Існуючі права та обов'язки формують засади для участі особистих селянських господарств в інтегрованих структурах. Хоча за різними параметрами особисті селянські господарства не можуть конкурувати зі сільськогосподарськими підприємствами, їхні позиції в системі вітчизняного аграрного виробництва залишаються доволі міцними [43, с. 32-33].

Практика показує, що висока особиста мотивація для розвитку сільського господарства виникає, особливо на територіях, де обмежені можливості знаходження альтернативних видів діяльності, додаткових доходів.

Важливим позитивним фактором для розвитку особистих селянських господарств є висока економічна свобода цих господарств, їхня спроможність освоїти трудомісткі напями діяльності, де основним критерієм є індивідуальний підхід.

Основним чином на зміни процесів в аграрній сфері, представлена особистим селянським господарством, впливає традиція, характер способу життя сільського населення тощо. Хоча в останні роки, інтенсивна трудова міграція змінює, послаблює цей вплив.

Сьогодні, все частіше виникають пропозиції щодо розвитку селянських господарств з високим рівнем виробництва продукції, для повнішого використання потенціалу кооперування. Таке кооперування спрямоване на розширення підприємницької діяльності в сукупності малих сільськогосподарських виробників. Зі статистичного бюлетеня «Основні економічні показники виробництва продукції сільського господарства в сільськогосподарських підприємствах» випливає, що у середовищі малих сільськогосподарських підприємств переважають фермерські господарства. З понад 30 тис. підприємств, більше 90% мали статус фермерських господарств, з яких близько 3% належать до середніх і великих. До категорій малих сільськогосподарських підприємств можна виділити приватні (засновником і власником є одна особа) та сільськогосподарські кооперативи [33].

За часткою фермерських господарств у загальному обсязі виробництва продукції сільського господарства можна виокремити значення малих сільськогосподарських підприємств у системі аграрного виробництва України. Ця частка у 2020 роках становила близько 9%, у т.ч. у виробництві продукції рослинництва – понад 11%, тваринництва – близько 2% [36].

Зазначимо, що законом України «Про фермерське господарство» визначена сутність фермерських господарств з сімейним характером. Статус сімейного, фермерські господарства набувають в умовах, що в їхній підприємницькій діяльності використовуються працівники членів цього господарства, які є винятково членами однієї сім'ї. Водночас у статті 27 Закону України «Про фермерське господарство» зазначено, що в разі потреби робочої сили для фермерського господарства можуть бути залучені й інші особи [22].

Попри тенденцію до збільшення показників, значення фермерства, тобто в т. ч. малих сільськогосподарських підприємств загалом, в аграрному секторі економіки залишається не дуже помітною.

У статті 3 Закону України «Про фермерське господарство» зазначені права та обов'язки членів фермерського господарства. Одне з прав – це одержання на безоплатній основі у власність земель державної і комунальної власності земельних ділянок у розмірі земельної частки (паю) [22]. Таке положення дає можливість сформувати відповідні земельні ресурси фермерського господарства.

Враховуючи важливість фермерських господарств як форми сімейного аграрного бізнесу для відродження сільських поселень, Кабінет Міністрів України прийняв рішення щодо надання їм державної підтримки. Об'єднані територіальні громади повинні щороку передбачати в проектах місцевого та Державного бюджету України кошти для таких цілей [22].

Особливістю малих сільськогосподарських підприємств та фермерських господарств, є професійне об'єднання їхніх працівників, тоді як для середніх і великих підприємств характерна вузька спеціалізація. Управління малим підприємством здійснює переважно його власник [27, с. 10]. Цьому власнику доводиться поєднувати функції виконавця робіт і менеджера. Через невеликі масштаби господарської діяльності, зв'язки малих підприємств з іншими суб'єктами господарювання не такі численні й різноманітні, як у великих. Саме тому керівники великих підприємств, як правило, зосереджуються на виконанні певного напрямку управлінських функцій.

До позитивних аспектів малих сільськогосподарських підприємств, зокрема фермерських господарств, слід віднести високий рівень їхньої мотивації до ефективної праці, що пов'язано з поєднанням функцій власників бізнесу і виконавців робіт [30, с. 72-73]. Але, реалізація цих переваг на практиці ускладнюється недоліками. Одні з цих недоліків пов'язані з особливостями

відповідних форм господарювання, інші – породжені проблемами, поширеними у вітчизняній економіці. До недоліків, які характерні для малих сільськогосподарських підприємств можна виділити відносно низьку здатність цих підприємств організувати відповідне використання технічних засобів, особливо потужних, сформувати науково-обґрунтовану сільськогосподарську діяльність, сівозміну тощо. Оскільки малі сільськогосподарські підприємства обмежені фінансовими ресурсами, їм значно складніше, ніж великим підприємствам, закуповувати сучасну нову техніку, застосовувати прогресивні технології тощо. Через обмежені ресурси (фінансові, технічні, площі земель тощо) їм складніше залучити висококваліфікованих працівників, вони чутливі до ризиків тощо. Малі сільськогосподарські підприємства не можуть конкурувати на рівних з великими агроформуваннями в доступі до оренди земельних паїв, вигідних шляхів збуту продукції, державних дотацій та ін. [43, с. 36-37]. Слід звернути увагу й на те, що в аграрному бізнесі є галузі та напрями, де особливого значення набуває індивідуальний підхід щодо виконання окремих замовлень, обмежується концентрація ресурсів через фактори соціальні, екологічні, економічні, технологічні та ін.

Малі сільськогосподарські підприємства та особисті селянські господарства розширюють пропозицію сільськогосподарської продукції, створюють конкуренцію в галузі, дають поштовх до розвитку виробничої інфраструктури, сприяють збереженню сільських поселень тощо. Якщо особисті селянські господарства розглядати як засіб подолання крайньої бідності, то підприємства створюють відповідні умови для формування середнього класу. Малі підприємства є платниками податків, їхні власники характеризуються високою соціальною активністю. Вкрай важливою є організаційна функція малих сільськогосподарських виробників підприємницького типу. Вона проявляється в тому, що їхнє функціонування створює можливості для

модернізації існуючого механізму сільськогосподарського виробництва в інтересах суспільства.

Особисті селянські господарства та більшість малих сільськогосподарських підприємств є формуваннями сімейного типу. На мікрорівні визначальною для них є функція соціального захисту сімей їхніх власників. Функціонування підприємств – основне джерело доходів для їхніх власників, а особистих селянських господарств, які реалізують частину виробленої продукції – додаткове. Особисті селянські господарства та певною мірою й малі підприємства сімейного типу забезпечують функцію задоволення потреб їхніх власників у продуктах харчування [43, с. 38].

Особисте селянське господарство є й сферою зайнятості. Зайнятість в особистому господарстві дає можливість подолати проблеми безробіття та пов'язані з ним загрози для особистості – високу емоційну напругу, стрес, що можуть призвести до втрати фізичного і психічного здоров'я та ін. [10, с. 23].

Функціонування особистих селянських господарств та суб'єктів малого аграрного бізнесу формує спосіб життя його власників, виконуючи при цьому виховну функцію, зберігаючи сімейні традиції та цінності. У рамках сільського господарства, діяльність малих агровиробників забезпечує розширення пропозиції сільськогосподарської продукції, насамперед асортименту та способу доставлення товарів і послуг до споживача.

Внесок малих сільськогосподарських виробників в Україні, які становлять понад 50% виробництва сільськогосподарської продукції, у формування продовольчої безпеки країни має важливе значення. Постачання їхньої продукції на внутрішній агропродовольчий ринок створює макроекономічну конкуренцію для великих агровиробників та імпортерів продовольства, що відіграє позитивну роль. У більшості випадків невеликі обсяги виробництва в господарствах населення ускладнюють формування високих рівнів грошових та загальних доходів домогосподарств [43, с. 40]. Для забезпечення ефективного

функціонування особистих селянських господарств потрібна належна інфраструктура.

Враховуючи потреби відмінних секторів бізнесу, інтегровані структури представляють різний характер великим корпораціям та малим підприємствам. Для великих компаній, це переважно інструмент для збільшення економічної потужності й нерідко стають результатом злиття та поглинань, що сприяють монопольній силі. Для представників малого бізнесу інтегровані структури виступають як інструмент для збереження автономності та захисту від тиску монополістів. Зважаючи на те, що ресурсні, менеджерські та лобістські можливості малих сільськогосподарських виробників зазвичай обмежені, в їх потреба в об'єднанні для спільного вирішення існуючих проблем високо оцінюють як господарники, так і вчені.

На підставі практичного досвіду можна зазначити, що не всі типи інтегрованих структур, використовуваних у соціо-еколого-економічних моделях, є оптимальними для задоволення потреб малих агровиробників. Ключовим аспектом є те, що участь у таких структурах не повинна обмежувати господарську самостійність цих суб'єктів. Втрата цієї самостійності не лише не відповідає їхнім інтересам, але й суперечить природі малих виробників. Найбільш перспективними формами інтегрованих структур для малих сільськогосподарських виробників є обслуговуючі кооперативи, кластерні утворення та громадські об'єднання. Кооперація – це соціо-еколого-економічне явище, що передбачає добровільне об'єднання власності (різних об'єктів та форм), а також спільної праці для досягнення спільних цілей у різних сферах господарської діяльності [17, с. 75].

Часто фермери є членами кількох обслуговуючих кооперативів. У США кооперативи постачають на ринки 30% від усієї сільськогосподарської продукції, яку виробляють в країні. У Японії фермерські кооперативи переробляють і збувають близько 90% усієї продукції сільського господарства

та постачають фермерам до 80% необхідних їм засобів виробництва [11, с. 35-36].

У виробничих кооперативах відбувається «злиття» ресурсів (грошей, майна, земельних паїв тощо) у єдине підприємство для спільної діяльності.

Малі агровиробники створюють кооперативи з метою захисту своїх інтересів від монопольного тиску ділових партнерів та підвищення економічної ефективності через раціональне еколого-економічне використання ресурсів. Принципи діяльності цих кооперативів детально вивчені у світовій практиці, закріплені в численних нормативних документах (Закон України «Про сільськогосподарську кооперацію» та ін.).

Поширенню сільськогосподарської кооперації сприяють кооперативні принципи, які максимально враховують та гармонізують інтереси членів об'єднання. Основні з кооперативних принципів закріплені в Законі України «Про кооперацію» і передбачають:

- добровільний вступ та безперешкодний вихід із кооперативної організації;
- соціальну справедливість, взаємодопомогу та ефективне співробітництво;
- демократичне управління, що реалізується через рівне право голосу під час прийняття рішень;
- незалежність і самостійність, вільний вибір напрямів та видів діяльності;
- демократичний контроль за діяльністю кооперативних організацій;
- створення пайового капіталу підприємства лише його членами, з безпосередньою участю членів кооперативу в економічній діяльності, розподіл прибутку тощо;
- формування місцевих, регіональних, національних та міжнародних кооперативних структур, що сприяє зміцненню й розширенню кооперативного руху та ін. [8, с. 159].

У Законі України «Про сільськогосподарську кооперацію» зазначено, що «юридична особа, утворена фізичними та/або юридичними особами, які є виробниками сільськогосподарської продукції, що добровільно об'єдналися на основі членства для провадження спільної господарської та іншої діяльності, пов'язаної з виробництвом, переробкою, зберіганням, збутом, продажем продукції рослинництва, тваринництва, лісівництва чи рибництва, постачанням засобів виробництва і матеріально-технічних ресурсів членам цього кооперативу, наданням їм послуг з метою задоволення економічних, соціальних та інших потреб на засадах самоврядування» [21].

В останні роки, зростає увага до впровадження в Україні кластерної форми організації аграрного виробництва. Окремі автори вважають кластери найбільш ефективною формою організації та управління виробництвом [32, с. 64], а в контексті організації аграрного виробництва – оптимальним варіантом ефективних відносин між сільськогосподарськими виробниками. Здебільшого дослідники розглядають функціонування великих агропромислових кластерів, що об'єднують сільськогосподарських виробників. В окремих випадках у такі кластери входять і виробники сільськогосподарської техніки та устаткування. Ядро кластерів формують одне або кілька великих підприємств, які визначають довготривалу господарську й інноваційну стратегію об'єднання [7, с. 32]. Підтвердженням цього є досвід функціонування низки вітчизняних вузькоспеціалізованих кластерів – «Бджола не знає кордонів» у Запорізькій області, кластера з кролівництва у Черкаській області, «Першого аграрного кластера» з вирощування плодів і ягід у Чернівецькій області, кластера сільського зеленого туризму «Оберіг» у Хмельницькій області та ін.

У Законі України «Про громадські об'єднання» зазначено, що «це добровільне об'єднання фізичних осіб та/або юридичних осіб приватного права для здійснення та захисту прав і свобод, задоволення суспільних, зокрема економічних, соціальних, культурних, екологічних, та інших інтересів» [18].

Організаційно-правові форми громадських об'єднань у сільському господарстві поділяються на дві основні категорії: громадські організації (засновниками та членами яких є фізичні особи) та громадські спілки (засновниками яких є юридичні особи, а членами можуть бути як юридичні, так і фізичні особи). Громадське об'єднання стає ефективним інструментом для вирішення приватних, корпоративних та суспільних проблем усіх категорій малих сільськогосподарських виробників – як власників особистих селянських господарств, так і сільськогосподарських підприємств, у тому числі фермерських господарств.

Інтегровані структури мають можливість здійснювати прямий та опосередкований вплив на діяльність малих сільськогосподарських виробників, активізуючи їх функції. Професійна кооперація підсилює економічні функції відповідних суб'єктів на всіх рівнях. На мікрорівні кооперативи сприяють збільшенню доходів, які отримують господарства, а на мезорівні їхнє створення є способом розвитку інфраструктури сільських територій, конкретні види якої залежать від функцій кооперативу.

Діяльність системи аграрної кооперації на макрорівні спрямована на збільшення пропозиції сільськогосподарської продукції, що сприяє підвищенню продовольчої безпеки країни та формує конкурентне середовище в системі аграрного виробництва.

Створення кооперативів є складним процесом, який базується на залученні соціально активних осіб, що виступають їхніми засновниками. Це сприяє реалізації соціальної функції кооперації, яка у свою чергу активізує виховну роль малих сільськогосподарських виробників на рівні держави та сприяє збереженню сільської поселенської мережі. Крім того, вона формує культурні цінності, що сприяють розповсюдженню принципів взаємодопомоги та підтримки власних зусиль.

Громадські об'єднання у формі громадських спілок, створених на рівні сільських громад, активізують функції малих аграрних виробників, відповідно до цілей створення відповідних об'єднань. Аналізуючи теоретичні підстави створення та функціонування кластерів, можна зробити висновок, що вони здатні активізувати економічні функції господарств на рівнях мікро- та мезоекономіки.

Підсумовуючи, важливо зазначити, що малі сільськогосподарські виробники, які включають невеликі сільськогосподарські підприємства та господарства населення, виконують значущі соціальні, економічні та екологічні функції. Вони сприяють формуванню продовольчої безпеки країни, відтворенню сільського населення, забезпеченню екологічної безпеки та соціального розвитку сільських територій. Однак за багатьма показниками вони відстають від середніх і великих підприємств сільського господарства.

Серед заходів, спрямованих на посилення їхньої позиції на агропродовольчому ринку, важливе місце займає участь в інтегрованих структурах. Обслуговуючі кооперативи, кластери та громадські організації відрізняються рівнем гармонізації з принципами функціонування малих аграрних виробників.

Висновки до розділу 1

1. Реформа місцевого самоврядування в Україні розпочалась у 2014 році. Ця реформа спрямована на реалізацію концепції сталого розвитку, в т.ч. забезпечення сталого ведення сільського господарства.

2. В процесі діяльності кожного суб'єкта господарювання, включаючи сільське господарство, виникають численні проблеми – конкурентоспроможність підприємства, адміністративні обмеження від владних органів, недостатнє фінансове, кадрове та інше забезпечення.

3. Інтеграційна структура в системі сільськогосподарського бізнесу розглядається як комплексний економічний, соціальний та екологічний процес, як стан економічної, соціальної й екологічної системи та як метод (механізм чи інструмент), що використовується суб'єктами господарської діяльності для вирішення конкретних проблем. Основною метою інтеграційної системи є

досягнення соціо-еколого-економічних переваг для учасників господарської діяльності через їх взаємодію з іншими зацікавленими суб'єктами.

4. Інтегровані системи виникають як результат взаємодії сільськогосподарського бізнесу, вплив якого призводить до змін у сфері сільського господарства в очікуваному соціо-еколого-економічному аспекті.

5. Ефективною альтернативою інтеграції у формі асоційованих підприємств є кооперація сільськогосподарських виробників. Ця форма об'єднання визначається привабливістю для різних суб'єктів господарювання (фізичних та юридичних осіб) через застосування кооперативних принципів, які відображають загальнолюдські цінності, такі як свобода діяльності, демократичне управління, взаємодопомога, соціальна справедливість тощо.

6. Сільськогосподарська кооперація, як форма соціо-еколого-економічної діяльності, широко розповсюджена в Україні. Особливо це стосується економічних кластерів. Кластер це форма співпраці різноманітних за галузевою належністю, розмірами і спеціалізацією суб'єктів підприємницької діяльності, об'єктів інфраструктури, а також представництв громадських організацій та органів влади.

7. Вдосконалення інституційного забезпечення сільського господарства України передбачає вироблення єдиних норм поведінки для суб'єктів у рамках об'єднання.

8. Малі сільськогосподарські підприємства не можуть конкурувати на рівних з великими агроформуваннями в доступі до оренди земельних паїв, вигідних шляхів збуту продукції, державних дотацій та ін. Саме тому Малі сільськогосподарські підприємства створюють кооперативи з метою захисту своїх інтересів від монопольного тиску ділових партнерів та підвищення економічної ефективності через раціональне еколого-економічне використання земельних ресурсів.

9. Інтегровані структури мають можливість здійснювати прямий та опосередкований вплив на діяльність малих сільськогосподарських виробників. Професійна кооперація підсилює економічні функції відповідних суб'єктів на всіх рівнях.

РОЗДІЛ 2. СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО БІЗНЕСУ НА ТЕРИТОРІЇ РОГАТИНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

2.1. Соціо-еколого-економічний аналіз формування сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади

У вересні 2015 року під час 70-ї сесії Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй (м. Нью-Йорку, США) відбувся Саміт «Перетворення нашого світу: порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 року». На цьому Саміті ухвалено Порядок денний соціо-еколого-економічного розвитку після 2015 року та затверджено новий стратегічний орієнтир розвитку. Одним із важливих результатів цього заходу стало затвердження 17 Цілей Сталого Розвитку та 169 завдань, що визначають глобальну програму з розвитку наступних десятиліть.

Україна взяла на себе зобов'язання запровадити в систему господарювання принципи сталого розвитку. Це зобов'язання є підґрунтям для подальшої системи управління на всіх рівнях, стратегічного соціо-еколого-економічного розвитку, моніторингу реалізації Цілей сталого розвитку тощо.

У 2019 році Президентом України було ухвалено Указ №722/2019 «Про цілі сталого розвитку України на період до 2030 року». Метою указу є «забезпечення національних інтересів України щодо сталого розвитку економіки, громадянського суспільства і держави для досягнення зростання рівня та якості життя населення, додержання конституційних прав і свобод людини і громадянина» [39].

Для належної реалізації концепції сталого розвитку на всіх рівнях (національному, регіональному, локальному), потребі насамперед відповідні зусилля, спрямовані на поліпшення умов проживання населення, ефективно забезпечення використання природних ресурсів та більш чистого виробництва з мінімізацією шкоди для навколишнього природного середовища. На думку

багатьох вчених, реалізація концепції сталого розвитку потребує висококваліфікованих фахівців, фахівців зі сталого розвитку, які б забезпечили систему управління відповідно до концепції сталого розвитку.

В Україні з 2014 року триває реформа територіальної організації влади (реформа децентралізації влади). Реформа децентралізації влади реалізується у *два етапи*: 2014-2019 роки та з 2020 року і дотепер.

Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» визначається процедура об'єднання громад. За 2015-2019 роки в Україні добровільно створено 982 об'єднаних територіальних громад, до складу яких увійшли близько 4500 колишніх місцевих рад із загальною кількістю населення близько 11 млн осіб.

У Законі України «Про місцеве самоврядування» зазначено, що *територіальна громада* – це жителі, об'єднані постійним проживанням у межах села, селища, міста, що є самостійними адміністративно-територіальними одиницями, або добровільне об'єднання жителів кількох сіл, селищ, міст, що мають єдиний адміністративний центр. Кожна територіальна громада повинна мати зареєстрований статут територіальної громади з метою врахування історичних, національно-культурних, соціально-економічних та інших особливостей громади [20].

До повноважень органів місцевого самоврядування належать власні та делеговані повноваження, що спрямовані на вирішення завдань на відповідній території громади. Зміни адміністративно-територіального устрою в Україні необхідні не лише для створення ефективної системи влади, але й для створення умов реалізації сталого розвитку і забезпечення надання доступних та якісних послуг. Реформа децентралізації влади охоплює соціальну, економічну та екологічну складові розвитку кожного регіону країни.

Ключовою умовою при створенні об'єднаних територіальних громад є їхня ефективність, в якій місцеві фінансові, інфраструктурні та кадрові ресурси

є достатніми для вирішення питань місцевого значення, передбачених законодавством, в інтересах жителів громади.

В процесі об'єднання територіальних громад виникла необхідність переглянути пропорції на субрегіональному рівні. Для цього Міністерство розвитку громад і територій України розробило Методичні рекомендації щодо критеріїв формування адміністративно-територіальних одиниць на субрегіональному (районному) рівні. Створення моделі нових адміністративних районів проводилося з врахуванням рекомендацій Європейського Союзу.

Зазначимо, що в результаті реалізації адміністративно-територіальної реформи, шляхом об'єднання 36 сільських рад та 72 населених пункти, була утворена Рогатинська територіальна громада. Загальна площа Рогатинської територіальної громади складає 634,76 км². Адміністративним центром громади є м. Рогатин, який знаходиться на рівновіддаленій відстані від м. Тернопіль, Львів, Івано-Франківськ. Територією громади проходить дві автодороги державного та міжнародного значення Львів – Мукачево та Стрий – Тернопіль – Знам'янка, а також залізнична колія Тернопіль – Ходорів.

На території Рогатинської територіальної громади діють понад 200 громадських організацій, які беруть участь у житті громади, проводять різного роду акції, масові заходи, вносять пропозиції на розгляд органів місцевого самоврядування та виконавчої влади.

Станом на 1 січня 2023 року чисельність населення у Рогатинській громаді становила 31776 осіб, з них: 7581 особа – міські жителі, 24195 осіб – сільське населення. Впродовж останніх років спостерігається зменшення чисельності населення. Природний приріст населення громади характеризувався перевищенням смертності над народжуваністю. У 2022 рік народилося 188 осіб і померло 553 особи. Природний приріст від'ємний – (-11,7%) [37, с. 10-12.].

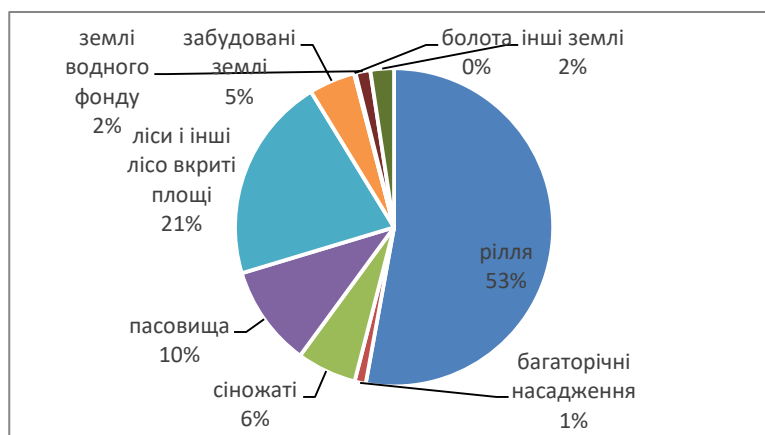
При цьому, зміна чисельності населення характеризується зменшенням її у сільській місцевості та збільшенням у міських поселеннях.

Статеву структуру дорослого населення громади характеризується перевагою жінок у її загальній чисельності. На 1 січня 2023 року чисельність жінок становила 14,141 тис. (44,5% від загальної кількості зареєстрованого населення), чоловіків – 12,683 тис. (39,9%). Діти віком до 18 років – 4942 осіб (15,6%) [37, с. 11-12.].

Рельєф і клімат сприятливі для розвитку сільського господарства. Рельєф території громади – рівнинний. Підґрунтові води залягають, як правило, на глибині понад 3 м. Клімат помірно-континентальний. Найтеплішим місяцем року вважають липень, в якому середньомісячна температура досягає +18°C. Найхолоднішими є січень і лютий. Так, середньомісячна температура в січні опускається до + 5°C. У зазначені місяці зафіксовані і абсолютні значення температур: максимум + 37 °С і мінімум - 34°C. Кількість опадів за рік становить 690 мм.

Загальна площа земельного фонду громади усього – 63 476,4000 га, із них: рілля – 33 553,6447 га; багаторічні насадження – 719,7788 га; сіножаті – 3 850,2943 га; пасовища – 6 527,1214 га; ліси та інші лісовкриті площі – 13 272,8509 га; забудовані землі – 2 978,8789 га; болота – 100,1200 га; землі водного фонду – 953,0359 га; інші землі – 1 520,6751 га. (див. рис. 2.1) [37, с. 11-12.].

Рис 2.1. Структура земельного фонду Рогатинської територіальної громади



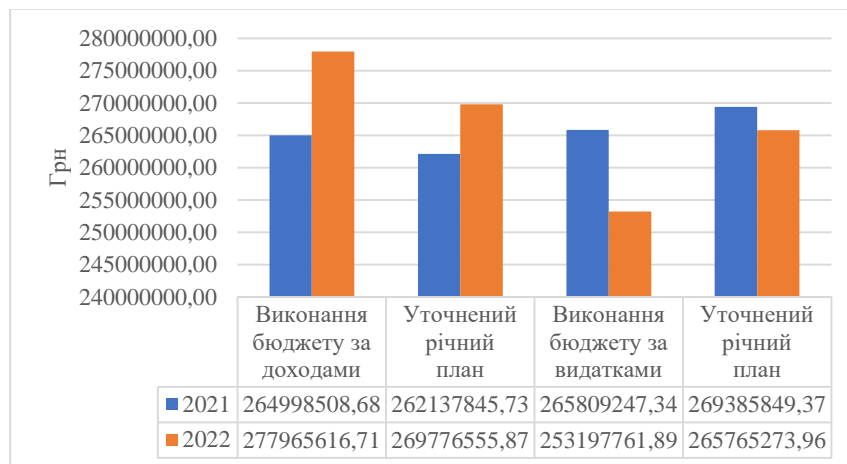
У громаді знаходиться об'єкт природо-заповідного фонду загальнодержавного значення «Чортова гора».

Належні умови для розвитку сільського господарства та інших галузей в регіоні сприяють формуванню місцевого бюджету Рогатинської територіальної громади.

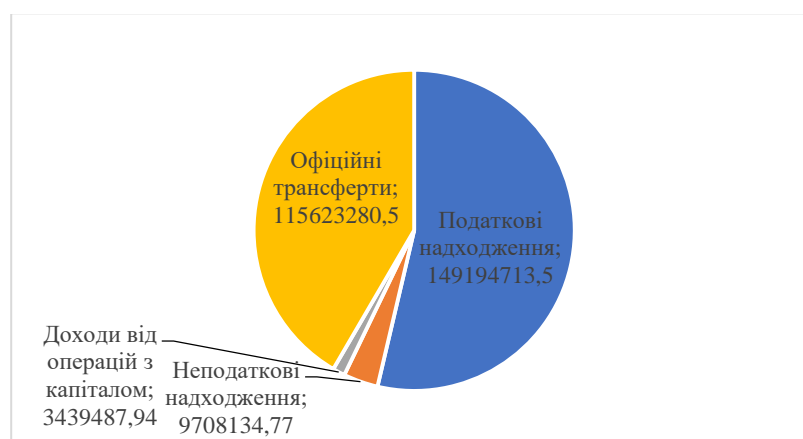
У 2022 році бюджет Рогатинської територіальної громади виконано на 103,4%, у сумі 277965616,71 грн, що є більшим ніж у 2021 році на 12967108,03 грн або на 5% (рис 2.2). За видатками на звітну дату бюджет виконано на 95,27% у сумі 253197761,89 грн, що є більшим за 2021 рік на 12611485,45 грн або на 5%.

В структурі доходів бюджету громади у 2022 році левову частку надходжень становили податкові надходження – 149194713,47 грн (53,67%) [37, с. 15.].

Рис. 2.2. Фінансовий стан та бюджет Рогатинської територіальної громади

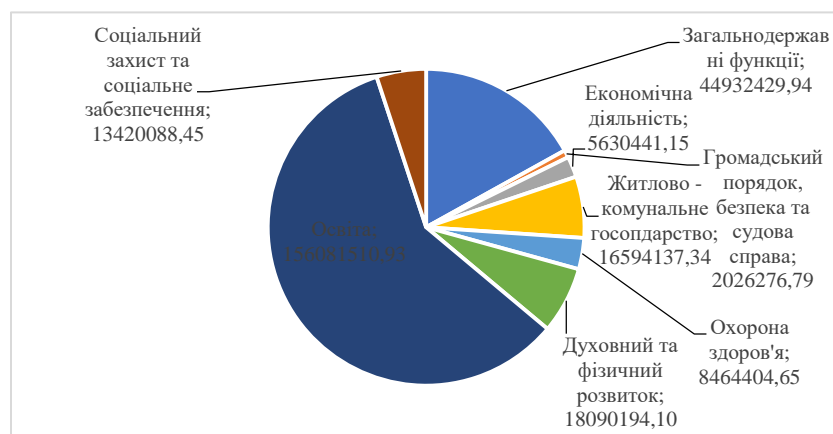


**Рис 2.3. Фінансовий стан та бюджет
Рогатинської територіальної громади**



На 2023 рік доходи бюджету Рогатинської міської територіальної громади (рис 2.4) визначені у сумі 196 189 500 гривень, у тому числі доходи загального фонду бюджету в сумі 192 575 500 гривень, доходи спеціального фонду бюджету в сумі 3 614 000 гривень. Видатки бюджету Рогатинської міської територіальної громади у 2023 році визначені в сумі 196 189 500 гривень, у тому числі видатки загального фонду бюджету 191 575 500 гривень та спеціального фонду бюджету – 4 614 000 гривень.

Рис 2.3. Доходи бюджету Рогатинської міської територіальної громади



2.2. Соціо-еколого-економічний аналіз функціонування інтегрованих структур сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади

Сільське господарство є однією з основних галузей економіки в Івано-Франківській області, у тому числі в Рогатинській територіальній громаді. Його внесок у формування обласного надбання впродовж останніх років збільшується як у абсолютному, так і у відносному вимірі. Тенденція до зростання фізичних обсягів виробництва сільськогосподарської продукції є результатом значних інвестицій у підприємства цієї галузі. Одночасно збільшення частки цієї галузі у формуванні валового регіонального продукту в області зумовлене не лише фізичним зростанням випуску, але й зниженням обсягів виробництва в інших галузях господарства. Зокрема внаслідок повномасштабної війни росії проти України, така галузь як туризм і рекреація, яка характерна для всіх громад Івано-Франківщини зазнає значних збитків.

Кліматичні та ґрунтові умови на Прикарпатті, які впливають на розвиток сільського господарства, відзначаються різноманітністю. В області виділяють три природні зони: Західного Лісостепу (рівнинна територія), що охоплює Галицький, Городенківський, Рогатинський, Снятинський та Тлумацький

райони; Передкарпатська частина (передгірська територія), де знаходяться Богородчанський, Долинський, Калуський, Коломийський, Косівський, Надвірнянський, Рожнятівський, Тисменицький райони; Гірська територія Карпат, куди входить Верховинський район [2, с. 129].

Рогатинська територіальна громада завжди була і залишається аграрною громадою. Це зумовлено не лише значними площами чорнозему, але й наполегливою працею аграрних виробників, які, щодня захищаючи українські аграрні фермерські господарства (105 приватних підприємств, 70 комунальних підприємств, 13 дочірних підприємств, 5 підприємств споживчої кооперації, 5 акціонерних товариств, 10 товариств з обмеженою відповідальністю, 314 кооперативних товариств, 26 товариств з додатковою відповідальністю та ін.), хоробро стоять на варті продовольчої безпеки громади, області та країни в цілому. Загальна площа земельного фонду Рогатинської міської територіальної громади усього становить 63 476,4000 га, із них рілля – 33 553,6447 га. Основу агропромислового комплексу громади складають 105 сільськогосподарських підприємств різних організаційно-правових форм господарювання, з них: 20 товариств з обмеженою відповідальністю та 85 фермерських господарств, які у своїй діяльності використовують сільськогосподарські угіддя громади та спеціалізуються в основному на вирощуванні зернових культур, а також вирощуванні та утриманні ВРХ та свиней. Найпотужнішими агроформуваннями громади є: СГ ТзОВ «Уїзд», ТОВ «Захід-Агро МХП», СФГ «Ігора Валька», ФГ «Персей Агро», СФГ «Надія», СФГ «Лен-Пром», ФГ «Шиманський», ТОВ «Колос Опілля», ТОВ «Фруктово-Трейд», ТОВ «Бачів Агро», СГВК ім.М.Грушевського», ТОВ «Агрокомпанія «Прикарпаття», ТОВ «Свірж», ТзОВ «Гудвеллі Україна», СФГ «Бурачок Віктора». У галузевій структурі сільського господарства Рогатинської територіальної громади провідне місце належить рослинництву і тваринництву. Рослинництво включає вирощування зернових, технічних, кормових, овочевих культур, картоплі та садівництво. Провідні

культури в землеробстві громади включає пшениця, кукурудза, соняшник, соя, ріпак. Виробництво основних сільськогосподарських культур у сільськогосподарських підприємствах громади у 2022 році. [37, с. 13-14.].

Враховуючи те, що сучасні глобальні виклики суспільства, на різних рівнях (регіональний, національний, міжнародний) віддадуть перевагу концепції сталого розвитку, то в соціо-еколого-економічній політиці Рогатинської територіальної громади необхідно передбачати збалансований економічних, екологічних та соціальних підхід щодо розвитку сільського господарства. Стабільність розвитку сільських територій має вирішальне значення для забезпечення сталого соціально-економічного розвитку громади.

Ключовим аспектом у розбудові аграрного бізнесу на території Рогатинської територіальної громади є комплексний розвиток сільськогосподарського виробництва, поліпшення умов праці та проживання населення, а також збереження навколишнього природного середовища.

Ефективний старт розбудови аграрного бізнесу на території Рогатинської територіальної громади розпочато ще у 2015 року з прийняттям Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад». Але слід зазначити, що в сучасних умовах війни росії проти України, створення реальної самодостатньої системи соціально-економічного розвитку Рогатинської територіальної громади дуже складно, відповідно визначити стратегічну мету, в сьгоднішніх умовах проблематично. Разом з тим, Рогатинська територіальна громада затвердила стратегію розвитку на 2023-2029 роки. Основна мета цієї стратегії є розвиток агропромислового комплексу через низку завдань: сприяння розвитку та впровадженню передових переробних технологій та виробництв у сільському господарстві; збереження природної родючості ґрунтів через впровадження технологій у рослинництві, спрямованих на їхню ефективну охорону; підтримка та зростання м'ясо-молочного товарного виробництва для забезпечення стабільного внутрішнього ринку; розвиток та технологічне оновлення

підприємств у сільському господарстві з метою підвищення їхньої продуктивності; створення та розвиток інфраструктури для зберігання, сортування та переробки сільськогосподарської продукції; підтримка утворення об'єднань суб'єктів агропромислового сектору для спільного створення підприємств з переробки сільськогосподарської продукції; надання фінансової допомоги сільським господарствам, для впровадження передових технологій у вирощуванні, зберіганні та переробці сільськогосподарської продукції; розроблення системи інформаційної підтримки для суб'єктів агропромислового сектору для забезпечення доступу до необхідної інформації та новітніх ресурсів та ін.

План заходів щодо реалізації Стратегії ґрунтується на розробках проєктних ідей спеціалістів різних галузей, представників підприємств, установ та організацій Рогатинської територіальної громади. План реалізації Стратегії складається із 104 технічних завдань (див. Додаток В) на проєкти місцевого розвитку, які планується реалізувати упродовж 2023-2029 років.

Впровадження проєктів Стратегії можливе через залучення:

- коштів державного бюджету;
- коштів місцевих бюджетів;
- коштів, що надходять до державного бюджету в рамках програм допомоги і грантів Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ;
- коштів інвесторів, у тому числі на умовах державно-приватного партнерства, власних коштів підприємств;
- інших джерел, не заборонених законодавством.

Орієнтований фінансовий план для реалізації стратегії Рогатинської територіальної громади представлений в додатку Д.

Реалізація стратегічного напрямку спрямована на:

- «Підвищення якості життя людей в громаді». У середньо- та довгостроковій перспективі призведе до: забезпечення екологічної безпеки; підвищення ролі громадськості та активної молоді у житті громади; покращання демографічної ситуації (відомості про зареєстрованих осіб у Рогатинській територіальній громаді станом на 01.01.2023 року показано у додатку Е) та продовження тривалості активного періоду життя людини; розвитку спільноти та формування громадянського суспільства в громаді; створення умов для розвитку дітей та молоді та ін.

- «Конкурентоспроможну економіку як запоруку розвитку громади». У середньо- та довгостроковій перспективі призведе до: розвитку агропромислового комплексу; розвитку туристичної сфери; розвитку малого та середнього бізнесу; підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади; розвитку міжнародної співпраці та ін.

- «Соціально орієнтовану громаду із високим рівнем освітнього, культурного та спортивного розвитку». У середньо- та довгостроковій перспективі призведе до: підвищення якості надання медичної допомоги жителям громади; підтримки соціально вразливих і незахищених верств населення; забезпечення спроможності територіальної громади у наданні якісних соціальних послуг; розвитку якісного інклюзивного середовища; підвищення якості освіти; підвищення ефективності надання освітніх послуг; підвищення доступності до високоякісних освітніх послуг, що відповідають вимогам ринку праці; відродження та пропагування культурної спадщини; створення умов для функціонування мережі закладів культури, надання якісних культурних послуг для всіх верств населення; створення нових та модернізація існуючих спортивних об'єктів; проведення спортивних заходів з метою популяризації здорового способу життя та ін.

Показники ефективності реалізації Стратегії відображено в Додатку Ж.

Слід звернути увагу, що реформування місцевого самоврядування і територіальної організації влади в Україні визначає проблеми, які потребують розв'язання, шляхи й способи розв'язання проблем, зокрема створення належних умов для фінансового забезпечення, реформування місцевого самоврядування і територіальної організації влади тощо [26].

Відповідно до Плану заходів було внесено зміни до Бюджетного та Податкового кодексів України, якими здійснено перший етап бюджетної децентралізації. Зміни до Бюджетного кодексу стали основою для стимулювання територіальних громад до об'єднання та підвищення їхньої спроможності через механізм переходу бюджетів об'єднаних територіальних громад на прямі міжбюджетні відносини з державним бюджетом.

Для визначення середнього надходження на 1 жителя територіальної громади можна розрахувати відношення надходження ПДФО (податок на доходи фізичних осіб) до кількості населення України.

Індекс податкоспроможності громади розраховується як відношення середнього надходження на 1 жителя територіальної громади до середнього надходження на 1 жителя в Україні, наведено у формулі 2.2.

$$I_{\text{пс}}(2026) = \frac{\sum D_{\text{ПДФО}}(2023)_{\text{ТГ}}/N_{\text{ТГ}}}{\sum D_{\text{ПДФО}}(2023)_{\text{Укр.}}/N_{\text{Укр.}}} \quad (2.2)$$

Де $I_{\text{пс}}(2026)$ – індекс податкоспроможності громади на 2026 рік;

$\sum D_{\text{ПДФО}}(2023)_{\text{ОТГ}}$ – загальна сума податків на доходи по ОТГ у 2023 році, тис. грн;

$N_{\text{ТГ}}$ – кількість населення в ТГ, тис. осіб;

$\sum D_{\text{ПДФО}}(2023)_{\text{Укр.}}$ – загальна сума податків на доходи по Україні у 2023 році без врахування ПДФО у м. Київ, тис. грн;

$N_{\text{Укр.}}$ – кількість населення України без врахування населення м. Київ, тис. осіб.

Якщо значення індексу податкоспроможності становить:

- 0,9-1,1, то вирівнювання не здійснюється;
- якщо менше 0,9 – місцевому бюджету надається **базова дотація** в обсязі 80% від суми, необхідної для досягнення значення індексу 0,9;
- якщо більше 1,1 – з відповідного місцевого бюджету передається **реверсна дотація** – 50% суми, яка перевищує значення індексу 1,1.

У 2020 році трансферти з державного бюджету громадам України становили 135838,7 млн грн, що відповідає 31,9% усіх надходжень до місцевих бюджетів.

Щоб точно обчислити надходження ПДФО до бюджетів громад за період 2020 року (перереєстрація платника податків до іншої громади, реєстрація нових платників податків тощо) необхідно використовувати метод коригування за допомогою актів звірки. Цей метод рідше застосовують, тому для розрахунків приймають дані за 2019 рік, що можуть бути дещо неактуальними в нинішніх умовах.

Висновок до розділу 2

1. Для належної реалізації концепції сталого розвитку на всіх рівнях (локальному, регіональному, національному), потребі відповідні зусилля, спрямовані на поліпшення умов проживання населення, ефективно забезпечення використання природних ресурсів та більш чистого виробництва з мінімізацією шкоди для навколишнього природного середовища..

2. Ключовою умовою при створенні об'єднаних територіальних громад є їхня ефективність, в якій місцеві фінансові, інфраструктурні та кадрові ресурси є достатніми для вирішення питань місцевого значення, передбачених законодавством, в інтересах жителів громади.

3. В результаті реалізації адміністративно-територіальної реформи, шляхом об'єднання 36 сільських рад та 72 населених пункти, була утворена Рогатинська територіальна громада.

4. Реформа децентралізації влади сприяє вирішенню спільних соціальних, економічних та екологічних проблем громад на засадах сталого розвитку, зокрема через механізм співробітництва територіальних громад.

5. Рельєф і клімат сприятливі для розвитку сільського господарства. Рельєф території громади – рівнинний. Підґрунтові води залягають, як правило, на глибині понад 3 м. Клімат помірно-континентальний.

6. Сільське господарство є однією з основних галузей економіки в Івано-Франківській області, у тому числі в Рогатинській територіальній громаді. Його внесок у формування обласного надбання впродовж останніх років збільшується як у абсолютному, так і у відносному вимірі.

7. Рогатинська територіальна громада завжди була і залишається аграрною громадою. Це зумовлено не лише значними площами чорнозему, але й наполегливою працею аграрних виробників, які, щодня захищаючи українські аграрні фермерські господарства, хоробро стоять на варті продовольчої безпеки громади, області та країни в цілому.

РОЗДІЛ 3. СУЧАСНІ СОЦІО-ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО БІЗНЕСУ НА ТЕРИТОРІЇ РОГАТИНСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

3.1. Сучасні соціо-еколоого-економічні проблеми розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади

Сьогодні Україна перебуває в дуже складній економічній ситуації. Серед найбільш актуальних проблем України є прогресуюча деградація та руйнування земельних ресурсів.

На стійкість земельних ресурсів негативно впливають зміни клімату, що призводять до: зменшення біорізноманіття, масового розмноження небезпечних шкідників та хвороб, збільшення тривалості посушливого періоду, зростання пожежної небезпеки та ін. В умовах змін клімату підвищується ймовірність виникнення деградації земельних ресурсів. При збільшенні температури повітря на 1°C передбачається переміщення широтних меж кліматичних зон у межах України на 160 км. В таких умовах продуктивність земельних ресурсів буде зменшуватись у регіонах водного дефіциту та збільшуватись на тих територіях, де відбудеться зростання кількості опадів.

В наш час в Україні, окрім змін клімату, значне руйнування земельних ресурсів відбувається внаслідок війни росії проти України, забрудненням боеприпасами, пожежами тощо.

Основні проблеми, які негативно впливають на охорону та використання земельних ресурсів в Україні, це: відсутність відповідних економіко-правових механізмів, спрямованих на забезпечення сталого ведення сільського господарства; відсутність можливості реалізації економіко-правових норм, відповідно до концепції сталого розвитку сільського господарства на тимчасово окупованій та захопленій російськими військами території України (АР Крим,

частини Донецької, Луганської, Херсонської, Запорізької та інших областей), а також на території, де відбуваються активні бойові дії (Донецька, Луганська, Херсонська, Запорізька та інші області) та регіонах з підвищеним ризиком небезпеки (прикордонні з російською федерацією області – Чернігівська, Сумська, Харківська та ін.), де відбуваються часті обстріли російськими військами; відсутність належного економіко-правового стимулювання щодо раціонального землекористування тощо.

Збіднення і руйнування земельних ресурсів займає особливе місце серед економіко-правових проблем щодо забезпечення сталого ведення сільського господарства та позначається на якості життя та добробуті населення.

В нинішніх умовах зміни клімату та повномасштабної війни росії проти України (з 24.02.2022 р.), виникає потреба у вдосконаленні теоретико-методичних та практичних підходів щодо економіко-правового регулювання сталого ведення сільського господарства.

Варварська війна росії проти України зруйнувала і пошкодила значну частину земельних ресурсів України та змінила розуміння практичного забезпечення сталого розвитку й поступового переходу до сталого ведення сільського господарства в країні.

В наш час в Україні назріло багато економіко-правових проблем щодо охорони та використання земельних ресурсів [16].

Війна російської федерації проти України, має суттєвий вплив на розвиток сільського господарства країни. Ця війна призвела до значного порушення сільськогосподарських угідь та інфраструктури, втрати доступу до земельних ділянок, зниження виробництва та втрати для сільського населення.

Широкомасштабна війна спричинила евакуацію мешканців, переселення та втрату робочої сили, що впливає на здатність сільськогосподарських підприємств ефективно функціонувати та виробляти продукцію. Окрім того,

війна створила складні умови для збирання врожаю, обробки землі та поставок сільськогосподарських матеріалів, таких як насіння, добрива та інші ресурси.

Інші негативні наслідки спричинені війною, це втрата доступу до міжнародних ринків для експорту або імпорту сільськогосподарської продукції та ресурсів, що може призвести до зменшення доходів галузі та загального зниження ефективності сільського господарства.

Отже, війна російської федерації проти України має значний негативний вплив на розвиток сільського господарства в країні.

З наведеного випливає, що нестабільна соціо-еколого-економічна ситуація в Україні впливає й на розвиток сільського господарства Рогатинської територіальної громади, хоча цей регіон розташований у відносно безпечній частині України, що дає можливість більш ефективно розвивати всі галузі економіки.

Зазначимо, що стратегія розвитку Рогатинської територіальної громади на наступні роки визначається шляхом сталого розвитку громади, відповідно до нього формуються мета, цілі і завдання, які спрямовані на задоволення потреб мешканців громади, але з врахуванням інтересів майбутніх поколінь задовольняти їхні потреби. З цього випливає, що стратегічний напрям Рогатинської територіальної громади має здійснюватись відповідно до концепції сталого розвитку.

Стратегічні напрями та цілі сформовано відповідно до проблем, які були визначені фахівцями робочої групи під час соціо-еколого-економічного аналізу та проведення опитування мешканців та підприємців громади.

Одна з важливих цілей стратегічного напрямку, це підтримання в належному еколого-економічному стані навколишнє природне середовище: мінімізація та запобігання викидів шкідливих речовин в атмосферу; поліпшення санітарно-гігієнічного стану в громаді; утримання в належному стані зелених зон та насаджень, озеленення громади; проведення роботи з видалення

аварійних, сухостійних зелених насаджень і таких, що досягли вікової межі та заміна їх молодими деревами; очистка водойм та джерел води та ін.

Інша важлива ціль є забезпечення належного рівня кваліфікації та надання послуг працівниками: проведення навчань задля підвищення кваліфікації посадових осіб виконавчих органів ради; проведення внутрішніх аудитів у виконавчих органах ради, концентрація функцій по ефективності управління тощо. Звернено увагу на підвищення ролі громадськості та активної молоді у житті громади: проходження практики й стажування студентів ВНЗ у виконавчих органах ради; активна співпраця з молоддю і громадськими організаціями, забезпечення ефективної роботи молодіжної ради; проведення конкурсів в рамках програм (проектів, заходів) активної молоді; відзначення та заохочення громадських організацій та активної молоді та ін.

3.2. Перспективи розвитку сільськогосподарського бізнесу на території Рогатинської територіальної громади

В наш час питання організації сільськогосподарського бізнесу в об'єднаних територіальних громадах в Україні, яке б відповідало концепції сталого розвитку щороку стає все більш актуальним у зв'язку з реалізацією реформи місцевого самоврядування в умовах євроінтеграційного процесу України. Як показує досвід держав Європейського Союзу, передача повноважень, а також фінансових ресурсів громадам сприяє соціо-еколого-економічному розвитку територій.

Належні стратегічні планування щодо сталого розвитку, наявність відповідного кадрового потенціалу, інфраструктурни, фінансових ресурсів тощо, сприяють розвитку сільськогосподарських підприємств у всіх об'єднаних територіальних громадах.

Сьогодні в Україні, в умовах війни, виникає ряд соціо-еколого-економічних проблем щодо ефективної організації та розвитку сільськогосподарських підприємств на різних рівнях і в різних регіонах.

Основні проблеми, які негативно впливають на організацію та розвиток сільського господарства в Україні, це: відсутність відповідних економіко-правових механізмів, спрямованих на забезпечення сталого ведення сільського господарства; відсутність можливості реалізації економіко-правових норм, відповідно до концепції сталого розвитку сільського господарства на тимчасово окупованій та захопленій російськими військами території України (АР Крим, частини Донецької, Луганської, Херсонської, Запорізької та інших областей), а також на території, де відбуваються активні бойові дії (Донецька, Луганська, Херсонська, Запорізька та інші області) та регіонах з підвищеним ризиком небезпеки (прикордонні з російською федерацією області – Чернігівська, Сумська, Харківська та ін.), де відбуваються часті обстріли російськими військами; відсутність належного економіко-правового стимулювання щодо раціонального землекористування тощо [16].

В умовах об'єднаних територіальних громадах, важливою складовою аграрного сектору економіки є малі сільськогосподарські виробники. До них відносять малі сільськогосподарські підприємства, серед яких домінують фермерські господарства та господарства населення. Вони виконують низку важливих економічних і соціальних функцій, які стосуються формування пропозиції агропродовольчої продукції, створення конкуренції в галузі, збереження сільських поселень, забезпечення соціального захисту сільського населення та ін. [43].

Проблемам розвитку малих сільськогосподарських виробників присвячені праці багатьох вітчизняних вчених. В опублікованих наукових працях особливу увагу звернено на концептуальні положення щодо соціально-економічного значення малих сільськогосподарських виробників в мирний період, в

сприятливих умовах, коли можливо втілювати на практиці розроблені теоретичні та методичні рекомендації науковців. В нинішніх умовах зміни клімату та повномасштабної війни росії проти України (з 24.02.2022 р.), виникає потреба у вдосконаленні теоретико-методичних та практичних підходів щодо соціо-еколого-економічної організації сталого ведення сільського господарства. Тобто в наш час необхідно врахувати регіональні відмінності, що окреслились в сільському господарстві.

На думку багатьох вчених, ефективність виконання функцій вітчизняними малими агровиробниками залишається низькою. Це пов'язано насамперед із проблемами обмеженого ресурсного забезпечення (фінансового, технічного, кваліфікованих працівників та ін.). Дієвим інструментом вирішення окреслених проблем є участь відповідних суб'єктів господарювання в інтегрованих структурах – обслуговуючих кооперативах, кластерних утвореннях, громадських об'єднаннях тощо. Попри наявність переконливих аргументів щодо доцільності й необхідності розвитку інтегрованих структур, їхнє поширення в середовищі малих виробників сільськогосподарської продукції в Україні залишається недостатнім. Вплив цих структур на процеси, що відбуваються в аграрному секторі, не дуже відчутні.

Багато зареєстрованих об'єднань мають обмежену активність, а це становить соціо-еколого-економічні проблеми для сталого ведення сільського господарства. Саме тому сьогодні виникає потреба удосконалити існуючі моделі інтегрованих структур у сільському господарстві України. Для належного використання потенціалу цих інтегрованих структур та відповідного вирішення соціо-еколого-економічних проблем малих агровиробників, необхідно створювати сприятливе інституційне середовище, забезпечувати фінансову та організаційну підтримку, а також підвищувати зацікавленість самих суб'єктів господарювання у процесі інтеграції.

Для належної науково-обґрунтованої методики щодо соціо-еколого-економічного підходу спрямованого на стале ведення сільського господарства, необхідно використовувати сучасні інструменти оцінювання галузі.

Найбільш ефективний інструмент стратегічного аналізу є SWOT-аналіз, який охоплює визначення сильних та слабких сторін громади, її можливостей та загроз.

Назва SWOT є похідною з англійської мови і означає: S – Strengths / Сила (переваги, сильні сторони внутрішнього характеру); W – Weaknesses / Слабкість (проблеми, слабкості внутрішнього характеру); O – Opportunities / Можливість (шанси, можливості зовнішнього характеру); T – Threats / Загроза (загрози зовнішнього характеру).

SWOT-аналіз Рогатинської територіальної громади проведено з урахуванням стану та тенденцій розвитку громади, актуальних проблемних питань сільського господарства. Також проаналізувавши інформацію соціо-еколого-економічного розвитку громади, результати опитування думки мешканців громади та представників бізнесу та пропозицій, наданих членами робочої групи із розроблення проєкту Стратегії розвитку Рогатинської територіальної громади на 2023 – 2029 роки визначено сильні та слабкі сторони, можливості та загрози для громади.

Аналіз внутрішніх чинників та використання потенціалу Рогатинської територіальної громади у сфері сільського господарства проведено для виявлення сильних та слабких сторін громади, можливостей та загроз.

SWOT-матриця Рогатинської територіальної громади (рис. 3.2) дозволяє виявити взаємозв'язки між «внутрішніми» (сильні та слабкі сторони) та «зовнішніми» (можливості та загрози) факторами, які мають стратегічне значення для Рогатинської міської територіальної громади. Суцільна лінія характеризує сильний взаємозв'язок, пунктирна – слабкий. Саме ці взаємозв'язки дозволяють сформулювати порівняльні переваги, виклики і

ризиками, які є основою для стратегічного вибору – формулювання стратегічних та операційних цілей розвитку громади на довгострокову перспективу.

Продовження проведення реформ в Україні та активний розвиток євроінтеграційних процесів та транскордонної співпраці сприятимуть збільшенню зацікавленості інвесторів у країні. Розглядаючи такі переваги, як наявність об'єктів, доступних для інвестування; наявність природних ресурсів (родючі ґрунти, річки, ліси та ін.); наявність високопродуктивних земель, які потенційно можуть стати об'єктами інвестицій; вигідне економіко-географічне розташування з високим транзитним потенціалом, сприяють привабленню інвестицій, зокрема у сферу підприємництва. Це, в свою чергу, сприятиме зменшенню рівня безробіття та підвищить середній рівень заробітної плати в громаді.

Останнім часом спостерігається зростання інтересу до сільського, екологічного, культурного та аграрного туризму серед населення України та Європи, що є дуже актуальним для Рогатинської територіальної громади. Враховуючи активне культурно-мистецьке життя в громаді та наявність відомих пам'яток культурної та історичної спадщини, цей розвиток туризму набуває особливої важливості. Збільшення попиту на продовольчі товари та сільськогосподарську продукцію на світових ринках стимулюватиме розвиток існуючих промислових та агропромислових підприємств.

Таблиця 3.2. SWOT-аналіз Рогатинської територіальної громади у сфері сільського господарства

| | Сильні сторони | Слабкі сторони |
|--|----------------|----------------|
|--|----------------|----------------|

| | | |
|-------------------|---|--|
| Внутрішні чинники | <ol style="list-style-type: none"> 1. Територіальний масштаб громади 2. Вигідне економіко-географічне розташування із високою транзитивністю території 3. Наявність високопродуктивних земель, які потенційно можуть бути інвестиційними ділянками 4. Наявність природних ресурсів (ліси, річки, ставки та ін.) 5. Низький рівень екологічного навантаження на землі сільського господарства 6. Стабільний розвиток та відносно висока продуктивність сільського господарства. 7. Значна частка малого та середнього бізнесу 8. Наявність агропромислових підприємств 9. Розгалужена торгова мережа 10. Відносно добре розвинена дорожня інфраструктура | <ol style="list-style-type: none"> 1. Природне скорочення населення, висока трудова міграція населення працездатного віку 2. Високий рівень реального безробіття 3. Низький середній рівень оплати праці 4. Низький рівень розвитку інститутів громадянського суспільства та низький рівень самосвідомості населення. 5. Гостра нестача висококваліфікованих спеціалістів 6. Відсутність відповідних підприємств по переробці сільськогосподарської продукції 7. Відсутність схем геопросторового планування громади 8. Низька якість дорожнього покриття більшості місцевих доріг; 9. Неякісне транспортне сполучення між населеними пунктами громади 10. Недостатнє інфраструктурне забезпечення сільських територій 11. Велика розкиданість населених пунктів громади і як наслідок відсутність згуртованості території 12. Низький рівень інвестицій 13. Недостатній обсяг власних фінансових ресурсів громади для реалізації масштабних проєктів |
| | Можливості | Загрози |
| Зовнішні чинники | <ol style="list-style-type: none"> 1. Зростання попиту на продовольство та сільськогосподарську продукцію на світовому ринку 2. Продовження реформ в Україні 3. Подальший розвиток Євроінтеграційних процесів та транскордонної співпраці України 4. Зростання державної та міжнародної підтримки технологій 5. Здійснення бюджетної підтримки громад, в тому числі і на конкурсній основі 6. Підтримка підприємництва на усіх рівнях 7. Залучення населення до прийняття рішень | <ol style="list-style-type: none"> 1. Нестабільна соціально-економічна та політична ситуація в країні 2. Припинення діяльності основних бюджетоутворюючих підприємств громади 3. Делегування повноважень органами державної влади громадам без забезпечення відповідних фінансових ресурсів на їх виконання 4. Відтік кваліфікованих кадрів за кордон 5. Високий рівень корупції в державі 6. Зниження рівня підземних вод |

| Сильні сторони | Підтримують | Можливості | Зменшують | Слабкі сторони | Посилюють | Загрози |
|---|-------------|---|---|---|-----------|---|
| 1. Територіальний масштаб громади | | 1. Зростання попиту на продовольство та сільськогосподарську продукцію на світовому ринку | | 1. Природне скорочення населення, висока трудова міграція населення працездатного віку | | 1. Нестабільна соціально-економічна та політична ситуація в країні |
| 2. Вигідне економіко-географічне розташування із високою транзитивністю території | | 2. Продовження реформ в Україні | | 2. Високий рівень реального безробіття | | 2. Припинення діяльності основних бюджетоутворюючих підприємств громади |
| 3. Наявність високопродуктивних земель, які потенційно можуть бути інвестиційними ділянками | | 3. Подальший розвиток Євроінтеграційних процесів та транскордонної співпраці України | | 3. Низький середній рівень оплати праці | | 3. Делегування повноважень органами державної влади громадам без забезпечення відповідних фінансових ресурсів на їх виконання |
| 4. Наявність природних ресурсів (ліси, річки, ставки та ін.) | | 4. Зростання державної та міжнародної підтримки технологій | | 4. Низький рівень розвитку інститутів громадянського суспільства та низький рівень самосвідомості населення | | 4. Відтік кваліфікованих кадрів за кордон |
| 5. Низький рівень екологічного навантаження на землі сільського господарства | | 5. Здійснення бюджетної підтримки громад, в тому числі і на конкурсній основі | | 5. Гостра нестача висококваліфікованих спеціалістів | | 5. Високий рівень корупції в державі |
| 6. Стабільний розвиток та відносно висока продуктивність сільського господарства. | | 6. Підтримка підприємництва на усіх рівнях | | 6. Відсутність відповідних підприємств по переробці сільськогосподарської продукції | | 6. Зниження рівня підземних вод |
| 7. Значна частка малого та середнього бізнесу | | 7. Залучення населення до прийняття рішень | | 7. Відсутність схем геопросторового планування громади | | |
| 8. Наявність агропромислових підприємств | | | | 8. Низька якість дорожнього покриття більшості місцевих доріг | | |
| 9. Розгалужена торгова мережа | | | | 9. Неякісне транспортне сполучення між населеними пунктами громади | | |
| 10. Відносно добре розвинена дорожня інфраструктура | | | | 10. Недостатнє інфраструктурне забезпечення сільських територій | | |
| | | | 11. Велика розкиданість населених пунктів громади і як наслідок відсутність згуртованості території | | | |
| | | | 12. Низький рівень інвестицій | | | |
| | | | 13. Недостатній обсяг власних фінансових ресурсів громади для реалізації масштабних проєктів | | | |

Табл. 3.3. Взаємозв'язки чинників SWOT

Надання бюджетної підтримки громад, у тому числі шляхом конкурсного відбору, може вирішити частину проблем, таких як недостатнє забезпечення ефективного землекористування, питної води, охорони атмосферного повітря тощо.

Продовження реформ в Україні може частково сприяти зниженню високого рівня реального безробіття та проблемі недостатньої привабливості для залучення як зовнішніх, так і внутрішніх інвестицій.

Нестабільна соціально-економічна та політична ситуація в країні, а також відтік кваліфікованих кадрів за кордон супроводжує подальші процеси природного скорочення населення, високу трудову міграцію населення працездатного віку та високий рівень реального безробіття.

З наведеного, а також враховуючи війну росії проти України, основні ризики, пов'язані зі здійсненням стратегії Рогатинської територіальної громади, включають:

- витрати значних ресурсів, що пов'язані із війною в Україні;
- зниження інвестиційного рейтингу країни і регіону;
- нераціональне використання природних ресурсів, передусім – в аграрному секторі;
- низький рівень громадської активності в контексті реалізації проєктів;
- не отримання Державної субвенції на соціально-економічний розвиток та коштів Державного фонду регіонального розвитку;
- подальше делегування без фінансового забезпечення повноважень державою на органи місцевого самоврядування;
- підвищення тарифів, внаслідок чого лєвова частка коштів місцевого бюджету буде спрямована на оплату енергоносіїв;
- зниження обсягів державної освітньої субвенції, в результаті чого необхідно буде збільшувати видатки місцевого бюджету на оплату заробітної плати;
- невключення місцевих та комунальних доріг громади до переліку об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного середнього ремонтів

автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам;

- відсутність знань та управлінської спроможності для реалізації проєктів і відсутність успіхів у мобілізації необхідних ресурсів [37, с. 53-54].

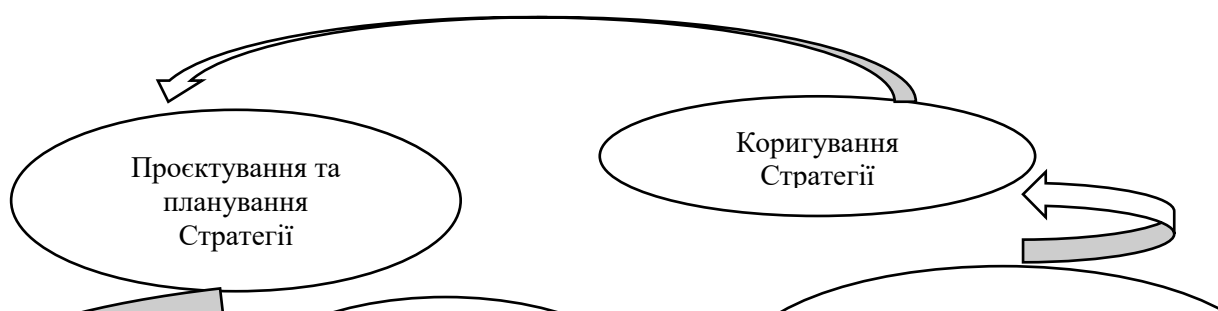
Для уникнення та мінімізації помилок у процесі реалізації стратегії Рогатинської територіальної громади варто проводити консультації щодо стратегічного планування з фахівцями, особливо в питаннях ефективної організації сільськогосподарського бізнесу. Необхідно використовувати досвід інших громад, що може прискорити реалізацію розвитку сільського господарства. Структура завдань, прописаних в стратегії, може дещо змінитись, враховуючи можливе залучення додаткових фінансових ресурсів на розвиток, або навпаки – зменшення стратегічних ресурсів у зв'язку з виникненням форс-мажорних обставин. Ключове значення для успішного подолання таких ситуацій має синергія зусиль експертів, підприємців, громадських організацій та ін.

Важливо належним чином проводити моніторинг стратегії впродовж всього періоду його впровадження.

Важливість проведення моніторингу полягає у виконанні двох взаємопов'язаних функцій – спостереження та попередження. Спостереження проводиться з метою виявлення результатів, а попередження – з метою зауваження небажаних наслідків.

Рух напряду стратегії забезпечується виконанням завдань за схемою (див. рис. 3.2.)

Рис. 3.2. Схема руху забезпечення стратегії територіальної громади



Моніторинг стратегії включає три рівні:

1) Моніторинг розвитку громади. Базується на аналізі основних показників, що характеризують ситуацію в державі в цілому та Івано–Франківській області, які є стратегічно важливими для громади.

2) Моніторинг реалізації стратегії здійснюється відповідно до наступних показників: обсяги фактичних доходів місцевого бюджету, *на одну людину*; обсяги фактичних видатків місцевого бюджету, *на одну людину*; середній рівень заробітної плати; обсяг капітальних інвестицій в громаду; чисельність населення, зайнятого у всіх сферах економіки; кількість зареєстрованих безробітних та ін.

3) Моніторинг технічних завдань місцевого розвитку Рогатинської територіальної громади на 2023-2026 роки та детального плану заходів реалізації стратегії.

Як в оглядовому періоді, так і на перспективу вирішення соціальних, екологічних та економічних проблем повинно охоплювати всі поселенські утворення за територіальним принципом і бути в нерозривному зв'язку з виробничою діяльністю всіх господарюючих в них суб'єктів.

Базові, економіко-правові та концептуальні напрями стратегії спрямовані на вирішення проблем відповідно до Цілей сталого розвитку, Концепції розвитку сільських територій, схваленої розпорядженням КМУ № 995-р, від 23 вересня 2015 року, затвердженої Кабінетом Міністрів України «Державної стратегії регіонального розвитку України», розробленої Міністерством аграрної політики та продовольства України, а також Законів України «Про планування і забудову територій» та «Генеральну схему планування території України».

З результатів проведеного наукового дослідження можна зробити висновок, що стратегія розвитку сільського господарства ґрунтується на комплексному впровадженні принципів, підходів та механізмів інтегрованого розвитку сільських територій. Ця стратегія обумовлена необхідністю вирішення ряд проблем, що накопичилися в аграрній і соціальній сферах, а також на сільських територіях загалом.

Передумовою переходу до моделі сталого розвитку є органічна єдність конкретних реалій життєдіяльності в сільських поселеннях із природним, соціальним та екологічним довкіллям. Цей перехід вимагає впровадження системних змін, спрямованих на усунення негативних явищ та покращення якості життя населення.

Отже в наш час необхідно розробки та впроваджувати ефективні стратегії, спрямовані на стале підвищення рівня розвитку сільського господарства, забезпечення соціальної стабільності та збереження природних ресурсів. Такий підхід до розвитку сільських територій сприятиме вирішенню сучасних викликів і забезпечить сталість сільськогосподарської діяльності у відповідності з принципами збалансованого розвитку.

Висновок до розділу 3

1. В наш час, в умовах війни росії проти України, одна з проблем щодо забезпечення ефективної організації сільськогосподарського бізнесу для Рогатинської територіальної громади це погіршення кількісних і якісних характеристик демографічних процесів – скорочується трудовий потенціал, зростає безробіття і бідності селян, посилюється міграційний вплив сільської молоді у міста і зарубіжжя тощо. Як наслідок, сільська поселенська мережа з року в рік скорочується, території обезлюднюються і занепадають, села перетворюються в малі села, які згодом стають «неперспективними».

2. Існуючі соціо-еколого-економічні проблеми розвитку сільського господарства, це проблеми не лише Рогатинської територіальної громади, а всієї країни. Для їх вирішення потрібна відповідна соціально-економічна та екологічна політика спрямована на комплексне розв'язання проблем розвитку сільського господарства. Основою при цьому має стати формування і практичне втілення стратегічного планування, орієнтованого на соціально-економічну розбудову всіх сільських поселень, забезпечення охорони довкілля тощо. Його сутність має відповідати інтересам кожного сільського жителя.

3. Для ефективної реалізації екологічної політики Рогатинської територіальної громади необхідне належне фінансування з різних програм охорони навколишнього природного середовища. Можуть бути залучені кошти з державного бюджету, з фондів охорони навколишнього природного середовища, бюджету розвитку, міжнародної технічної допомоги та ін.

4. Основні ризики, пов'язані зі здійсненням стратегії Рогатинської територіальної громади, включають: витрати значних ресурсів, що пов'язані із війною в Україні; зниження інвестиційного рейтингу; нераціональне використання

природних ресурсів, передусім – в аграрному секторі, адаптація до зміни клімату та ін.

5. В оглядовому періоді й на перспективу, вирішення соціальних, екологічних та економічних проблем повинно охоплювати всі громади і бути в нерозривному зв'язку з виробничою діяльністю всіх господарюючих суб'єктів.

ВИСНОВКИ

1. Реформа місцевого самоврядування в Україні розпочалась у 2014 році. Ця реформа спрямована на реалізацію концепції сталого розвитку, в т.ч. забезпечення сталого ведення сільського господарства.

2. В результаті реалізації адміністративно-територіальної реформи, шляхом об'єднання 36 сільських рад та 72 населених пункти, була утворена Рогатинська територіальна громада.

3. В процесі діяльності кожного суб'єкта господарювання, включаючи сільське господарство, виникають численні проблеми – конкурентоспроможність підприємства, адміністративні обмеження від владних органів, недостатнє фінансове, кадрове та інше забезпечення.

4. Інтеграційна структура в системі сільськогосподарського бізнесу розглядається як комплексний економічний, соціальний та екологічний процес, як стан економічної, соціальної й екологічної системи та як метод (механізм чи інструмент), що використовується суб'єктами господарської діяльності для вирішення конкретних проблем. Основною метою інтеграційної системи є досягнення соціо-еколого-економічних переваг для учасників господарської діяльності через їх взаємодію з іншими зацікавленими суб'єктами.

5. Ефективною альтернативою інтеграції у формі асоційованих підприємств є кооперація сільськогосподарських виробників. Ця форма об'єднання визначається привабливістю для різних суб'єктів господарювання (фізичних та юридичних осіб) через застосування кооперативних принципів, які відображають загальнолюдські цінності, такі як свобода діяльності, демократичне управління, взаємодопомога, соціальна справедливість тощо.

6. Малі сільськогосподарські підприємства не можуть конкурувати на рівних з великими агроформуваннями в доступі до оренди земельних паїв, вигідних шляхів збуту продукції, державних дотацій та ін. Саме тому Малі сільськогосподарські підприємства створюють кооперативи з метою захисту своїх інтересів від

монопольного тиску ділових партнерів та підвищення економічної ефективності через раціональне еколого-економічне використання земельних ресурсів.

7. Для належної реалізації концепції сталого розвитку на всіх рівнях (локальному, регіональному, національному), потребі відповідні зусилля, спрямовані на поліпшення умов проживання населення, ефективно забезпечення використання природних ресурсів та більш чистого виробництва з мінімізацією шкоди для навколишнього природного середовища.

8. Ключовою умовою при створенні об'єднаних територіальних громад є їхня ефективність, в якій місцеві фінансові, інфраструктурні та кадрові ресурси є достатніми для вирішення питань місцевого значення, передбачених законодавством, в інтересах жителів громади.

9. Сільське господарство є однією з основних галузей економіки в Івано-Франківській області, у тому числі в Рогатинській територіальній громаді. Його внесок у формування обласного надбання впродовж останніх років збільшується як у абсолютному, так і у відносному вимірі.

10. Рогатинська територіальна громада завжди була і залишається аграрною громадою. Це зумовлено не лише значними площами чорнозему, але й наполегливою працею аграрних виробників, які, щодня захищаючи українські аграрні фермерські господарства, хоробро стоять на варті продовольчої безпеки громади, області та країни в цілому.

11. В наш час, в умовах війни росії проти України, одна з проблем щодо забезпечення ефективної організації сільськогосподарського бізнесу для Рогатинської територіальної громади це погіршення кількісних і якісних характеристик демографічних процесів – скорочується трудовий потенціал, зростає безробіття і бідності селян, посилюється міграційний вплив сільської молоді у міста і зарубіжжя тощо. Як наслідок, сільська поселенська мережа з року в рік

скорочується, території обезлюднюються і занепадають, села перетворюються в малі села, які згодом стають «неперспективними».

12. Існуючі соціо-еколого-економічні проблеми розвитку сільського господарства, це проблеми не лише Рогатинської територіальної громади, а всієї країни. Для їх вирішення потрібна відповідна соціально-економічна та екологічна політика спрямована на комплексне розв'язання проблем розвитку сільського господарства. Основою при цьому має стати формування і практичне втілення стратегічного планування, орієнтованого на соціально-економічну розбудову всіх сільських поселень, забезпечення охорони довкілля тощо. Його сутність має відповідати інтересам кожного сільського жителя.

13. Для ефективної реалізації екологічної політики Рогатинської територіальної громади необхідне належне фінансування з різних програм охорони навколишнього природного середовища. Можуть бути залучені кошти з державного бюджету, з фондів охорони навколишнього природного середовища, бюджету розвитку, міжнародної технічної допомоги та ін.

14. Основні ризики, пов'язані зі здійсненням стратегії Рогатинської територіальної громади, включають: витрати значних ресурсів, що пов'язані із війною в Україні; зниження інвестиційного рейтингу; нераціональне використання природних ресурсів, передусім – в аграрному секторі, адаптація до зміни клімату та ін.

15. В оглядовому періоді й на перспективу, вирішення соціальних, екологічних та економічних проблем повинно охоплювати всі громади і бути в нерозривному зв'язку з виробничою діяльністю всіх господарюючих суб'єктів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Андрійчук В. Г. Економіка аграрних підприємств : підручник. 2-ге вид. Київ : КНЕУ, 2002. 624 с.
2. Баланюк І.Ф. Реформування в аграрному секторі регіону. Київ : ІАЕ, 1999. 270 с.
3. Бичинський В.І. Еколого-економічні засади організації сільськогосподарського бізнесу в об'єднаних територіальних громадах. Матеріали 75-ої науково-практичної конференції студентів, аспірантів та слухачів Малої лісової академії НЛТУ України. – Львів: Видавництво НЛТУ України, 2023. – 246-248.
4. Бородіна О. М., Прокопа І. В., Киристюк С. В. Комерціалізація особистих селянських господарств як напрям підвищення доходів сільського населення. Економіка і прогнозування. 2012. №3. С. 79– 91.
5. Бурак П. Ю. Інтегровані підприємницькі структури: перспективи розвитку в Україні. Львів : Логос, 2003. 564 с.
6. Великий тлумачний словник сучасної української мови / укладач і голов. ред. В. Т. Бусел. Київ : Ірпінь : ВТФ «Перун», 2004. 1736 с.
7. Вишневська О.М., Наумова А.Ю. Теоретичні аспекти і практичні особливості розвитку кластерних структур аграрного сектора економіки у контексті підвищення конкурентоспроможності. Вісник Харківського національного аграрного університету ім. В. В. Докучаєва. Серія : Економічні науки. 2013. № 5. С. 28–33.
8. Горбонос Ф.В., Янковська Л.Я., Павленчик Н.Ф. та ін. Кооперація в агробізнесі : підручник. Львів : Львівський університет бізнесу та права, 2011. 360 с.
9. Господарський кодекс України від 16.01.2003 № 436-IV. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.
10. Губені Ю.Е., Коверко Ю.А. Розвиток особистих селянських господарств на рубежі інституційних змін : монографія. Львів : Українські технології, 2016. 186 с.
11. Даниленко А.С., Варченко О.М., Артимонова І.В. та ін. Сільськогосподарська кооперація: зарубіжний досвід та перспективи впровадження у вітчизняну практику. Біла Церква : Білоцерківський національний аграрний університет, 2011. 259 с.
12. Данкевич А. Є. Розвиток інтегрованих структур у сільському господарстві : монографія. Київ : ННЦ ІАЕ, 2011. 350 с.
13. Дієсперов В. С. Еволюція сільськогосподарських підприємств. Київ : ННЦ ІАЕ, 2013. 290 с.
14. Дубовіч, І.А. Екологізація економіки – основа формування та реалізації концепції сталого розвитку в прикордонних регіонах України і суміжних держав / І.А. Дубовіч // Наук. праці Лісівничої академії наук України: зб. наук. праць. – 2016. – Вип. 14. – С. 231-235.
15. Дубовіч І.А., Адамовський О.М., Васишин Х.Р., Перхач О.Р., Волковська Ю.І., Петрецькі Н.-М. Екологічна економіка : інструмент реалізації концепції сталого розвитку / Наукові праці Лісівничої академії наук України. – Львів : РВВ НЛТУ України. – 2021, вип. 23. – С. 117-129.
16. Дубовіч І.А., Волковська Ю.І. Особливості економіко-правового регулювання сталого ведення лісового господарства України в умовах зміни клімату / Економіка України, Київ, 2023, № 9 (742). – С. 70-83.
17. Економічна енциклопедія : у 3 т. / редкол. : С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. Київ : Академія, 2000. Т. 1. 864 с.
18. Закон України «Про громадські об'єднання» від 22.03.2012 № 4572-VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4572-17>.

19. Закон України «Про особисте селянське господарство» від 15.05. 2003 № 742-IV. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/742-15>
20. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р.: №280/97-ВР / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#Text>
21. Закон України «Про сільськогосподарську кооперацію» від 17.07.1997 № 469/97-ВР. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/469/97>
22. Закон України «Про фермерське господарство» від 19.06.2003 № 973-IV. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/973-15>
23. Запша Г. М., Дідур Г. М. Перспективні напрямки створення інтеграційних об'єднань в аграрній сфері. Вісник Харківського національного аграрного університету ім. В. В. Докучаєва. Серія : Економічні науки. 2015. №1. С. 21–30.
24. Зеліско І. М. Фінансові ресурси інтеграційних аграрних формувань в сучасному вимірі : монографія. Київ : ННЦ ІАЕ, 2012. 451 с.
25. Земельний кодекс України від 25.10.2003 № 2768-III. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>
26. Концепція реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-%D1%80#Text>
27. Костирко І.Г., Бурак А.І. Кооперація та інтеграція малих підприємств аграрної сфери: теорія, методологія, практика : монографія. Львів : Ліга-Прес, 2013. 192 с.
28. Левандівський О. Теоретичні аспекти малих форм сільського господарювання. Аграрна економіка. 2012. Т. 5, № 3-4. С. 139–145.
29. Лупенко Ю.О., Кропивко М.Ф., Малік М.Й. та ін. Інтеграція та самоорганізація аграрного бізнесу в умовах децентралізації влади : монографія / за ред. М. Ф. Кропивка, В. В. Россохи. Київ : ННЦ ІАЕ, 2015. 484 с.
30. Макаренко Ю.П. Малі форми господарювання в аграрному виробництві. Київ : ННЦ ІАЕ, 2011. 296 с.
31. Ніценко В. С. Теоретичні засади функціонування вертикальноінтегрованих структур в агропромисловому комплексі. Економіка АПК. 2014. № 2. С. 63–69.
32. Олійник О. В., Сідельнікова І. В. Особливості формування і розвитку кластерних структур в аграрному секторі національної економіки. Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Економіка. 2016. Вип. 16. С. 54–65.
33. Основні економічні показники виробництва продукції сільського господарства в сільськогосподарських підприємствах за 2014 рік : стат. бюл. Державна служба статистики України. URL: www.ukrstat.gov.ua
34. Особисті селянські господарства за регіонами на 1 січня 2018 року. Державна служба статистики України. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/sg/osg/osg_reg/osg_reg_u/osg_reg_0118_u.html.
35. Пилипенко А. А. Стратегічна інтеграція підприємств: механізм управління та моделювання розвитку : монографія. Харків : ІНЖЕК, 2008. 408 с.
36. Сільське господарство України : стат. зб. Державна служба статистики України. URL: www.ukrstat.gov.ua
37. Стратегія розвитку Рогатинської міської територіальної громади на 2023 – 2029 роки. Рогатин. РТГ, 2023. 225 с.

38. Туниця Ю. Ю. Екоекономіка і ринок: подолання суперечностей: монографія. – К.: *Знання*, 2006. – 314 с.
39. Указ Президента України «Про цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» від 30 вересня 2019 року. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/7222019-29825>
40. Черевко Г., Колодій А. Агрохолдинги в агробізнесі України: шанси і загрози. *Аграрна економіка*. 2012. Т. 5, № 3-4. С. 3–9.
41. Шулський М. Г. Організаційно-економічні основи функціонування малих господарських формувань у сільському господарстві : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук. Київ, 2006. 34 с.
42. Яворська Т. І. Малий бізнес у сільському господарстві: теорія і практика : монографія. Київ : ННЦ ІАЕ, 2012. 386 с.
43. Яців І.Б., Соловей Ю.І. Участь малих виробників сільськогосподарської продукції в інтегрованих структурах : монографія. – Львів : Видавництво АТБ «НВК», 2019. 182 с.

ДОДАТКИ

Узгодженість Стратегічних цілей розвитку Рогатинської територіальної громади зі стратегічними цілями Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки¹

| Стратегічні цілі стратегії розвитку Рогатинської територіальної громади на 2023 – 2029 роки | Стратегічні цілі Державної стратегії регіонального розвитку на період 2021-2027 роки | | |
|--|--|--|--|
| | 1. Формування згуртованої держави в соціальному, гуманітарному, економічному, екологічному, безпековому та просторовому вимірах | 2. Підвищення рівня конкурентоспроможності регіонів | 3. Розбудова ефективного багаторівневого врядування |
| А.1 Розвиток житлово-комунальної інфраструктури | ++ | | |
| А.2 Енергоефективна самодостатність | ++ | + | + |
| А.3 Підвищення рівня екологічної та техногенної безпеки | ++ | + | |
| А.4 Створення сприятливих умов для просторового розвитку громади | ++ | + | + |
| А.5 Запровадження сучасної системи управління громадою | ++ | + | + |
| А.6 Розвиток людського капіталу | + | ++ | |
| Б.1 Розвиток пріоритетних сфер економіки та промоція громади | ++ | + | |
| Б.2 Розвиток інвестиційної та міжнародної діяльності громади | + | ++ | |
| В.1. Доступна медицина | ++ | ++ | |
| В.2. Ефективний соціальний захист населення | ++ | ++ | |
| В.3 Формування освітнього середовища в громаді | ++ | ++ | |
| В.4. Формування культурного середовища в громаді | ++ | + | |
| В.5. Розвиток фізичної культури та спорту | | ++ | |

¹ У клітинках ступінь зв'язку окремих цілей відмічається як ++ (сильний зв'язок), + (опосередкований зв'язок).

Узгодженість Стратегічних цілей розвитку Рогатинської територіальної громади зі стратегічними цілями Стратегії регіонального розвитку Івано-Франківської області на 2021-2027 роки ²

| Стратегічні цілі стратегії розвитку Рогатинської територіальної громади на 2023 – 2029 роки | Стратегічні цілі Стратегії регіонального розвитку Івано-Франківської області на 2021-2027 роки | | |
|---|--|---------------------------------|---|
| | Конкурентоспроможна економіка на засадах смарт-спеціалізації | Розвиток інфраструктури області | Створення комфортних та безпечних умов проживання на території Івано-Франківської області |
| А.1 Розвиток житлово-комунальної інфраструктури | | ++ | |
| А.2 Енергоефективна самодостатність | ++ | | |
| А.3 Підвищення рівня екологічної та техногенної безпеки | | | ++ |
| А.4 Створення сприятливих умов для просторового розвитку громади | ++ | | |
| А.5 Запровадження сучасної системи управління громадою | | ++ | |
| А.6 Розвиток людського капіталу | | | ++ |
| Б.1 Розвиток пріоритетних сфер економіки та промоція громади | ++ | | |
| Б.2 Розвиток інвестиційної та міжнародної діяльності громади | ++ | + | |
| В.1. Доступна медицина | | | ++ |
| В.2. Ефективний соціальний захист населення | | | ++ |
| В.3 Формування освітнього середовища в громаді | | | ++ |
| В.4. Формування культурного середовища в громаді | | | ++ |
| В.5. Розвиток фізичної культури та спорту | | | + |

² У клітинках ступінь зв'язку окремих цілей відмічається як ++ (сильний зв'язок) + (опосередкований зв'язок).

Територія впливу проєктів Плану реалізації Стратегії розвитку Рогатинської територіальної громади

| Завдання Стратегічного Плану | Номер і назва проєкту | Територія впливу |
|--|--|--|
| А.1.1.1. Будівництво, ремонт та утримання дорожньої мережі та пішохідних зон | <ol style="list-style-type: none"> 1. Капітальний ремонт автомобільної дороги Т-14-17«Куровичі-Рогатин» 2. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091002 «Підкамінь-Княгиничі» на ділянці Помонята-Підкамінь 3. Облаштування (будівництво)тротуарів на дорозі Н-09 «Мукачево-Львів» 4. Капітальний ремонт автомобільної дороги О090301 «Більшівці-Княгиничі» 5. Капітальний ремонт автомобільної дороги О091001«Лопушня-Медуха» 6. Капітальний ремонт автомобільної дороги Н-09 «Воронів-Кліщівна» 7. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091006 «Підгороддя - Фрага» 8. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091005 «Залужжя-Вербилівці» 9. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091017 «Воскресинці-Луковець-Журівський-Григорів » в межах території громади 10. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091019 «Верхня Липиця-Малинівка» 11. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091022 «Рогатин-Перенівка» 12. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091027 «Потік-Залип'я» 13. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091028 «Лопушня-Корчунок» 14. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091029 «Верхня Липиця-Зеленів-Городиська» 15. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091001 «Бабухів-Погребівка» 16. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091009 «Юнашків-Васючин» в межах території громади 17. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091012 «Рогатин-Підвиння» 18. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091014 «Рогатин-Путятинці» 19. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць: Драгоманова, Липова у місті Рогатині Івано – Франківської області 20. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Грицає у місті Рогатині Івано – Франківської області 21. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Л. Українки у місті Рогатині Івано – Франківської області 22. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць Святомиколаївська та Крушельницьких у місті Рогатині Івано – Франківської області 23. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Бережанська у місті Рогатині Івано – Франківської | Рогатинська міська територіальна громада |

| | | |
|--|---|--|
| | області 24. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Івасюка у місті Рогатині Івано – Франківської області 25. Ремонт доріг і пішохідних зон та їх утримання | |
| A.1.1.2. Реновація житлового фонду | 26. Ремонт багатоквартирних будинків | Рогатинська міська територіальна громада |
| A.1.1.3. Облаштування прибудинкових територій | 27. Облаштування прибудинкових територій та поліпшення санітарного, екологічного та естетичного виду територій | Рогатинська міська територіальна громада |
| A.1.1.4. Створення нових об'єктів благоустрою | 28. Покращення благоустрою в населених пунктах громади | |
| A.1.1.5. Оновлення парку комунальної техніки | 29. Придбання комунальної техніки для безперебійного надання комунальних послуг жителям Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| A.1.2.4. Реконструкція та модернізація водопровідних та каналізаційних насосних станцій, шляхом заміни існуючого обладнання на сучасні енергоефективні аналоги | 30. Капітальний ремонт водопровідних та каналізаційних насосних станцій | Рогатинська міська територіальна громада |
| A.1.2.5. Реконструкція каналізаційних очисних споруд із заміною фізично та морально зношеного обладнання | 31. Технічне переоснащення очисних споруд побутових стоків м. Рогатині Івано – Франківської області | М. Рогатин |

| | | |
|---|--|---|
| <p>А.1.2.6. Будівництво мереж водовідведення для неканалізованих мікрорайонів громади</p> | <p>32. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. П. Шеремети, Поповича, Левицького на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області</p> <p>33. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. М.Тарнавського на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області</p> <p>34. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Садовій на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області</p> <p>35. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул.О. Кобилянської м на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області</p> <p>36. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Д. Галицького на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області</p> <p>37. Будівництво каналізаційного колектора по вулиці Івасюка на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області</p> <p>38. Будівництво каналізаційного колектора вулиці вул. С. Бандери на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області</p> <p>39. Будівництво каналізаційної мережі по вул. Надрічна, Завода на землях комунальної власності в місті Рогатині Івано – Франківської області (Нове будівництво)</p> <p>40.Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Європейській, Відродження на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області</p> | <p>М. Рогатин</p> |
| <p>А.1.3.2. Забезпечення громади достатньою кількістю смітєвих контейнерів для збору та сортування ТПВ</p> | <p>41. Придбання смітєвих контейнерів для роздільного збору сміття</p> | <p>Рогатинська міська територіальна громада</p> |
| <p>А.2.1.2. Проведення комплексного енергоаудиту закладів комунальної сфери громади</p> | <p>42. Проведення енергоаудиту об'єктів, що належать до комунальної власності Рогатинської міської територіальної громади</p> | <p>Рогатинська міська територіальна громада</p> |
| <p>А.2.2.1. Термомодернізація закладів комунальної сфери з використанням сучасних технологій енергоефективних систем, в тому числі на умовах співфінансування</p> | <p>43. Проведення ремонтних робіт (термомодернізація) закладів комунальної сфери Рогатинської міської територіальної громади</p> | <p>Рогатинська міська територіальна громада</p> |
| <p>А.2.3.1. Розширення мережі вуличного освітлення із використанням відновлювальних джерел енергії</p> | <p>44. Встановлення та заміна вуличного освітлення з використанням відновлюваних джерел енергії у населених пунктах Рогатинської міської територіальної громади</p> | <p>Рогатинська міська територіальна громада</p> |
| <p>А.3.1.3. Утримання в належному стані зелених зон та насаджень, озеленення громади</p> | <p>45. Збереження та утримання на належному рівні зелених зон населених пунктів та поліпшення їх екологічних умов</p> | <p>Рогатинська міська територіальна громада</p> |
| <p>А.3.1.4. Очистка водойм та джерел води</p> | <p>46. Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму санітарного стану річки Гнила Липа</p> | <p>М. Рогатин</p> |
| <p>А.3.2.1. Облаштування</p> | <p>47. Встановлення камер відеоспостереження у</p> | <p>Рогатинська</p> |

| | | |
|--|---|--|
| роботи «Ситуаційного центру» із забезпеченням багатофункціонального моніторингу ситуації у громаді | населених пунктах Рогатинської міської територіальної громади | міська територіальна громада |
| А.3.2.2. Встановлення дорожніх знаків та нанесення розмітки | 48. Забезпечення високого рівня безпеки шляхом встановлення дорожніх знаків та нанесення розмітки у населених пунктах Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.3.2.3. Встановлення освітлення для камер відеоспостереження задля ефективної роботи в нічний час | 49. Підвищення рівня розкриття злочинів шляхом освітлення камер відеоспостереження | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.3.2.4. Створення поліцейських станцій у населених пунктах громади | 50. Створення та облаштування поліцейських станцій задля підвищення рівня безпеки у громаді | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.3.3.2. Створення та функціонування підрозділів місцевої пожежної охорони | 51. Створення системи протипожежної охорони та реагування на надзвичайні ситуації Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.4.1.1. Розробка комплексного плану просторового розвитку території громади з використанням сучасних методів геопросторового планування | 52. Створення комплексного плану просторового розвитку території громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.4.1.2. Розробка нових генеральних планів населених пунктів громади, просторової, планувальної та земельпорядної документації | 53. Розроблення містобудівної та земельпорядної документації населених пунктів Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.4.1.3. Завершення інвентаризації наявних земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна | 54. Створення бази даних земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна в межах Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.4.2.1. Реконструкція та облаштування парків, скверів, відпочинкових зон тощо. | 55. Нове будівництво молодіжного скверу в м. Рогатині по вул. Галицькій 56. Капітальний ремонт Парку культури та відпочинку КП «Благоустрій-Р» (Івано-Франківська обл., м.Рогатин, вул.Галицька) | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.4.2.2. Реконструкція та реставрація історичних об'єктів, будівель та пам'яток архітектури | 57. Консервація та благоустрій території пам'ятки архітектури національного значення (охоронний № 243-Н) церкви Святого Духа (1598р.) на вулиці Роксолани , 10 у м. Рогатині Івано-Франківської області, яку занесено до Списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (реставрація) 58. Відновлення будівлі церкви святого Миколая у селі Кліщівна | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.5.1.3. Створення електронних сервісів у громаді | 59. Створення електронної системи «Е-місто» | Рогатинська міська територіальна громада |

| | | |
|--|--|--|
| А.5.2.4. Модернізація ЦНАП з комфортними умовами для обслуговування суб'єктів звернень та належними умовами для роботи працівників | 60. Зміцнення матеріально – технічної бази Рогатинського ЦНАПу | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.5.4.3. Проведення конкурсів з визначення програм (проектів, заходів) активної молоді | 61. Продовження ініціативи «Дитячий громадський бюджет» | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.6.1.2. Розвиток оздоровчої інфраструктури та підтримка фізичної активності громадян | 62.Проведення ремонтних робіт на об'єктах спортивної інфраструктури 63. Придбання та встановлення ігрових дитячих майданчиків у населених пунктах громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| А.6.3.5. Розширення міжнародного молодіжного співробітництва | 64. Проведення обміну молоді Рогатинщини в рамках міжнародної співпраці | Рогатинська міська територіальна громада |
| Б.1.1.6. Стимулювання створення об'єднань суб'єктів агропромислового розвитку з метою створення підприємств з поглибленої переробки сільськогосподарської продукції | 65. Підтримка створення та розвитку переробних підприємств сільськогосподарської продукції | Рогатинська міська територіальна громада |
| Б.1.1.7. Залучення приватних домогосподарств до вирощування плодово-ягідної, овочевої продукції та лікарської сировини в особистих селянських господарствах | 66. Розвиток садівництва, ягідництва та вирощування лікарської сировини в особистих селянських господарствах | Рогатинська міська територіальна громада |
| Б.1.1.8. Надання практичної допомоги сільськогосподарським виробникам громади по залученні додаткових фінансових ресурсів, в тому числі міжнародних для впровадження новітніх технологій по вирощуванні, зберіганні та переробці сільськогосподарської продукції | 67. Підтримка розвитку аграрного комплексу | Рогатинська міська територіальна громада |
| Б.1.2.2. Сприяння розвитку туристичної інфраструктури та навігації | 68. Розроблення і встановлення знаків туристичної навігації 69. Розроблення туристичних маршрутів із врахуванням потреб сучасного туриста 70. Проведення капітального ремонту даху Рогатинського історико-краєзнавчого музею «Опілля» та пристосування піддахових приміщень під виставкові площі | Рогатинська міська територіальна громада |
| Б.1.3.1. Сприяння розвитку інфраструктури підтримки малого та середнього підприємництва | 71. Створення інформаційного бізнес – центру | Рогатинська міська територіальна громада |

| | | |
|--|---|--|
| Б.1.3.3. Інформаційне забезпечення малого та середнього підприємництва. | 72. Підвищення професіоналізму представників малого і середнього бізнесу | Рогатинська міська територіальна громада |
| Б.2.1.1. Розробка інвестиційного паспорту та промоційних відеороликів Рогатинської міської територіальної громади | 73. Виготовлення інвестиційного паспорту Рогатинської міської територіальної громади 74. Створення промоційних відеороликів для популяризації громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| Б.2.1.3. Залучення інвестицій в громаду через проекти та конкурси Асоціацій та інших організацій | 75. Реалізація спільних проєктів та заходів з Асоціацією міст України, Асоціацією Єврорегіон Карпати Україна – Карпатська агенція регіонального розвитку, Асоціацією Енергоєфективні міста України та іншими асоціаціями і організаціями | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.1.2.1. Забезпечення медичних закладів необхідним обладнанням для проведення ефективної діагностики та моніторингу стану здоров'я пацієнтів | 76. Зміцнення матеріально – технічної бази медичних закладів Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.1.2.2. Проведення ремонтних робіт у медичних закладах громади | 77. Капітальний ремонт фасаду (утеплення), покрівель та огорожі КНМП «Рогатинська ЦРЛ» 78. Капітальний ремонт терапевтичного відділення КНМП «Рогатинська ЦРЛ» 79. Капітальний ремонт операційного блоку КНМП «Рогатинська ЦРЛ» 80. Ремонт поліклінічного відділення КНМП «Рогатинська ЦРЛ» 81. Капітальний ремонт ліфтів КНМП «Рогатинська ЦРЛ» для швидкого і безпечного доставлення хворих в відділення 82. Завершення ремонтних робіт у приміщенні КНП «Рогатинський центр первинної медико-санітарної допомоги» | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.2.1.2. Забезпечення самотніх громадян похилого віку постійним або тимчасовим доглядом в умовах відділення стаціонарного догляду | 83. Підтримка відділення стаціонарного догляду у с.Данильче комунальної установи «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради» | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.2.1.6. Реалізація проєктів різносторонньої допомоги соціально вразливим верствам населення, в тому числі внутрішньо переміщеним особам | 84. Забезпечення безоплатним харчуванням самотніх громадян похилого віку та осіб, що перебувають у складних життєвих обставинах 85. Залучення міжнародної технічної допомоги, благодійних фондів та інших джерел фінансування щодо створення умов та надання якісної допомоги соціально вразливій категорії жителів громади та внутрішньо переміщеним особам. | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.2.2.1. Підвищення матеріально – технічного забезпечення сфери надання соціальних послуг | 86. Покращення матеріально – технічної бази КУ «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради» | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.2.3.1. Розширення мережі інклюзивних та спеціальних класів (груп) в закладах освіти | 87. Створення інклюзивних класів в закладах освіти з метою формування інклюзивного середовища у громаді | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.2.3.2. Створення | 88. Проведення ремонтних робіт у приміщенні | Рогатинська |

| | | |
|--|--|--|
| матеріально-технічних умов необхідних для функціонування інклюзивно – ресурсного центру | комунальної установи «Інклюзивно-ресурсний центр» Рогатинської міської ради | міська територіальна громада |
| В.2.4.1. Забезпечення безперешкодним доступом людей з особливими потребами до об'єктів соціальної інфраструктури | 89. Будівництво і ремонт пандусів в закладах соціальної інфраструктури для маломобільних груп населення | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.3.2.3. Проведення ремонтних робіт у закладах освіти | 90. Заміна покрівлі будівлі у Центрі дитячої та юнацької творчості в м.Рогатин Івано Франківської області 91. Заміна покрівлі будівлі у Рогатинському ліцеї імені Братів Рогатинців по вул. Шевченка,12 в м. Рогатин Івано-Франківської області 92. Капітальний ремонт даху Липівського навчально-виховного комплексу імені Стефана Качали Рогатинської міської територіальної громади 93. Капітальний ремонт покрівлі та утеплення фасаду Рогатинського ліцею №1 | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.3.2.5. Модернізація навчального обладнання закладів освіти | 94. Зміцнення матеріально – технічної бази закладів освіти Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.3.3.1. Популяризація та розвиток позашкільної освіти | 95. Запровадження концепції нового освітнього простору в позашкільній освіті та роботі з дітьми і молоддю Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.4.1.2. Сприяння діяльності Рогатинського Пласту | 96. Проведення заходів національно – патріотичного спрямування Рогатинськими пластунами | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.4.1.4. Збереження об'єктів культурної спадщини | 97. Паспортизація об'єктів культурної спадщини | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.4.2.1. Зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури | 98. Капітальний ремонт покрівлі будинку культури на вул. Галицька, 75 А в с. Конюшки Рогатинської МТГ 99. Капітальний ремонт Рогатинського будинку культури 100. Проведення заходів по облаштуванню закладів культури Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.4.2.3. Створення центрів культурних послуг | 101. Створення та облаштування центру культурних послуг у селі Липівка Рогатинської міської територіальної громади 102. Створення та облаштування центру культурних послуг у селі Верхня Липиця Рогатинської міської територіальної громади | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.5.1.1. Створення багатофункціональних спортивних комплексів, спортивних залів для ігрових видів спорту | 103. Добудова спортзалу до Верхньолипицького ліцею по вулиці Центральна,26 в с.Верхня Липиця Рогатинської територіальної громади Івано – Франківської області | Рогатинська міська територіальна громада |
| В.5.1.2. Оновлення спортивної матеріально-технічної бази закладів фізичної культури і спорту | 104. Проведення ремонтних робіт у Рогатинській спеціалізованій дитячо – юнацькій спортивній школі олімпійського резерву Рогатинської міської ради Івано – Франківської області | Рогатинська міська територіальна громада |

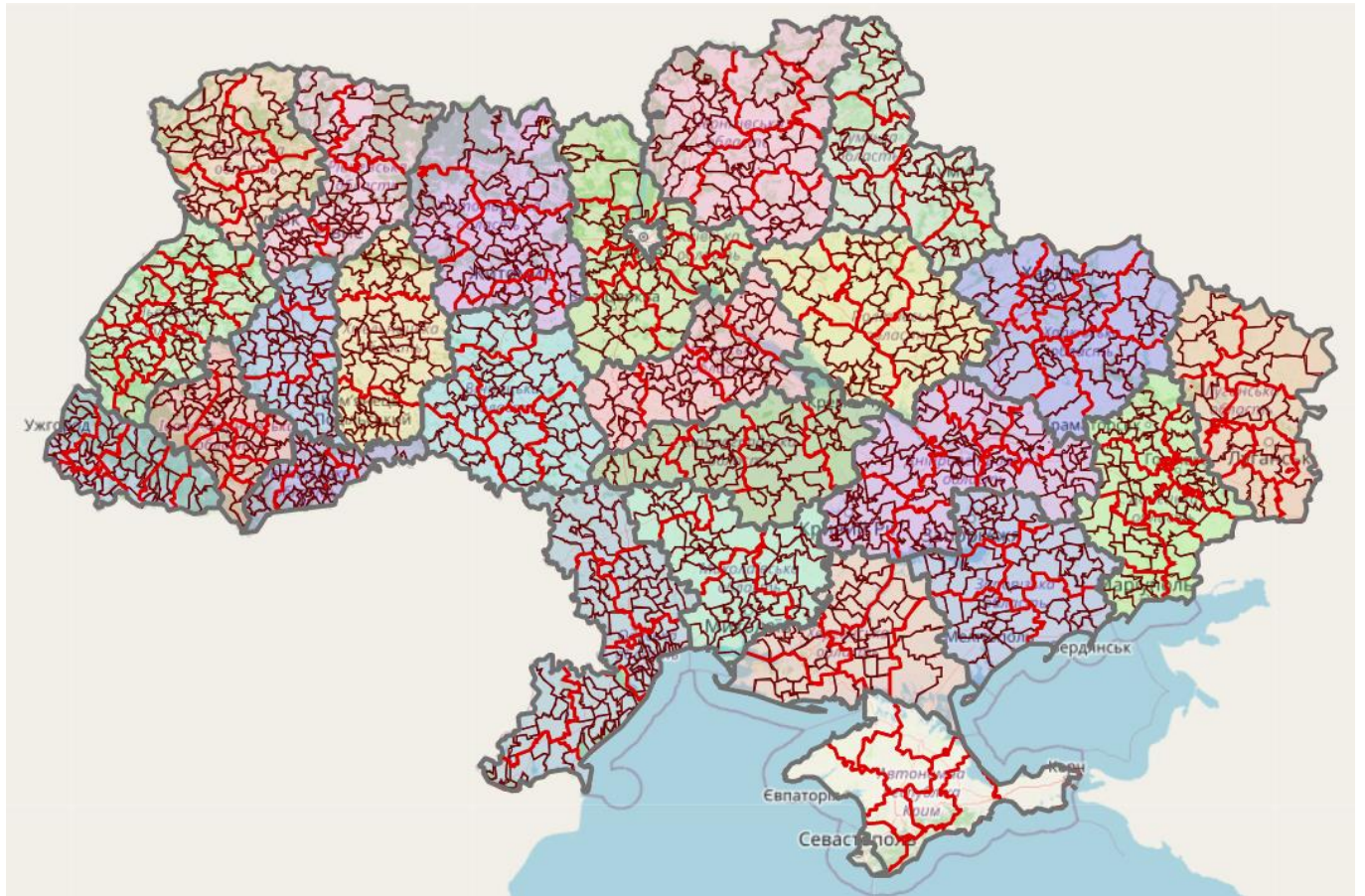


Рис. 1. Картохема адміністративно-територіального устрою України: базовий рівень (джерело: Міністерство розвитку громад та територій України)

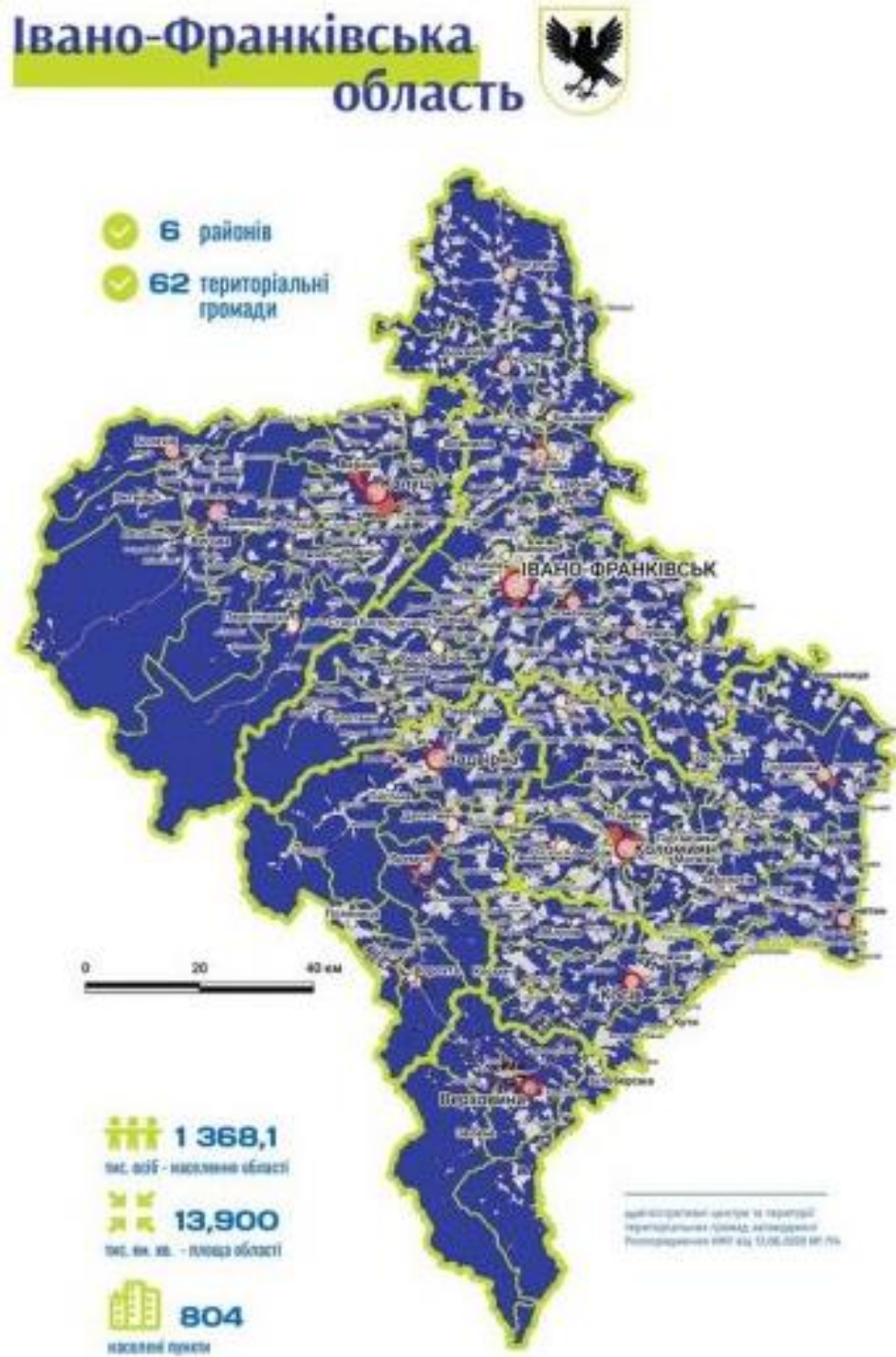


Рис. 3. Картосхема адміністративно-територіального устрою Івано-Франківської області з 2020 року (джерело: Атлас адміністративно-територіального устрою України)

Адміністративно-територіальний устрій



Івано-Франківська область

Верховинський район

селище міського типу
Верховина
5,8 тис. осіб
Адміністративний центр

30,5
тис. осіб - населення району

1,27
тис. кв. км. - площа району

43
населених пунктів у районі
3
територіальних громад у районі

Білоберізька сільська, Верховинська селищна, Зеленська сільська територіальні громади

Івано-Франківський район

Івано-Франківськ
237,7 тис. осіб
Адміністративний центр

560,1
тис. осіб - населення району

3,91
тис. кв. км. - площа району

319
населених пунктів у районі
20
територіальних громад у районі

Більшівцівська селищна, Букачівська селищна, Бурштинська міська, Галицька міська, Дзвиняцька сільська, Дубовецька сільська, Єзупільська селищна, Загвіздянська сільська, Івано-Франківська міська, Лисецька селищна, Обертинська селищна, Олешанська сільська, Рогатинська міська, Солотвинська селищна, Старобородчанська сільська, Тисменицька міська, Тлумацька міська, Угринівська сільська, Ямницька сільська територіальні громади

Калузький район

Калуш
66,1 тис. осіб
Адміністративний центр

286,5
тис. осіб - населення району

3,55
тис. кв. км. - площа району

162
населених пунктів у районі
13
територіальних громад у районі

Болахівська міська, Брошнів-Осадська селищна, Верхнянська сільська, Витодська селищна, Витвицька сільська, Войнилівська селищна, Долинська міська, Дубівська сільська, Калузька міська, Новицька сільська, Перегінська селищна, Рожнітська селищна, Спаська сільська територіальні громади

Коломийський район

Коломия
61,2 тис. осіб
Адміністративний центр

279,8
тис. осіб - населення району

2,48
тис. кв. км. - площа району

190
населених пунктів у районі
13
територіальних громад у районі

Гвіздецька селищна, Городенківська міська, Заболотівська селищна, Коломийська міська, Коршівська сільська, Матівецька сільська, Нижньовербізька сільська, Отинійська селищна, Печеніжинська селищна, Підгайчиківська сільська, П'ядицька сільська, Снятинська міська, Чернелицька селищна територіальні громади

Косівський район

Косів
8,5 тис. осіб
Адміністративний центр

85,7
тис. осіб - населення району

0,85
тис. кв. км. - площа району

40
населених пунктів у районі
5
територіальних громад у районі

Косівська міська, Космацька сільська, Кутська селищна, Рожнівська сільська, Яблунівська селищна територіальні громади

Надвірнянський район

Надвірна
22,5 тис. осіб
Адміністративний центр

130,6
тис. осіб - населення району

1,87
тис. кв. км. - площа району

50
населених пунктів у районі
8
територіальних громад у районі

Ворохтянська селищна, Делятинська селищна, Ланчинська селищна, Надвірнянська міська, Пасічянська сільська, Переріслянська сільська, Полянська сільська, Яремчанська міська територіальні громади

Рис. 4. Адміністративно-територіальний устрій Івано-Франківської області з 2020 року

(джерело: Атлас адміністративно-територіального устрою України)

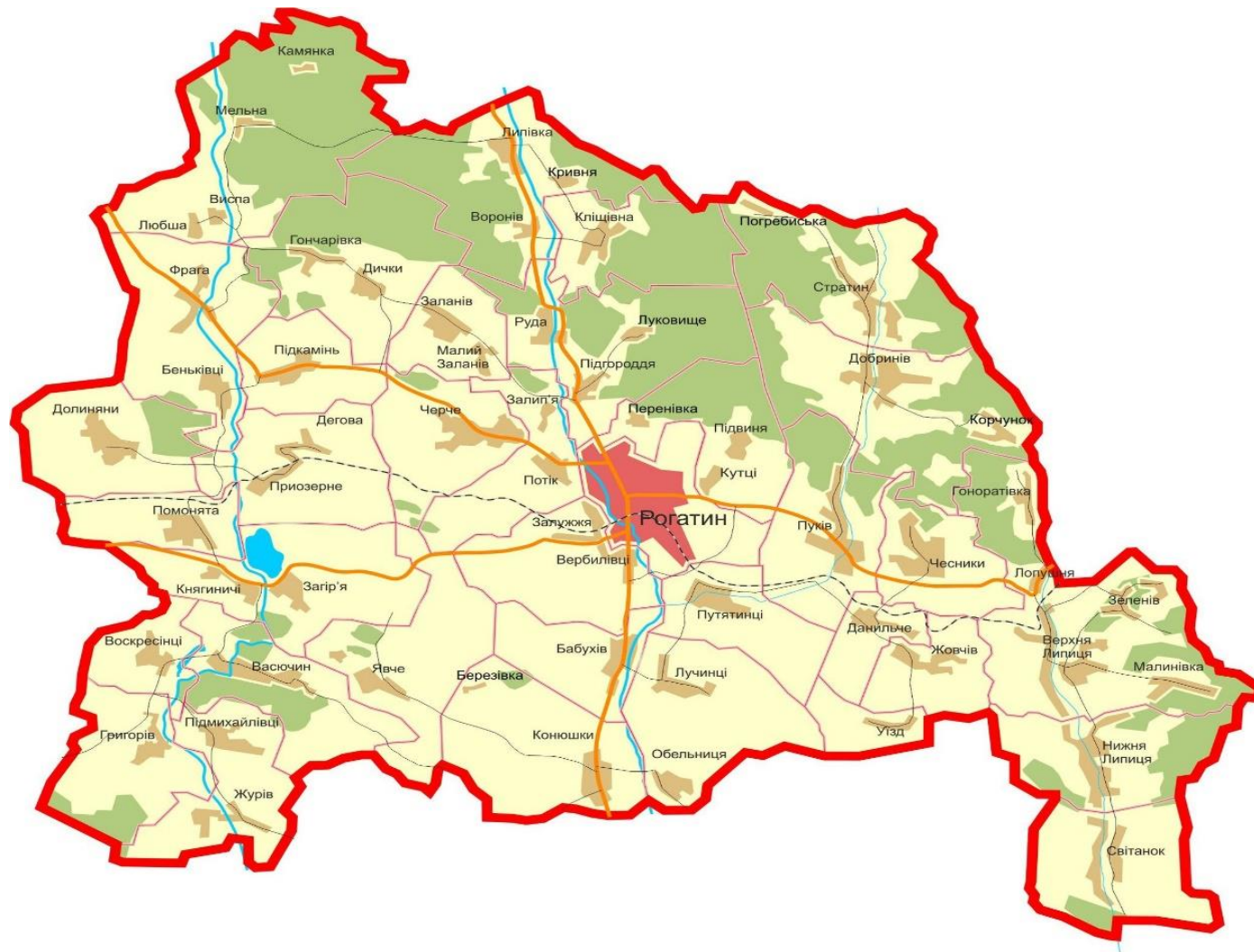


Рис. 5. Картохема Рогатинської територіальної громади (джерело: фото з мережі Інтернет)

Орієнтований фінансовий план, тис.грн.

| Номер і назва проєкту | Роки | | | | Разом |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | |
| 1. Капітальний ремонт автомобільної дороги Т-14-17«Куровичі-Рогатин» | 18000,00 | 18000,00 | 18000,00 | 18000,00 | 72000,00 |
| 2. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091002 «Підкамінь-Княгиничі» на ділянці Помонята-Підкамінь | 10000,00 | 10000,00 | 10000,00 | 6000,00 | 36000,00 |
| 3. Облаштування (будівництво)тротуарів на дорозі Н-09 «Мукачево-Львів» | 6000,00 | 6000,00 | 6000,00 | 6000,00 | 24000,00 |
| 4. Капітальний ремонт автомобільної дороги О090301 «Більшівці-Княгиничі» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 5. Капітальний ремонт автомобільної дороги О091001«Лопушня-Медуха» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 6. Капітальний ремонт автомобільної дороги Н-09 «Воронів-Кліщівна» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 7. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091006 «Підгороддя - Фрага» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 8. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091005 «Залужжя-Вербилівці» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 9. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091017 «Воскресинці-Луковець-Журівський-Григорів» в межах території громади | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 10. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091019 «Верхня Липиця-Малинівка» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 11. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091022 «Рогатин-Перенівка» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 12. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091027 «Потік-Залип'я» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 13. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091028 «Лопушня-Корчунок» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 14. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091029 «Верхня Липиця-Зеленів-Городиська» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 15. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091001 «Бабухів-Погребівка» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 16. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091009 «Юнашків-Васючин» в межах території громади | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 17. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091012 «Рогатин-Підвиння» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 18. Капітальний ремонт автомобільної дороги С091014 «Рогатин-Путятинці» | 2000,00 | 4000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 10000,00 |
| 19. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць: Драгоманова, Липова у місті Рогатині Івано – Франківської області | - | - | 7000,00 | - | 7000,00 |
| 20. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Грицяя у місті Рогатині Івано – Франківської області | - | - | - | 7000,00 | 7000,00 |
| 21. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Л. Українки у місті | - | - | - | 7000,00 | 7000,00 |

| | | | | | |
|---|---------|----------|---------|----------|----------|
| Рогатині Івано – Франківської області | | | | | |
| 22. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулицях Святомиколаївська та Крушельницьких у місті Рогатині Івано – Франківської області | - | - | 3000,00 | - | 3000,00 |
| 23. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Бережанська у місті Рогатині Івано – Франківської області | - | - | 5000,00 | - | 5000,00 |
| 24. Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиці Івасюка у місті Рогатині Івано – Франківської області | - | 10000,00 | - | - | 10000,00 |
| 25. Ремонт доріг і пішохідних зон та їх утримання | 1000,00 | 2000,00 | 3000,00 | 3000,00 | 9000,00 |
| 26. Ремонт багатоквартирних будинків | 2000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 8000,00 |
| 27. Облаштування прибудинкових територій та поліпшення санітарного, екологічного та естетичного виду територій | 500,00 | 700,00 | 700,00 | 700,00 | 2600,00 |
| 28. Покращення благоустрою в населених пунктах громади | 400,00 | 400,00 | 500,00 | 500,00 | 1800,00 |
| 29. Придбання комунальної техніки для безперебійного надання комунальних послуг жителям Рогатинської міської територіальної громади | 4000,00 | 3000,00 | 3000,00 | 3000,00 | 13000,00 |
| 30. Капітальний ремонт водопровідних та каналізаційних насосних станцій | - | 1000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 5000,00 |
| 31. Технічне переоснащення очисних споруд побутових стоків м. Рогатині Івано – Франківської області | - | 400,00 | 400,00 | 400,00 | 1200,00 |
| 32. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. П. Шеремети, Поповича, Левицького на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області | 3500,00 | 2000,00 | - | - | 5500,00 |
| 33. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. М. Тарнавського на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області | - | 1000,00 | 1000,00 | 1000,0 | 3000,0 |
| 34. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Садовій на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області | - | 2000,00 | 2000,00 | 2000,0 | 6000,0 |
| 35. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. О. Кобилянської м на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області | - | 2000,00 | 2000,00 | - | 4000,00 |
| 36. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Д. Галицького на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області | - | - | - | 10000,00 | 10000,00 |
| 37. Будівництво каналізаційного колектора по вулиці Івасюка на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області | - | - | - | 4000,00 | 4000,00 |

| | | | | | |
|---|---------|---------|---------|----------|----------|
| 38. Будівництво каналізаційного колектора вулиці вул. С. Бандери на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області | - | - | - | 10000,00 | 10000,00 |
| 39. Будівництво каналізаційної мережі по вул. Надрічна, Завода на землях комунальної власності в місті Рогатині Івано – Франківської області (Нове будівництво) | - | 3000,00 | 2000,00 | - | 5000,00 |
| 40. Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Європейській, Відродження на землях комунальної власності у м. Рогатині Івано Франківської області | - | | 5000,0 | 5000,0 | 10000,00 |
| 41. Придбання сміттєвих контейнерів для роздільного збору сміття | 500,00 | 500,00 | 500,00 | 500,00 | 2000,00 |
| 42. Проведення енергоаудиту об'єктів, що належать до комунальної власності Рогатинської міської територіальної громади | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 800,00 |
| 43. Проведення ремонтних робіт (термомодернізація) закладів комунальної сфери Рогатинської міської територіальної громади | - | 2000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 6000,00 |
| 44. Встановлення та заміна вуличного освітлення з використанням відновлюваних джерел енергії у населених пунктах Рогатинської міської територіальної громади | 656,00 | 50,00 | 50,00 | 50,00 | 806,00 |
| 45. Збереження та утримання на належному рівні зелених зон населених пунктів та поліпшення їх екологічних умов | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 800,00 |
| 46. Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму санітарного стану річки Гнила Липа | 100 | 1000,00 | - | - | 1100,00 |
| 47. Встановлення камер відеоспостереження у населених пунктах Рогатинської міської територіальної громади | - | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 300,00 |
| 48. Забезпечення високого рівня безпеки шляхом встановлення дорожніх знаків та нанесення розмітки у населених пунктах Рогатинської міської територіальної громади | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 400,00 |
| 49. Підвищення рівня розкриття злочинів шляхом освітлення камер відеоспостереження | - | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 300,00 |
| 50. Створення та облаштування поліцейських станцій задля підвищення рівня безпеки у громаді | 1000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 2000,00 | 7000,00 |
| 51. Створення системи протипожежної охорони та реагування на надзвичайні ситуації Рогатинської міської територіальної громади | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 800,00 |
| 52. Створення комплексного плану просторового розвитку території громади | 100,00 | 100,00 | - | | 200,00 |

| | | | | | |
|--|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| 53. Розроблення містобудівної та землепорядної документації населених пунктів Рогатинської міської територіальної громади | 500,00 | 600,00 | 600,00 | 600,00 | 2300,00 |
| 54. Створення бази даних земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна в межах Рогатинської міської територіальної громади | 500,00 | - | - | - | 500,00 |
| 55. Нове будівництво молодіжного скверу в м. Рогатині по вул. Галицькій | 2500,00 | 2000,00 | - | - | 4500,00 |
| 56. Капітальний ремонт Парку культури та відпочинку КП «Благоустрій-Р» (Івано-Франківська обл., м.Рогатин, вул.Галицька) | - | - | - | 17650,035 | 17650,035 |
| 57. Консервація та благоустрій території пам'ятки архітектури національного значення (охоронний № 243-Н) церкви Святого Духа (1598р.) на вулиці Роксолани, 10 у м. Рогатині Івано-Франківської області, яку занесено до Списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (реставрація) | - | - | 5000,00 | 3300,00 | 8300,00 |
| 58. Відновлення будівлі церкви святого Миколая у селі Кліщівна | - | - | 1000,00 | - | 1000,00 |
| 59. Створення електронної системи «Е-місто» | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 40,00 |
| 60. Зміцнення матеріально – технічної бази Рогатинського ЦНАПу | 3000,00 | 500,00 | 500,00 | - | 4000,00 |
| 61. Продовження ініціативи «Дитячий громадський бюджет» | 300,00 | 300,00 | 300,00 | 300,00 | 1200,00 |
| 62.Проведення ремонтних робіт на об'єктах спортивної інфраструктури | - | 750,00 | 1000,00 | 1000,00 | 2750,00 |
| 63. Придбання та встановлення ігрових дитячих майданчиків у населених пунктах громади | 100,00 | 1000,00 | 1000,00 | 1000,00 | 3100,00 |
| 64. Проведення обміну молоді Рогатинщини в рамках міжнародного співробітництва | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 400,00 |
| 65. Підтримка створення та розвитку переробних підприємств сільськогосподарської продукції | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 20,0 |
| 66. Розвиток садівництва, ягідництва та вирощування лікарської сировини в особистих селянських господарствах | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 40,0 |
| 67. Підтримка розвитку аграрного комплексу | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 40,0 |
| 68. Розроблення і встановлення знаків туристичної навігації | - | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 600,00 |
| 69. Розроблення туристичних маршрутів із врахуванням потреб сучасного туриста | - | 50,00 | 50,00 | 50,00 | 150,00 |
| 70. Проведення капітального ремонту даху Рогатинського історико-краєзнавчого музею «Опілля» та пристосування піддахових приміщень під виставкові площі | - | - | 2100,00 | 1650,00 | 3750,00 |
| 71. Створення інформаційного бізнес – центру | - | - | - | 500,00 | 500,00 |
| 72. Підвищення професіоналізму | - | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 15,00 |

| | | | | | |
|--|---------|---------|----------|---------|----------|
| представників малого і середнього бізнесу | | | | | |
| 73. Виготовлення інвестиційного паспорта Рогатинської міської територіальної громади | 10,00 | - | - | - | 10,00 |
| 74. Створення промоційних відеороликів для популяризації громади | - | 10,00 | - | - | 10,00 |
| 75. Реалізація спільних проєктів та заходів з Асоціацією міст України, Асоціацією Єврорегіон Карпати Україна – Карпатська агенція регіонального розвитку, Асоціацією Енергоефективні міста України та іншими асоціаціями і організаціями | 1500,00 | 1500,00 | 1500,00 | 1500,00 | 6000,00 |
| 76. Зміцнення матеріально – технічної бази медичних закладів Рогатинської міської територіальної громади | 2500,00 | 2500,00 | 2500,00 | 2500,00 | 10000,00 |
| 77. Капітальний ремонт фасаду (утеплення), покрівель та огорожі КНМП «Рогатинська ЦРЛ» | - | 2500,00 | 10000,00 | - | 12500,00 |
| 78. Капітальний ремонт терапевтичного відділення КНМП «Рогатинська ЦРЛ» | 5000,00 | - | - | - | 5000,00 |
| 79. Капітальний ремонт операційного блоку КНМП «Рогатинська ЦРЛ» | 2500,00 | - | - | - | 2500,00 |
| 80. Ремонт поліклінічного відділення КНМП «Рогатинська ЦРЛ» | - | 2500,00 | - | - | 2500,00 |
| 81. Капітальний ремонт ліфтів КНМП «Рогатинська ЦРЛ» для швидкого і безпечного доставлення хворих в відділення | - | 1000,00 | - | - | 1000,00 |
| 82. Завершення ремонтних робіт у приміщенні КНП «Рогатинський центр первинної медико-санітарної допомоги» | 1000,00 | 200,00 | - | - | 1200,00 |
| 83. Підтримка відділення стаціонарного догляду у с.Данильче комунальної установи «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради» | 2300,00 | 2500,00 | 2500,00 | 2500,00 | 9800,00 |
| 84. Забезпечення безоплатним харчуванням одиноких громадян похилого віку та осіб, що перебувають у складних життєвих обставинах | 650,00 | 1000,00 | 1000,00 | 1000,00 | 3650,00 |
| 85. Залучення міжнародної технічної допомоги, благодійних фондів та інших джерел фінансування щодо створення умов та надання якісної допомоги соціально вразливій категорії жителів громади та внутрішньо переміщеним особам | 1000,00 | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 1600,00 |
| 86. Покращення матеріально – технічної бази КУ «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради» | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 800,00 |
| 87. Створення інклюзивних класів в закладах освіти з метою формування інклюзивного середовища у громаді | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 400,00 |
| 88. Проведення ремонтних робіт у приміщенні комунальної установи «Інклюзивно-ресурсний центр» Рогатинської міської ради | 1000,00 | - | - | - | 1000,00 |

| | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 89. Будівництво і ремонт пандусів в закладах соціальної інфраструктури для маломобільних груп населення | - | 200,00 | 200,00 | 200,00 | 600,00 |
| 90. Заміна покрівлі будівлі у центрі дитячої юнацької творчості в м.Рогатин Івано Франківської області | - | 1000,00 | - | - | 1000,00 |
| 91. Заміна покрівлі будівлі у Рогатинському ліцеї імені Братів Рогатинців по вул. Шевченка,12 в м. Рогатин Івано-Франківської області | - | 2000,00 | - | - | 2000,00 |
| 92. Капітальний ремонт даху Липівського навчально-виховного комплексу імені Стефана Качали Рогатинської міської територіальної громади | - | - | 1000,00 | - | 1000,00 |
| 93. Капітальний ремонт покрівлі та утеплення фасаду Рогатинського ліцею №1 | - | - | - | 2000,00 | 2000,00 |
| 94. Зміцнення матеріально – технічної бази закладів освіти Рогатинської міської територіальної громади | 500,00 | 500,00 | 500,00 | 500,00 | 2000,00 |
| 95. Запровадження концепції нового освітнього простору в позашкільній освіті та роботі з дітьми і молоддю Рогатинської міської територіальної громади | 400,00 | 400,00 | 400,00 | 400,00 | 1600,00 |
| 96. Проведення заходів національно – патріотичного спрямування Рогатинськими пластунами | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 400,00 |
| 97. Паспортизація об'єктів культурної спадщини | 30,00 | 30,00 | 30,00 | 30,00 | 120,00 |
| 98. Капітальний ремонт покрівлі будинку культури на вул. Галицька, 75 А в с. Конюшки Рогатинської МТГ | - | - | - | 1500,00 | 1500,00 |
| 99. Капітальний ремонт Рогатинського будинку культури | - | - | 1500,00 | 1000,00 | 2500,00 |
| 100. Проведення заходів по облаштуванню закладів культури Рогатинської міської територіальної громади | - | 300,00 | 300,00 | 300,00 | 600,00 |
| 101. Створення та облаштування центру культурних послуг у селі Липівка Рогатинської міської територіальної громади | - | 600,00 | 300,00 | - | 900,00 |
| 102. Створення та облаштування центру культурних послуг у селі Верхня Липиця Рогатинської міської територіальної громади | - | 800,00 | 500,00 | - | 1300,00 |
| 103. Добудова спортзалу до Верхньолипицького ліцею по вулиці Центральна,26 в с.Верхня Липиця Рогатинської територіальної громади Івано – Франківської області | - | - | - | 40000,00 | 40000,00 |
| 104. Проведення ремонтних робіт у Рогатинській спеціалізованій дитячо – юнацькій спортивній школі олімпійського резерву Рогатинської міської ради Івано – Франківської області | - | - | 500,00 | 500,00 | 1000,00 |
| РАЗОМ | 104281,00 | 155730,00 | 143270,00 | 203970,00 | 606951,00 |

Відомості про зареєстрованих осіб у Рогатинській територіальній громаді
станом на 01.01.2023 року

| Населений пункт | Зареєстровано | Чоловіків | | Жінок | | Дітей до 14 років | | Дітей 14-18 років | |
|----------------------|---------------|-----------|------|-------|------|-------------------|------|-------------------|------|
| | | всього | осіб | % | осіб | % | осіб | % | осіб |
| Бабухів | 921 | 359 | 39 | 400 | 43 | 108 | 12 | 54 | 6 |
| Беньківці | 250 | 95 | 38 | 115 | 46 | 30 | 12 | 10 | 4 |
| Березівка | 67 | 33 | 49 | 27 | 40 | 5 | 7 | 2 | 3 |
| Бойки | 4 | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Васючин | 566 | 233 | 41 | 264 | 47 | 50 | 9 | 19 | 3 |
| Вербилівці | 650 | 230 | 35 | 295 | 45 | 106 | 16 | 19 | 3 |
| Верхня Липиця | 1195 | 477 | 40 | 497 | 42 | 176 | 15 | 44 | 4 |
| Виспа | 124 | 51 | 41 | 60 | 48 | 9 | 7 | 4 | 3 |
| Вільхова | 95 | 47 | 49 | 36 | 38 | 10 | 11 | 2 | 2 |
| Воронів | 103 | 42 | 41 | 42 | 41 | 12 | 12 | 7 | 7 |
| Воскресинці | 550 | 238 | 43 | 225 | 41 | 66 | 12 | 21 | 4 |
| Гоноратівка | 76 | 32 | 42 | 36 | 47 | 8 | 11 | 0 | 0 |
| Городиська | 95 | 39 | 41 | 43 | 45 | 10 | 11 | 3 | 3 |
| Григорів | 326 | 136 | 42 | 148 | 45 | 26 | 8 | 16 | 5 |
| Григорівська Слобода | 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Данильче | 275 | 116 | 42 | 123 | 45 | 22 | 8 | 13 | 5 |
| Дегова | 174 | 74 | 43 | 76 | 44 | 18 | 10 | 6 | 3 |
| Дички | 162 | 77 | 48 | 65 | 40 | 16 | 10 | 3 | 2 |
| Добринів | 515 | 208 | 40 | 231 | 45 | 54 | 10 | 21 | 4 |
| Доляни | 608 | 247 | 41 | 292 | 48 | 53 | 9 | 15 | 2 |
| Жовчів | 462 | 198 | 43 | 217 | 47 | 33 | 7 | 14 | 3 |
| Журів | 298 | 122 | 41 | 147 | 49 | 16 | 5 | 13 | 4 |
| Загір'я | 441 | 198 | 45 | 209 | 47 | 21 | 5 | 12 | 3 |
| Заланів | 478 | 187 | 39 | 187 | 39 | 82 | 17 | 22 | 5 |
| Залип'я | 175 | 79 | 45 | 79 | 45 | 16 | 9 | 1 | 1 |
| Залужжя | 841 | 334 | 40 | 362 | 43 | 109 | 13 | 36 | 4 |
| Зеленів | 114 | 51 | 45 | 44 | 39 | 14 | 12 | 5 | 4 |
| Йосипівка | 33 | 14 | 42 | 18 | 55 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| Кам'янка | 9 | 8 | 89 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кліщівна | 313 | 128 | 41 | 137 | 44 | 34 | 11 | 14 | 4 |
| Княгиничі | 511 | 230 | 45 | 230 | 45 | 32 | 6 | 19 | 4 |
| Конюшки | 1143 | 459 | 40 | 536 | 47 | 103 | 9 | 45 | 4 |
| Корчунок | 7 | 1 | 14 | 6 | 86 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кривня | 137 | 57 | 42 | 62 | 45 | 12 | 9 | 6 | 4 |
| Кутці | 320 | 125 | 39 | 144 | 45 | 34 | 11 | 17 | 5 |
| Липівка | 651 | 273 | 42 | 253 | 39 | 93 | 14 | 32 | 5 |
| Лопушня | 236 | 96 | 41 | 109 | 46 | 27 | 11 | 4 | 2 |
| Луковище | 29 | 13 | 45 | 10 | 34 | 4 | 14 | 2 | 7 |
| Лучинці | 954 | 379 | 40 | 429 | 45 | 103 | 11 | 43 | 5 |
| Любша | 136 | 56 | 41 | 58 | 43 | 14 | 10 | 8 | 6 |
| Малий Заланів | 102 | 47 | 46 | 41 | 40 | 11 | 11 | 3 | 3 |
| Малинівка | 172 | 73 | 42 | 67 | 39 | 19 | 11 | 13 | 8 |
| Межигай | 12 | 6 | 50 | 6 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Мельна | 45 | 18 | 40 | 24 | 53 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| Нижня Липиця | 470 | 187 | 40 | 209 | 44 | 55 | 12 | 19 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|----------|
| Обельниця | 334 | 152 | 46 | 146 | 44 | 26 | 8 | 10 | 3 |
| Переївка | 162 | 70 | 43 | 63 | 39 | 22 | 14 | 7 | 4 |
| Пилипівці | 11 | 8 | 73 | 2 | 18 | 0 | 0 | 1 | 9 |
| Підбір'я | 159 | 67 | 42 | 74 | 47 | 16 | 10 | 2 | 1 |
| Підвиння | 353 | 145 | 41 | 151 | 43 | 44 | 12 | 13 | 4 |
| Підгороддя | 498 | 175 | 35 | 226 | 45 | 59 | 12 | 38 | 8 |
| Підкамінь | 416 | 167 | 40 | 182 | 44 | 54 | 13 | 13 | 3 |
| Підмихайлівці | 331 | 148 | 45 | 155 | 47 | 15 | 5 | 13 | 4 |
| Погребівка | 23 | 12 | 52 | 11 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Помонята | 607 | 238 | 39 | 288 | 47 | 59 | 10 | 22 | 4 |
| Потік | 566 | 220 | 39 | 250 | 44 | 78 | 14 | 18 | 3 |
| Приозерне | 307 | 135 | 44 | 127 | 41 | 36 | 12 | 9 | 3 |
| Пуків | 807 | 318 | 39 | 360 | 45 | 95 | 12 | 34 | 4 |
| Путягинці | 811 | 305 | 38 | 350 | 43 | 118 | 15 | 38 | 5 |
| Рогатин | 7581 | 2869 | 38 | 3437 | 45 | 954 | 13 | 317 | 4 |
| Руда | 382 | 149 | 39 | 157 | 41 | 55 | 14 | 21 | 5 |
| Світанок | 452 | 180 | 40 | 216 | 48 | 42 | 9 | 14 | 3 |
| Стратин | 365 | 126 | 35 | 168 | 46 | 54 | 15 | 17 | 5 |
| Уїзд | 234 | 111 | 47 | 104 | 44 | 12 | 5 | 7 | 3 |
| Фрага | 538 | 210 | 39 | 231 | 43 | 77 | 14 | 20 | 4 |
| Черче | 862 | 354 | 41 | 397 | 46 | 76 | 9 | 35 | 4 |
| Чесники | 674 | 254 | 38 | 288 | 43 | 100 | 15 | 32 | 5 |
| Явче | 272 | 110 | 40 | 119 | 44 | 30 | 11 | 13 | 5 |
| Яглуш | 184 | 83 | 45 | 77 | 42 | 16 | 9 | 8 | 4 |
| Всього | 31776 | 12683 | 40 | 14141 | 45 | 3651 | 11 | 1291 | 4 |

Детальний план заходів реалізації Стратегії Рогатинської міської територіальної громади на 2023-2026 роки

Стратегічний напрям А: ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ ЛЮДЕЙ В ГРОМАДІ

Стратегічна ціль А.1 Розвиток житлово-комунальної інфраструктури

Операційна ціль А.1.1 Розбудова комунальної інфраструктури та благоустрій населених пунктів громади

| Завдання | Показник реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Показник оцінювання результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|--|---|--|---|--|---|-------------------|
| А.1.1.1. Будівництво, ремонт та утримання дорожньої мережі та пішохідних зон. | Відремонтовано: - доріг – не менше 10 км, - тротуарів – 500 м. | Створення сучасної дорожньої інфраструктури. | Показники, передбачені в Програмі розвитку житлово-комунального господарства. Створення безпечених умов для руху автотранспортних засобів та пішоходів. | Акти виконаних робіт. | Відділ власності виконавчого комітету Рогатинської міської ради. ДП «Дороги Прикарпаття». Служба автомобільних доріг в Івано-Франківській області Підрядна організація. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.1.1.2. Реновація житлового фонду. | Відновлено на умовах співфінансування не менше 2-х багатоквартирних житлових будинки. | Покращення внутрішнього та зовнішнього стану будівель. | Показники, передбачені в Програмі розвитку житлово-комунального господарства. | Акти виконаних робіт. Звіти про роботу КП Рогатинського будинкоуправління. | Відділ власності виконавчого комітету Рогатинської міської ради. КП Рогатинське будинкоуправління. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.1.1.3. Облаштування прибудинкових територій. | Облаштовано не менше 2 прибудинкових територій. | Покращення благоустрою та естетичного вигляду прибудинкових територій. | Показники, передбачені в Програмі розвитку житлово-комунального господарства. | Звіти про роботу КП Рогатинського будинкоуправління. | Відділ власності виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Рогатинське будинкоуправління. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.1.1.4. | Кількість | Поліпшення | Показники, | Звіт про роботу КП | КП «Благоустрій - | Місцевий | Відсутність | 2023- |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|--|---|-----------------|
| Створення нових об'єктів благоустрою. | встановлених: урн – 15; лавочок -15; інших елементів благоустрою – 10. | естетичного стану населених пунктів громади. | передбачені в Програмі розвитку житлово-комунального господарства. | «Благоустрій - Р» | Р». | бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | фінансування на реалізацію даних заходів. | 2026 роки. |
| А.1.1.5. Оновлення парку комунальної техніки. | Придбано: піскорозкидальна машина – 1; екскаватор – 1; вантажна машина – 1; смітєвоз – 2; автобус – 2; інша комунальна техніка. | Покращення якості надання комунальних послуг. | Збільшення кількості наданих послуг у сфері ЖКГ. | Звіти про роботу комунальних підприємств. | Комунальні підприємства. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.1.1.6. Сприяння створенню та розвитку ОСББ. | Ухвалено місцеву програму підтримки та розвитку ОСББ – 1. | Забезпечення і захист прав співвласників та дотримання їхніх обов'язків, належного утримання та використання спільного майна. | Показники визначені у Програмі. | Офіційні дані Єдиного Державного Реєстру. | Відділ власності виконавчого комітету Рогатинської місь-кої ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А.1.2 Реконструкція та модернізація системи водопостачання, каналізаційно-водопровідних мереж

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|--|--|---|--|---------------------------|--|---|-------------------|
| А.1.2.1. Запровадження технологічно-го обліку води та стоків на всіх ділянках її видобування, очистки, транспортування та постачання споживачам. | Встановлена система обліку води та стоків – 1. | Зменшення втрат води. Покращення якості надання послуг з водопостачання. | Кількість втраченої води (м ³). Кількість поставленої води споживачам (м ³). | Акти виконаних робіт. Звіти ДП «Рогатин - Водоканал». | ДП «Рогатин - Водоканал» | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.1.2.2. | Впроваджено | Швидке реагування | Кількість | Акти виконаних | ДП «Рогатин - | Місцевий | Відсутність | 2023- |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---------------------------|--|---|-----------------|
| Завершення заходів оптимізованої схеми роботи системи подачі та розподілення води. | сервісну службу із усім необхідним обладнанням -1 шт. | на перебої у водопостачанні та водовідведенні. | звернень жителів громади зафіксованих диспетчером. | робіт. Звіти ДП «Рогатин - Водоканал» | Водоканал» | бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | фінансування на реалізацію даних заходів. | 2026 роки. |
| А.1.2.4. Реконструкція та модернізація водопровідних та каналізаційних насосних станцій, шляхом заміни існуючого обладнання на сучасні енергоефективні аналоги. | Реконструйовано та модернізовано: водопровідні насосні станції – 1; каналізаційні насосні станції – 1. | Покращення умов життя у громаді. Економія енергоресурсів. | Зекономлені кошти на оплату енергоресурсів. | Акти виконаних робіт. Звіти ДП «Рогатин - Водоканал» | ДП «Рогатин - Водоканал» | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.1.2.5. Реконструкція каналізаційних очисних споруд із заміною фізично та морально зношеного обладнання. | Перший етап реконструкції, розроблено: Проектно - кошторисну документацію -1, та здійснено пошук фінансових ресурсів. | Підготовчі роботи до реконструкції. | Параметри складу води в порівнянні з даними до ремонту. | Звіти ДП «Рогатин - Водоканал». | ДП «Рогатин - Водоканал». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.1.2.6. Будівництво мереж водовідведення для неканалізованих мікрорайонів громади. | Прокладено каналізаційні мережі – не менше 5 км. | Покращення умов життя у громаді. Підвищення рівня екологічної безпеки. | Кількість абонентів до і після будівництва. Сума грошових коштів отриманих у вигляді комунальних послуг за водовідведення до і після | Звіти ДП «Рогатин - Водоканал». | ДП «Рогатин - Водоканал». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---------------------------------|---------------------------|--|---|-----------------|
| | | | будівництв. | | | | | |
| А.1.2.8. Забезпечення повного загальнобудинкового обліку споживання холодної та гарячої води в багатоквартирних житлових будинках міста Рогатина шляхом встановлення лічильників. | Встановлено: 54 лічильники обліку споживання холодної та гарячої води в багатоквартирних житлових будинках міста. | Збільшення надходжень ДП «Рогатин - Водоканал» від плати за воду. | Кількість абонентів до і після реалізації заходу. Надходження ДП «Рогатин - Водоканал» від плати за воду до і після реалізації заходу. | Звіти ДП «Рогатин - Водоканал». | ДП «Рогатин - Водоканал». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А.1.3 Формування ефективної системи управління твердими побутовими відходами

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|--|--|---|-------------------------------------|---|---|-------------------|
| А.1.3.1. Запровадження системи роздільного сортування твердих побутових відходів. | Перший етап: проведено широку просвітницьку кампанію щодо сортування твердих побутових відходів -1. | Зменшення кількості твердих побутових відходів, що вивозиться на полігон, покращення умов проживання населення, підтримання належного рівня санітарно-епідеміологічної безпеки на території громади. | Об'єм відсортованих твердих побутових відходів. Підвищення рівня сегрегації сміття. | Дослідження санітарно - епідемічного стану в населених пунктах громади. | КП «Рогатинське будинкоуправління». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2024-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|---|-----------------|
| А.1.3.2. Забезпечення громади достатньою кількістю контейнерів для збору та сортування ТПВ. | Придбано і встановлено – не менше 30 контейнерів щороку для збору та сортування ТПВ. | Зменшення кількості стихійних сміттєзвалищ. Покращення екологічної інфраструктури. | Кількість придбаних контейнерів для збору ТПВ. Кількість утворених стихійних сміттє-звалищ. | Рішення комісії з питань організації заходів щодо виявлення та ліквідації звалищ беззахайних відходів на території громади. Звіти КП Рогатинське «будинкоуправління». | КП «Рогатинське будинкоуправління». Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.1.3.3. Належне утримання та рекультивация полігону ТПВ. | Утримано полігон в належному стані – 1. Завершення виготовлення проєктної документації реконструкції полігону. | Підвищення рівня експлуатації полігону твердих побутових відходів. | Покращення екологічно-го стану в громаді. | Дослідження санітарно - епідемічного стану полігону твердих побутових відходів. | КП «Рогатинське будинкоуправління». | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Стратегічна ціль А.2 Енергоефективна самодостатність

Операційна ціль А.2.1 Запровадження системи енергоменеджменту та механізму фінансування заходів з енергоефективності та енергозбереження

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідаль-ний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|---|--|--|--|----------------------|--|-------------------|
| А.2.1.1. Розробка та впровадження плану дій сталого енергетичного розвитку громади. | Розроблено План Дій Сталого Енергетичного Розвитку та Клімату (SECAP) до 2030 року – 1. | Скорочення власних викидів CO2 на 30-40%. | Показники визначені у Плані Дій Сталого Енергетично-го Розвитку та Клімату (SECAP) до 2030 року. | Договір про членство в Угоді мерів. Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Рішення сесії Рогатинської міської ради. | Робоча група по розробленню Плану Дій Ста-лого Енерге-тичного Розвит-ку та Клімату (SECAP) до 2030 року. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансуванн я на реалізацію даних заходів. | 2023-2024 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|---|-------------------|
| A.2.1.2. Проведення комплексного енергоаудиту закладів комунальної сфери громади. | Обстежено 4 закладів комунальної сфери з метою визначення їх стану з погляду енергоспоживання та енергоефективності. | Підготовка рекомендацій щодо зниження енергоспоживання та покращення комфорту в закладах бюджетної сфери. | Кількість наданих рекомендацій щодо зниження енергоспоживання та покращення комфорту в закладах комунальної сфери. | Договора та акти виконаних робіт про проведення комплексного енергоаудиту. | Керівники закладів комунальної сфери. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023 - 2026 роки. |
| A.2.1.3. Встановлення відповідних приладів обліку споживання енергоресурсів в закладах комунальної сфери, та проведення їх моніторингу за допомогою АІС «Енергосевіс». | Встановлено у всіх закладах комунальної сфери прилади обліку споживання енергоресурсів. Здійснено щомісячний моніторинг споживання енергоресурсів. | Економія коштів на оплату за енергоресурси | Сума зекономлених коштів на оплату за енергоресурси до і після встановлення. | Звіти керівників комунальних закладів. Дані АІС «Енергосевіс». | Керівники комунальних закладів. Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023 - 2026 роки. |
| A.2.1.4. Заміна діючого електрообладнання та електроосвітлення в комунальних закладах громади на енергоефективне. | Проведено заміну електрообладнання та електроосвітлення в комунальних закладах громади. | Економія коштів на оплату за енергоресурси. | Сума зекономлених коштів на оплату за енергоресурси до і після заміни. | Звіти керівників комунальних закладів. | Керівники комунальних закладів. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023 - 2026 роки. |

Операційна ціль А.2.2 Забезпечення комплексної термомодернізації

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|------------------|---|---|--|------------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
|------------------|---|---|--|------------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---------------------------------|--|---|-----------------|
| А.2.2.1. Термомодернізація закладів комунальної сфери з використанням сучасних технологій енергоефективних систем, в тому числі на умовах співфінансування. | Термомдернізовано заклади комунальної сфери громади. Не менше 1-го. | Зменшення втрат тепла. Підвищення енергетичної та економічної незалежності. | Зекономлені енергоресурси та кошти на їх оплату. | Звіти керівників комунальних закладів. | Керівники комунальних закладів. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.2.2.2. Проведення широкої просвітницької кампанії щодо зменшення споживання енергоресурсів. | Розроблено та надруковано не менше 100 інформаційних збуклетів щодо зменшення споживання енергоресурсів. | Підвищення рівня громадської свідомості щодо зменшення споживання енергоресурсів. | Зекономлені енергоресурси та кошти на їх оплату. | Звіти керівників комунальних закладів. | Керівники комунальних закладів. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А 2.3. Забезпечення енергоефективного вуличного освітлення

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|---|--|---|---------------------------|--|---|-------------------|
| А.2.3.1. Розширення мережі вуличного освітлення із використанням відновлювальних джерел енергії. | Встановлено вуличне освітлення з використанням відновлювальних джерел енергії у 5-х населених пунктах. Замінено вуличне освітлення у 5 населених пунктах громади. | Створення належних умов для безпечного руху автотранспорту та жителів громади. Використання інноваційних технологій в системі зовнішнього вуличного освітлення. | Кількість населених пунктів у яких встановлено та замінено вуличне освітлення. Зекономлені кошти на оплату зовнішнього вуличного освітлення. | Акти виконаних робіт. Звіти КП «Благоустрій - Р». | КП «Благоустрій - Р». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |
| А 2.3.2. Залучення позабюджетних коштів для здійснення заходів з енергоефективності вуличного освітлення із використанням відновлювальних джерел енергії. | Залучено грошові кошти (не менше 500 тисяч гривень) для встановлення вуличного освітлення із використанням відновлювальних джерел енергії. | Покращення інвестиційного клімату в громаді. | Сума залучених коштів. Зекономлені кошти на оплату зовнішнього вуличного освітлення. | Акти виконаних робіт. Звіти КП «Благоустрій - Р». | КП «Благоустрій - Р». | Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |
| А.2.3.3 Реконструкція електромереж місць загального відпочинку | Замінено електромережу у парку імені | Підвищення громадської безпеки. Покращення умов | Зекономлені кошти на оплату зовнішнього | Акти виконаних робіт. Звіти КП | КП «Благоустрій - | Місцевий бюджет. Державний | Відсутність фінансування на реалізацію | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------|--------|-----------------------|--------------------|-----|---|----------------|--|
| (парки, сквери) під енергоефективні. | Шухевича. | життя. | вуличного освітлення. | «Благоустрій - Р». | Р». | бюджет. Міжнародні організації, донори. | даних заходів. | |
|--------------------------------------|-----------|--------|-----------------------|--------------------|-----|---|----------------|--|

Стратегічна ціль А.3 Підвищення рівня безпеки в громаді

Операційна ціль А.3.1 Підтримання в належному екологічному стані навколишнього середовища

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|--|--|---|--|---|---------------------------|----------------------|-------------------|
| А.3.1.1. Мінімізація та запобігання викидів шкідливих речовин в атмосферу. | Розроблено механізм забезпечення контрольованої утилізації побутових відходів та сухої трави - 1. | Зниження шкідливих викидів та речовин в атмосферу. | Кількість складених протоколів сектору варта громади відділу з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Звіт про роботу сектору варта громади відділу з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Не потребує фінансування. | - | 2023-2024 роки. |
| А.3.1.2. Поліпшення санітарно-гігієнічного стану в громаді. | Виконано рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради від 20 квітня 2021 року №83 Про затвердження схеми санітарної очистки сіл Рогатинської міської територіальної громади - 1. | Забезпечення утримання населених пунктів в належному санітарному стані. Зменшення негативного впливу відходів на довкілля та здоров'я населення. | Показники передбачені в рішенні виконавчого комітету Рогатинської міської ради від 20 квітня 2021 року №83 Про затвердження схеми санітарної очистки сіл Рогатинської міської територіальної громади. | Звіти комунальних підприємств. | Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Не потребує фінансування. | - | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| А.3.1.3. Утримання в належному стані зелених зон та насаджень, озеленення громади. | Утримано в належному стані всі зелені зони та насадження. Здійснено озеленення на території громади (висаджено нові дерева, квіти, вазони, тощо). | Покращення благоустр-рою в громаді та поліпшення житлових умов населення. | Кількість насаджених дерев, квітів, вазонів тощо. | Звіт про роботу КП «Благоу-стрій - Р». | КП «Благоустрій - Р». | Місцевий бюджет. Держав-ний бюджет. | - | 2023-2026 роки. |
| А.3.1.4. Проведення роботи з видалення аварійних, сухостійних зелених насаджень та таких, що досягли вікової межі та заміна їх молодими деревами. | Видалено усі виявлені аварійні, сухостійні зелені насадження та посаджено на їхньому місці молоді дерева. | Покращення благоустр-рою в громаді. | Кількість написаних заяв на зрізку дерев. Кількість зрізаних аварійних дерев. Поліпшення екологічного стану в громаді. | Звіт про роботу КП «Благо-устрій - Р». | КП «Благоустрій - Р». | Місцевий бюджет. | - | 2023-2026 роки. |
| А.3.1.5. Очистка водойм та джерел води. | Проведенно моніторинг забруднених водойм, джерел оди в громаді -1. Здійснено очищення русла річки Гнила Липа в межах міста Рогатина (500 м) – 1. | Покращення гідрологіч-ного та санітарного стану, зменшення руйнівного впливу річки Гнила Липа на береги. | Параматери виконання робіт (довжина, глибина тощо). | Звіт про проведений моніторинг. Акти викона них робіт. | Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Підрядна організація. | Місцевий бюджет. Держав-ний бюджет. | Відсут-ність складе-них протоколі в. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А.3.2. Забезпечення високого рівня безпеки й правопорядку

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансу-вання | Ризики та припущення | Термін реалізаці ї |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--------------------|
| А.3.2.1. Облаштування роботи «Ситуаційно-го центру» із забезпе-ченням багатфункціона | Охоплено відеоспостереже-ням більшу частину громади, зокрема встановлено 10 камер відеоспостереження у населених пунктах: | Створення умов для посилення громадської та особистої безпеки мешканців. | Рівень розкриття злочинів в громаді (%). | Офіційні дані відділення поліції №4 (м. Рогатин) Івано – Франківського районного управління ГУНП в Івано – Франківській області. | Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної робо-ти виконавчого | Місцевий бюджет. Держав-ний бюджет. Міжнародні організа-ції, донори. | Відсут-ність фінансува ння на реалізаці ю даних заходів. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|--|---|-----------------|
| льного моніторингу ситуації у громаді. | м. Рогатин, с. Фрага, с. Лопушня, с. Конюшки, с. Княгиничі тощо). | Підвищення рівня розкриття злочинів на 30%. | | | комітету Рогатинської міської ради. | | | |
| А.3.2.2. Встановлення дорожніх знаків та нанесення розмітки. | Встановлено не менше 25 дорожніх знаків та нанесена розмітка пішохідних переходів на асфальтованих ділянках дороги. | Зниження рівня ДТП на 30% Підвищення рівня розкриття злочинів на 30%. | Рівень ДТП в громаді (%). | Офіційні дані відділення поліції №4 (м. Рогатин) Івано – Франківського районного управління ГУНП в Івано – Франківській області. Звіт про роботу КП «Благоустрій - Р». | Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. КП «Благоустрій - Р». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.3.2.3. Встановлення освітлення для камер відеоспостереження задля ефективної роботи в нічний час. | Освітлено не менше 10 камер відеоспостереження. | Підвищення рівня розкриття злочинів на 30%. | Рівень розкриття злочинів в нічний час (%). | Офіційні дані відділення поліції №4 (м. Рогатин) Івано – Франківського районного управління ГУНП в Івано – Франківській області. Звіт про роботу КП «Благоустрій - Р». | КП «Благоустрій - Р». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.3.2.4. Створення поліцейських станцій у населених пунктах громади. | Відкрито 2 поліцейські станції у населених пунктах Рогатинської МТГ. | Забезпечення правопорядку на території обслуговування. Підвищення рівня розкриття злочинів на 30%. | Рівень розкриття злочинів в громаді (%). | Офіційні дані відділення поліції №4 (м. Рогатин) Івано – Франківського районного управління ГУНП в Івано – Франківській області. Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Виконавчий комітет Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А.3.3. Забезпечення пожежної та техногенної безпеки в громаді

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---------------------|---|---|--|----------------------------------|------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| А.3.3.1. Підвищення | Прийнято комплексу | Оперативне та ефективне реагування | Показники визначені у | Звіт про роботу відділу з питань | Відділ з питань надзвичайних | Місцевий бюджет. | Відсутність | 2023-2026 |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|--|---|-----------------|
| бойової (оператив-ної) готовності і дій за призначенням пожежно-рятувальних підрозділів. | Програму забезпечення пожежної та техногенної безпеки в Рогатинській міській територіальній громаді на період 2022-2025 роки - 1. | по ліквідації надзвичайних ситуацій (пожеж). Мінімізація негативних наслідків від надзвичайних ситуацій (пожеж). | програмі. | надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Дані 2 ДПРЗ ГУ ДСНС України в Івано-Франківській області. | ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Державний бюджет. Міжнарод-ні організації, донори | фінансування на реалізацію заходів визначених у Програмі. | роки. |
| A.3.3.2. Створення системи протипожежної охорони та реагування на надзвичайні ситуації Рогатинської міської територіальної громади. | Створено 2 підрозділи місцевої пожежної охорони в населених пунктах громади (с. Фрага, с. Верхня Липиця). | Підвищення рівня протипожежного захисту населення та населених пунктів. Оперативне гасіння пожеж, запобігання травмування (загибелі) людей на них та зменшення матеріальних збитків. | Кількість виявлених та ліквідованих пожеж. | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Держав-ний бюджет. Міжнарод-ні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2024 роки. |

Стратегічна ціль А.4 Створення сприятливих умов для просторового розвитку громади

Операційна ціль А.4.1 Покращення інструментів просторового планування

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|---|---|---|--|---|---|-------------------|
| A.4.1.1. Розробка комплексного плану просторового розвитку території громади з використанням сучасних методів геопросторового планування. | Розроблено комплексний план – 1. | Перетворення бачення щодо майбутнього громади в інструмент управління її розвитком. | Показники визначені в комплексному Плані. | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Рішення сесії Рогатинської міської ради. | Робоча група по створенню комплексного плану просторового розвитку території громади | Місцевий бюджет. Держав-ний бюджет. Міжна-родні організа-ції, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|------------------------------------|---|-----------------|
| А.4.1.2. Розробка нових генеральних планів населених пунктів громади, просторової, планувальної та землепорядної документації. | Розроблено: - 10 нових генеральних планів населених пунктів громади; - 15 проектів землеустрою та технічну документацію із землеустрою. | Забезпечення Рационально-го просторового управління в громаді, запобігання самовільному будівництву та самовільному зайняттю земельних ділянок. | Кількість дозволів на будівництво і рішень, виданих на підставі плану. Кількість наданих земельних ділянок у власність відповідно розробленої землепорядної документації. | Рішення сесії міської ради про затвердження генеральних планів. Реєстр дозволів та архітектур-них рішень. | Відділ земельних ресурсів виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.4.1.3. Завершення інвентаризації наявних земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна. | Створений реєстр – 1. | Наявність інформації про кількість та стан вільних ділянок та об'єктів нерухомого майна. Покращення умов розвитку підприємництва в громаді. Дохід від оренди. | Дані, що містяться в реєстрі (кількість, площа, об'єм, стан ділянок та об'єктів). Кількість ділянок та об'єктів, переданих в оренду або проданих громадою. | Рішення міської ради/ Розпорядження голови, що затверджує реєстр. Реєстр угод оренди. | Відділ земельних ресурсів виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Відділ власності виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2024 роки. |
| А.4.1.4. Розроблення та затвердження комплексних схем розташування тимчасових споруд. | Створено комплексну схему розміщення тимчасових споруд на кожну тимчасову споруду. | Узагальнення вимог до розміщення, облаштування та утримання тимчасових споруд в єдиному документі. | Дані, що містяться у схемі розміщення тимчасових споруд (текстові та графічні матеріали). Визначені точки розміщення тимчасових споруд в схемі розміщення тимчасових споруд. | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради про розроблення та затвердження комплексної схеми розташування тимчасових споруд. Реєстр тимчасових споруд. | Відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-рік. |

Операційна ціль А.4.2 Створення та належне утримання рекреаційних зон, громадських просторів та архітектурних пам'яток

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|--|--|---|--|---|---|-------------------|
| А.4.2.1. Реконструкція та облаштування парків, скверів, відпочинкових зон тощо. | Здійснено реконструкцію та облаштування: - 1-го парку; - 1-го скверу. | Створення умов для покращення відпочинку і культурного розвитку. | Рівень задоволення мешканців громади. | Акти виконаних робіт. Звіт про роботу КП «Благоустрій - Р». Дослідження умов життя та якості людей в громаді. | КП «Благоустрій - Р». Підрядна організація. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. Державний бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.4.2.2. Реконструкція та реставрація історичних об'єктів, будівель та пам'яток архітектури. | Здійснено реконструкцію та реставрацію 2 історичних об'єктів | Збереження історико – архітектурних пам'яток. | Кількість створених туристично – привабливих об'єктів. | Офіційні дані відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А.4.3 Створення відповідних умов для розміщення зовнішньої реклами

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|---|--|---|--|---------------------------|----------------------|-------------------|
| А.4.3.1. Розроблення нормативно-правових актів, які направлені на регулювання діяльності у сфері реклами. | Розроблено: - правила розміщення зовнішньої реклами - 1. | Створено законодавче поле в сфері зовнішньої реклами. | Дані, що містяться в Нормативно – правових документах (кількість, площа, об'єм тощо). | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Рішення сесії Рогатинської міської ради. | Відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Не потребує фінансування. | - | 2023-2024 роки |
| А.4.3.2. Проведення моніторингу кількості місць розташування рекламних | Здійснено моніторинг орієнтовного розташування рекламних заходів - 1. | Визначення місць для надання дозволу для розміщення зовнішніх рекламних | Кількість дозволів наданих на розміщення зовнішніх рекламних заходів. Кількість | Офіційні дані відділу містобудування та архітектури виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Рогатинської | Не потребує фінансування. | - | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|------------------|---|-----------------|
| засобів. | | засобів. | об'єктів, наданих на розміщення зовнішніх рекламних засобів. | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | міської ради. | | | |
| A.4.3.4. Забезпечення належного вигляду рекламних конструкцій. | Приведено в належний стан 5 елементів встановлення зовнішніх рекламних засобів. | Забезпечення раціонального та принадливого розміщення зовнішньої реклами. | Кількість рекламних об'єктів, які приведені у належний вигляд. | Офіційні дані КП «Благоустрій - Р». Дані суб'єктів господарської діяльності. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Стратегічна ціль A.5. Запровадження сучасної системи управління громадою

Операційна ціль A.5.1. Реалізація концепції розвитку е-урядування та впровадження смарт-технологій

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|---|--|---|--|--|---|-------------------|
| A.5.1.1. Створення електронних сервісів у громаді. | Розроблено 10 електронних сервісів в системі «Е-місто». | Покращення та спрощення управління громадою, підвищення якості життя жителів громади. | Кількість користувачів електронними сервісами. | Звіти відділу забезпечення роботи інформаційно-комунікаційних систем виконавчого комітету міської ради. | Відділ забезпечення роботи інформаційно-комунікаційних систем виконавчого комітету міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль A.5.2. Розширення, удосконалення сервісів, послуг ЦНАП та покращення його матеріально – технічної бази

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|---|--|--|--|--|---|-------------------|
| A.5.2.1. Оновлення програмного забезпечення ЦНАП. | Автоматизовано ЦНАП та ВДР. | Підвищення рівня діджиталізації роботи ЦНАП та ВДР. | Нові функції програмного забезпечення. | Звіти ЦНАП виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | ЦНАП виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--|---|-----------------|
| А.5.2.2. Забезпечення онлайн-консультацій щодо надання послуг. | Створено умови для дистанційного обслуговування. | Покращення надання адміністративних послуг в громаді. | Кількість наданих онлайн – консультацій. | Звіти ЦНАП виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | ЦНАП виконавчо-го комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію заходів. | 2023-2024 роки. |
| А.5.2.3. Розширення переліку надання адміністративних послуг. | Максимальна кількість додаткових адміністративних послуг. | Забезпечення ефективного комплексного обслуговування громадян та надання якісних послуг. | Кількість розглянутих звернень. Сума отриманих надходжень до бюджету. | Звіт про виконання бюджету. Звіт про діяльність ЦНАП. | ЦНАП виконавчо-го комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | - | 2023-2026 роки. |
| А.5.2.4. Модернізація ЦНАП з комфортними умовами для обслуговування суб'єктів звернень та належними умовами для роботи працівників. | Проведено ремонт приміщення ЦНАПУ – 1. Оновлено матеріально – технічне забезпечення (придбано меблеве обладнання 1). | Підвищення рівня ефективності обслуговування в центрі надання адмінпослуг. | Рівень задоволення мешканців від отриманих послуг ЦНАП. | Дослідження умов життя та якості людей в громаді. | ЦНАП виконавчо-го комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А.5.3. Забезпечення належного рівня кваліфікації та надання послуг працівниками

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|--|---|---|---|----------------------|----------------------|-------------------|
| А.5.3.1. Проведення навчань задля підвищення кваліфікації посадових осіб виконавчих органів ради. | Проведено цикли щорічних навчань серед посадових осіб виконавчих органів влади (не менше 5 на рік). | Забезпечення належного рівня кваліфікації та надання послуг працівникам. | Кількість отриманих сертифікатів про підвищення кваліфікації. | Офіційні дані виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Керуючий справами виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | - | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|----------------------------|------------------|---|-----------------|
| А.5.3.2. Проведення внутрішніх аудитів у виконавчих органах ради, концентрація функцій по їх ефективності, здешевлення управління. | Проведено не менше 4-х аудитів у виконавчих органах влади. | Підвищення рівня фінансово – бюджетної дисципліни. | Кількість складених аудиторських звітів. | Офіційні дані виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Юридична чи фізична особа. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
|---|--|--|--|---|----------------------------|------------------|---|-----------------|

Операційна ціль А.5.4. Підвищення ролі громадськості та активної молоді у житті громади

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|--|---|---|--|--|----------------------|-------------------|
| А.5.4.1. Проходження практики й стажування студентів ВНЗ у виконавчих органах ради. | Пройдено практику студентами ВНЗ у виконавчих органах влади. Не менше 3-х протягом року. | Оволодіння студентами сучасними методами, формами організації праці в галузі їх майбутньої професії. | Кількість відгуків керівників практики. | Офіційні дані виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ правової роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Не потребує фінансування. | - | 2023-2026 роки. |
| А.5.4.2. Активна діяльність Дитячого парламенту та співпраця з молоддю і громадськими організаціями, забезпечення ефективної роботи молодіжної ради. | Проведено не менше 5 сесій дитячого Парламенту та не менше 10 зустрічей із молоддю та громадськими організаціями протягом року. Створено молодіжну раду -1. | Формування сталого розвитку по роботі із молоддю та громадськими організаціями. | Кількість рішень сесії, протоколів засідань. Кількість реалізованих молодіжних проєктів. | Офіційні дані відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | - | 2023-2026 роки. |
| А.5.4.3. Проведення конкурсів в рамках програм | Ухвалено Дитячий громадський бюджет – 1. Визначено та профінансовано | Залучення дітей до участі у громадському житті громади, до участі у | Кількість переможців дитячих програм та проєктів. Загальна сума | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Рішення сесії Рогатинської міської | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет Міжнародні | - | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|---------------------------------------|---|-----------------|
| (проектів, заходів) активної молоді. | переможців дитячого громадського бюджету, інших проектів, не менше 10 щороку. | бюджетному процесі та надання можливості вільного доступу до інформації. | профінансованих дитячого громадського бюджету, інших програм та проектів. | ради. | | організації, донори. | | |
| А.5.4.4. Відзначення та заохочення громадських організацій та активної молоді. | Проведення зльоту творчої молоді в громаді – 1 раз на рік. | Підвищення ролі громадськості та активної молоді у житті громади. | Кількість осіб, які отримали грошову премію. Загальна сума коштів витрачених на премію творчій молоді в громаді. | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради Рішення сесії Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | - | 2023-2026 роки. |

Стратегічна ціль А.6. Розвиток людського капіталу

Операційна ціль А.6.1 Покращання демографічної ситуації та продовження тривалості активного періоду життя людини

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|--|--|--|---|---|--|---|-------------------|
| А.6.1.1. Підвищення доступності та ефективності медичного обслуговування шляхом перебудови роботи ЦПМСД та якості медичної допомоги на вторинному рівні. | Зменшено показники захворювання та смертності порівняно з минулим роком на 20%. Виконано Комплексний планзаходів щодо попередження занесення і поширення інфекційних хвороб (холера, чума, вірусні геморагічні гарячки, малярія та ін.), на території Рогатинської міської територіальної громади на 2022 – 2026 роки -1. | Зниження кількості захворювань шляхом вчасного виявлення та їх профілактики, та зниження рівня смертності в громаді. | Рівень захворюваності та смертності в громаді. | Звіти комунального некомерційного медичного підприємства «Рогатинська ЦРЛ» та комунального некомерційного підприємства «Рогатинський центр первинної медико-санітарної допомоги». | Відділ з питань надзвичайних ситуацій, цивільного захисту населення та оборонної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Комунальне некомерційне медичне підприємство «Рогатинська ЦРЛ». Комунальне некомерційне підприємство «Рогатинський центр первинної медико-санітарної допомоги». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|--|---|-----------------|
| А.6.1.2. Розвиток оздоровчої інфраструктури та підтримка фізичної активності громадян. | Здійснено ремонтні роботи не менше 3-х об'єктів спортивної інфраструктури. Встановлено 3 спортивних майданчики. | Забезпечення оптимальних умов для організації спортивно-масової роботи. Створення умов для зайняття фізичною культурою. | Кількість облаштованих об'єктів спортивної інфраструктури. Рівень задоволення мешканців громади. | Рішення сесії Рогатинської міської ради. Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. Відділ власності виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. Відсутність потреби у проведенні ремонтних робіт. | 2023-2026 роки. |
| А.6.1.3. Формування у населення культури здорового способу життя. | Виконано заходи програми фізичної культури та спорту в Рогатинській міській територіальній громаді. | Популяризація спорту в громаді. | Показники визначення в Програмі фізичної культури та спорту в Рогатинській міській територіальній громаді. | Рішення сесії міської ради. Звіти відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію заходів визначених у Програмі. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А.6.2 Розвиток спільноти та формування громадянського суспільства в громаді

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|--|--|--|--|--|--|---|-------------------|
| А.6.2.1. Повсюдне формування органів самоорганізації населення, наділення їх фінансовими та матеріальними ресурсами | Сформовано органи самоорганізації населення -2. Проведено не менше 5 заходів для розвитку самоорганізації населення в цілях формування громадянського суспільства в громаді. | Проведення діагностики того, що найбільше хвилює громадськість в освітянській галузі. Залучення додаткових ресурсів для визначення соціальних проблем. Подолання недовіри. | Кількість сформованих органів самоорганізації населення. Кількість фінансових та матеріальних ресурсів потрачених на діяльність органів самоорганізації населення. | Звіти керівників керівників органів самоорганізації населення. | Виконавчий комітет Рогатинської міської ради | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|--|---|-----------------|
| А.6.2.2. Активізація молоді та формування основних напрямів молодіжної політики. | Розроблено та затверджено Програму забезпечення прав дітей та молоді на території громади на 2022 – 2025 роки – 1. | Розвиток молодіжної політики в громаді. | Показники визначення в Програмі забезпечення прав дітей та молоді на території громади на 2022 – 2025 роки. | Рішення сесії міської ради. Звіти відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію заходів визначених у Програмі. | 2023-2025 роки. |
| А.6.2.3. Активізація і включення різних груп мешканців в життя громади. | Проведено акції, заходи, громадські слухання – не менше 5 на рік. Підтримано громадські ініціативи – не менше 5 на рік. | Налагодження комунікаційних зв'язків між владою та мешканцями громади. | Кількість проведених акцій, заходів, громадських слухань. Кількість підтриманих громадських ініціатив. | Звіти відділів виконавчого комітету Рогатинської міської ради | Відділи виконавчого комітету Рогатинської міської ради відповідно до компетенцій | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| А.6.2.4. Співпраця з громадськими організаціями в тому числі їх фінансова підтримка як запорука розвитку громадянського суспільства в громаді. | Створено механізм підтримки в тому числі фінансової громадських організацій – 1. | Розвиток інституцій громадянського суспільства в громаді. | Кількість спільно поданих проєктів та ініціатив Рогатинською міською радою та громадськими організаціями. Загальна сума коштів виділених на розвиток громадських організацій. | Звіти відділів виконавчого комітету Рогатинської міської ради | Відділи виконавчого комітету Рогатинської міської ради відповідно до компетенцій. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль А.6.3. Громада дружна до дітей та молоді

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|--|--|--|--|---|---------------------------------------|---|-------------------|
| А.6.3.1. Створення умов для самореалізації дітей та молоді. | Реалізовано не менше 5-ти дитячих ініціатив. | Гармонійний розвиток дитини, організація змістовного дозвілля дітей, молоді з можливістю | Кількість реалізованих дитячих проєктів. | Рішення сесії міської ради. Рішення виконавчого комітету Рогатинської | Відділ культури Рогатинської міської ради Відділ освіти Рогатинської | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію заходів. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|---|---|------------------|
| | | повноцінного розвитку та зміцнення здоров'я. | | міської ради. | міської ради. | | | |
| А.6.3.2. Налагодження співпраці закладів освіти громади із вищими навчальними закладами. | Підписано угоди про співпрацю - 3. | Професійна орієнтація випускників закладів освіти громади. Підвищення якості підготовки випускників для вступу у вищі. Забезпечення потреб молоді в отриманні вищої освіти. | Кількість випускників, які поступили у вищі із якими є укладена угода про співпрацю. | Договора, угоди. | Виконавчий комітет Рогатинської міської ради. | Не потребує фінансування. | - | 2023- 2026 роки. |
| А.6.3.3. Проведення профорієнтаційної роботи серед дітей та молоді громади. | Проведено профорієнтаційну роботу серед дітей та молоді громади – не менше 5 заходів на рік. | Підготовка підростаючого покоління до свідомого вибору професії. | Кількість дітей, які взяли участь у заходах. | Звіти відділу освіти Рогатинської міської ради. Дані Рогатинської районної філії Івано-Франківсько-го обласного центру зайнятості. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | - | 2023- 2026 роки. |
| А.6.3.4. Отримання статусу «Громада дружня до дітей та молоді» – Міжнародний дитячий фонд ООН ЮНІСЕФ. | Підготовлено аналітичну доповідь «Про забезпечення прав дітей та молоді в Рогатинській міській територіальній громаді». На основі доповіді розроблено та виконано План Дій та План моніторингу й оцінку реалізації Плану дій ініціативи ЮНІСЕФ | Об'єднання місцевої влади, громадянського суспільства та бізнесу у досягненні консенсусу в ключових напрямках розвитку добробуту всіх дітей та молоді. | Отримання потужної громадської та інвестиційної підтримки, долучення до великої мережі всесвітньої взаємодопомоги, що сприяє розбудові місцевої демократії та досягненню консенсусу на місцевому рівні в контексті розвитку дітей та молоді. | Відзнака про отримання статусу. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|--|---|------------------|
| | «Громада, дружня до дітей та молоді» у Рогатинській міській територіальній громаді. | | | | | | | |
| A.6.3.5. Розширення міжнародного молодіжно-го співробітництва. | Здійснено не менше 3-х обмінів молоддю із містами інших країн. | Підтримка співробітництва та розбудова дружніх взаємин між містами інших країн. | Кількість молоді, яка взяли участь у молодіжних обінах. Кількість міжнародних міст. | Звіти відділу освіти Рогатинської міської ради. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |

Стратегічний напрям Б: КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНА ЕКОНОМІКА ЯК ЗАПОРУКА РОЗВИТКУ ГРОМАДИ

Стратегічна ціль Б.1. Стимулювання розвитку пріоритетних сфер економіки

Операційна ціль Б.1.1. Розвиток агропромислового комплексу

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|---|---|---|---|---------------------------------------|----------------------|-------------------|
| Б.1.1.1. Сприяння розвитку переробних технологій та виробництв. | Проведено інформаційну кампанію на дану тематику серед суб'єктів агропромислового розвитку, не менше 1-єї на рік. | Стабілізація і подальший розвиток переробних технологій та виробництв. Створення нових робочих місць. | Кількість, які отримали інформаційну підтримку. Кількість створених робочих місць. | Дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | - | 2023- 2026 роки. |
| Б.1.1.2. Сприяння впровадженню в рослинництві технологій, що зберігають природну родючість ґрунтів. | Проведено інформаційну кампанію на дану тематику серед суб'єктів агропромислового розвитку, не менше 1-єї на рік. | Збереження родючості ґрунтів в громаді. | Кількість заходів проведених у рамках інформаційної кампанії. | Дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | - | 2023- 2026 роки. |
| Б.1.1.3. Сприяння розвитку м'ясо- | Надано організаційно-методичну підтримку (включаючи | Створення передумов для стабільного динамічного | Кількість по-даних гранто-вих заявок. Кількість суб'єктів м'ясо-молочного | Дані відділу супроводу стратегії розвитку громади | Відділ супроводу стратегії розвитку громади | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | - | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|--|---|------------------|
| молочного товарного виробництва. | пошук грантових коштів). | розвитку, забезпечення конкурентоспроможності продукції м'ясо-молочного товарного виробництва. Створення нових робочих місць. | товарного виробництва які отримали грантову підтримку. Кількість створених робочих місць. | виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Міжнародні організації, донори. | | |
| Б.1.1.4. Розвиток та технологічне переоснащення підприємств сільськогосподарського виробництва. | Надано організаційно-методичну підтримку (включаючи пошук грантових коштів). | Забезпечення відповідного технологічного рівня виробництва, підвищення ефективності діяльності підприємств сільськогосподарського виробництва та їх стійкий розвиток в умовах ринку. | Кількість поданих грантових заявок. Кількість підприємств сільськогосподарського виробництва, які отримали грантову підтримку. Кількість створених робочих місць. | Дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |
| Б.1.1.5. Сприяння розвитку інфраструктури для зберігання, сортування та переробки сільгосппродукції. | Здійснено співфінансування проєктів щодо сприяння розвитку інфраструктури для зберігання, сортування та переробки сільгосппродукції. | Співпраця громади із суб'єктами сільськогосподарства, з метою створення умов для організації виробництва із зберігання, сортування та переробки сільгосппродукції. | Сума виділених бюджетних коштів на співфінансування проєктів. | Рішення сесії і виконавчого комітету рогатинської міської ради.Офіційні дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ бухгалтерського обліку та звітності виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |
| Б.1.1.6. Стимулювання створення об'єднань суб'єктів агропромислов | Виявлено потенційно зацікавлені підприємства у створенні підприємств | Розвиток сільських територій. Підвищення рівня і якості життя населення | Кількість об'єднань агровиробників з метою поглибленої переробки | Дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету | Державний бюджет. Міжнародна грантова допомога. Кошти | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|------------------|
| ого розвитку з метою створення підприємств з поглибленої переробки сільськогосподарської продукції. | сільськогосподарських переробки. | громади. Збільшення обсягів сільгоспереробки в Рогатинській міській територіальній громаді. | вирощеної продукції. Кількість створених робочих місць. | тинської міської ради. | Рогатинської міської ради. | зацікавлених суб'єктів господарювання. | | |
| Б.1.1.7. Залучення приватних домогосподарств до вирощування плодово-ягідної, овочевої продукції та лікарської сировини в особистих селянських господарствах. | Укладено договори між сільгоспідприємствами та приватних домогосподарств. | Збільшення обсягів виробництва і підвищення рівня споживання плодів та ягід, овочів. | Кількість укладених договорів. | Дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Державний бюджет. Місцевий бюджет. Міжнародні організації, донори. Кошти зацікавлених суб'єктів господарювання. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |
| Б.1.1.8. Надання практичної допомоги сільськогосподарським виробникам громади по залученні додаткових фінансових ресурсів, в тому числі міжнародних для впровадження новітніх технологій по вирощуванні, зберіганні та переробці сільськогос- | Подані спільно проєктні заявки на отримання фінансування. Не менше 1 на рік. | Впровадження новітніх технологій по вирощуванні, зберіганні та переробці сільськогосподарської продукції. | Кількість поданих спільно проєктних заявок на отримання фінансування. | Дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---------------------------|---|-----------|
| подарської продукції. | | | | | | | | |
| Б.1.1.9. Створення системи інформацій-ної підтримки сільськогосподарського виробництва. | Створено на офіційному Веб – сайті Рогатинської міської ради та в соціальних мережах рубрики « Інформаційна підтримка сільськогосподарського виробництва» – 1. | Своєчасне отримання інформації суб'єктами сільськогосподарського виробництва. | Кількість інформаційних матеріалів, що розміщені у рубриці. | Офіційні дані відділу інформаційної діяльності, програмного забезпечення та комунікації з громадськістю виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ інформацій-ної діяльності, програмного забезпечення та комунікації з громадськістю виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Не потребує фінансування. | - | 2023 рік. |

Операційна ціль Б.1.2. Розвиток туристичної сфери

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|---|--|---|--|--|---|-------------------|
| Б.1.2.1 Формування іміджу Рогатинської громади, як відкритої та привабливої для туристів. | Перший етап: виготовлено сувенірну продукцію – не менше 10 видів. | Підвищення рівня туристичної привабливості громади. | Кількість залучених туристів. | Звіти відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів | 2023-2026 роки |
| Б.1.2.2. Сприяння розвитку туристичної інфраструктури та навігації. | Розроблено систему туристичних маршрутів. Встановлено туристично-інформаційні вказівники, знаки, стенди - не менше 2 на рік . Здійснено знакування та маркування туристичних об'єктів – не менше 2 на рік. | Створення умов для розвитку туризму в громаді. | Кількість проведених екскурсій. | Звіти відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. Координацій-на рада з розвитку туризму. Рогатинський історико-краєзнавчий музей «Опілля». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|--|--|------------------|--|------------------|
| Б.1.2.3. Розроблення програми розвитку туризму на території громади. | Розроблено та затверджено програму розвитку туризму на території громади - 1. | Розвиток туризму на території громади. | Показники визначені у Програмі. | Рішення сесії міської ради. Звіти відділу культури Рогатинсь-кої міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансува-ння на реалізацію заходів визначених у Програмі. | 2024 -2026 роки. |
|---|---|--|---------------------------------|--|--|------------------|--|------------------|

Операційна ціль Б.1.3. Розвиток малого та середнього бізнесу

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідаль-ний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реаліза-ції |
|--|--|---|--|--|---|--|---|--------------------|
| Б.1.3.1. Сприяння розвитку інфраструктури підтримки малого та середнього підприємництва а. | Створено інформаційний бізнес – центр - 1. | Надання безкоштовної інформаційної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва. | Кількість підприємств, які скористались послугами ЦНАП. Кількість новостворених підприємств. | Звіти бізнес -центру. | Виконавчий комітет Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2026 рік. |
| Б.1.3.2. Залучення підприємницького сектору до цільових та міжнародних програм та проєктів. | Залучено не менше 2-х суб'єктів підприємницької діяльності до цільових та міжнародних програм та проєктів. | Розвиток підприємництва у громаді. | Кількість поданих проєктів із суб'єктами підприємницької діяльності. | Офіційні дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |
| Б.1.3.3. Інформаційне забезпечення малого та середнього підприємництва а. | Надано інформацій-ну підтримку не менше 10 – тьом суб'єктам МСП. | Сприяння покращенню бізнес-середовища в громаді. | Рівень задоволення суб'єктів МСП. | Звіти ЦНАП виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | ЦНАП виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023- 2026 роки. |

Стратегічна ціль Б.2. Розвиток інвестиційної, міжнародної діяльності та промоція громади

Операційна ціль Б.2.1. Підвищення інвестиційної привабливості громади та промоція громади

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|--|---|--|--|--|--|-------------------|
| Б.2.1.1. Розробка інвестиційного паспорту громади та промоційних відеороликів Рогатинської міської територіальної громади. | Розроблено Інвестиційний паспорт громади – 1. Створено промоційні відеоролики не менше - 2. | Покращення інвестиційного клімату в громаді. Збільшення доходів місцевого бюджету. Підвищення впізнаваності території громади. | Розвиток бізнесу. Кількість віддрукованих примірників інвестиційного паспорту. Кількість переглядів промоційного відеоролику. | Рішення виконавчого комітету Рогатинсь-кої міської ради. Рішення сесії Рогатинсь-кої сесії міської ради. Офіційний вебсайт Рогатинсь-кої міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Ввідділ культури Рогатинської місь-кої ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсут-ність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023 -2026 роки. |
| Б.2.1.2. Пошук інвесторів для реалізації відповідних інвестиційних проєктів. | Розміщено на офіційному вебсайті інвестиційні пропозиції – не менше 2 на рік. | Покращення Інвестиційного клімату в громаді. | Кількість залучених інвесторів. | Офіційні дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинсь-кої міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсут-ність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023- 2026 роки. |
| Б.2.1.3. Залучення інвестицій в громаду через проєкти та конкурси Асоціацій та інших організацій | Реалізовано спільно із Асоціаціями та іншими організаціями не менше 3-х проєктів. | Збільшення обсягу інвестицій в громаду. Покращення інвестиційного клімату в громаді. | Сума залучених інвестицій на реалізацію проєктів. | Офіційні дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинсь-кої міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсут-ність фінансу-вання на реалізацію даного заходу. | 2023- 2026 роки. |
| Б.2.1.4. Презентація потенціалу та можливостей інвестиційного сектору громади на відповідних заходах. | Презентовано інвестиційні можливості громади на заходах – не менше на 1 – му заході на | Залучення інвестицій в громаду. | Кількість залучених інвесторів у громаду. | Офіційні дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого | Заступник міського голови | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутні-сть фінансу-вання на реалізацію даного заходу.. | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|------|--|--|--|--|--|--|--|
| | рік. | | | комітету Рогатинсь-кої міської ради. | | | | |
|--|------|--|--|--|--|--|--|--|

Операційна ціль Б.2.2 Розвиток міжнародної співпраці

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|---|--|--|---|--|---|-------------------|
| Б.2.2.1. Розширення контактів та здійснення співпраці у різних сферах життєдіяльності громади з органами місцевого самоврядування партнерських міст, національними та іноземними установами й організаціями тощо. | Підписано угоди, договору, меморандуми про співпрацю. | Розвиток транскордонної співпраці. | Кількість реалізованих ініціатив у рамках співпраці. | Договора, угоди, меморандуми. | Міський голова. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023- 2026 роки. |
| Б.2.2.2. Співробітництво з міжнародними фінансовими та грантовими організаціями, подання заявок на участь у відповідних конкурсах. | Подано 3 грантові заявки на отримання грантових коштів. | Залучення інвестицій в громаду. Покращення Інвестиційно-го клімату в громаді. | Кількість реалізованих проєктів. | Офіційні дані відділу супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ супроводу стратегії розвитку громади виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023- 2026 роки. |

Стратегічний напрям В. СОЦІАЛЬНО ОРІЄНТОВАНА ГРОМАДА ІЗ ВИСОКИМ РІВНЕМ ОСВІТНЬОГО, КУЛЬТУРНОГО ТА СПОРТИВНОГО РОЗВИТКУ

Стратегічна ціль В.1. Доступна медицина

В.1.1. Підвищення якості надання медичної допомоги жителям громади

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|------------------|---|---|--|------------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
|------------------|---|---|--|------------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|---|------------------------|
| <p>В.1.1.1. Покращення забезпечення медичних закладів лікарськими засобами та виробами медичного призначення.</p> | <p>Забезпечено на рік: - 2 медичних заклади лікарськими засобами та виробами медичного призначення; - понад 20 хворих розхідними матеріалами для проведення гемодіалізу в стаціонарних умовах.</p> | <p>Забезпечення якісного надання медичної допомоги хворим.</p> | <p>Кількість придбаних лікарських засобів та виробів медичного призначення.</p> | <p>Звіти КНП «Рогатинський ЦПМ-СД», КНМП «Рогатинсь-ка ЦРЛ».</p> | <p>КНП «Рогатинський ЦПМ-СД», КНМП «Рогатинсь-ка ЦРЛ».</p> | <p>Місцевий бюджет. Держав-ний бюджет. Міжнародні організації, донори.</p> | <p>Відсут-ність фінансування на реалізацію даних заходів.</p> | <p>2023-2026 роки.</p> |
| <p>В.1.1.2. Оптимізація та створення нових структурних підрозділів у медичних закладах громади.</p> | <p>Оптимізовано мережу 2-х закладів охорони здоров'я із врахуванням депресивності демографії в територіальній громаді. Об'єднано кілька, близьких за профілем, відділень ЦРЛ у одне (акушерсько-гінекологічного та дитячого відділень).</p> | <p>Оптимізація витрат на оплату праці, витрат на утримання закладів, відділень, підвищення якості надання медичних послуг.</p> | <p>Економія коштів та їх перерозпо-діл на потреби медичних закладів.</p> | <p>Звіти КНП «Рогатинський ЦПМ-СД», Звіти КНМП «Рогатинсь-ка ЦРЛ».</p> | <p>КНП «Рогатинський ЦПМ-СД», КНМП «Рогатинсь-ка ЦРЛ».</p> | <p>Не потребує фінансування</p> | <p>-</p> | <p>2023-2024 роки.</p> |
| <p>В.1.1.3. Запровадження системного контролю та оцінки якості надання медичних послуг.</p> | <p>Впровадженню систему (індикаторів) моніторингу якості надання медичної допомоги, їх моделювання.</p> | <p>Об'єктивна оцінка роботи медиків, виявлення недоліків в роботі, систематизація отриманої інформації для вдосконалення процесу надання медичних послуг населенню громади.</p> | <p>Показники визначені в сисемі.</p> | <p>Звіти КНП «Рогатинський ЦПМ-СД», КНМП «Рогатинсь-ка ЦРЛ».</p> | <p>КНП «Рогатинський ЦПМ-СД», КНМП «Рогатинсь-ка ЦРЛ».</p> | <p>Місцевий бюджет. Держав-ний бюджет. Міжнародні організації, донори.</p> | <p>Відсут-ність фінансування на реалізацію даних заходів.</p> | <p>2023-2024 роки.</p> |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|------------------|---|------------------|
| В.1.1.4. Забезпечення виконання соціальних гарантій пільговим категоріям громадян. | Здійснено медикаментозне забезпечення пільгових категорій населення (не менше 50 осіб на рік) перелік яких не включено у державну Програму «Доступні ліки». | Підвищення рівня доступності медицини, покращення процесу лікування хворих, попередження загострення та прогресування захворювань, зниження смертності та інвалідності, покращення якості життя. | Кількість придбаних медикаментів. | Звіти КНП «Рогатинський ЦПМ-СД», КНМП «Рогатинсь-ка ЦРЛ». | КНП «Рогатинський ЦПМ-СД», КНМП «Рогатинсь-ка ЦРЛ». | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023- 2026 роки. |
| В.1.1.5. Популяризація сімейної медицини та розвиток стосунків із населенням. | Створено сторінку у соціальних мережах - 1. Проведено інформаційну кампанію з населенням щодо формування здорового способу життя – один раз на рік. Залучено щорічно, не менш як 25% населення до практик здорового способу життя (спорт, групи, гуртки тощо). | Створення культури довіри між медичними працівниками та жителями громади. | Кількість матеріалу, що опубліковано на сторінці у соціальних мережах. Кількість звернень громадян через сторінку у соціальних мережах. Відсоток залученого населення до практик здорового способу життя. Відсоток задекларованого населення. | Звіти КНП «Рогатинський ЦПМ-СД». Матеріали анкетування. | КНП «Рогатинський ЦПМ-СД». | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023- 2026 роки. |

В.1.2. Модернізація медичних закладів

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|---|--|-------------------------------|---------------------------|---|---|-------------------|
| В.1.2.1. Забезпечення медичних закладів необхідним обладнанням для проведення | Придбано: комп'ютерний томограф – 1; апарат ШВЛ екстра класу – 4; апарат зварювання тканин – 1; операційні столи – 2; | Підвищення ефективності діяльності медичного закладу, якісна діагностика, | Кількість придбаного медичного обладнання. Рівень задоволення мешканців громади якістю медичних | Звіти КНМП «Рогатинська ЦРЛ». | КНМП «Рогатинська ЦРЛ». | Власні кошти в межах фінансової спроможності, місцевий бюджет в | Відсутність фінансування на реалізацію даного | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|---|---|-----------------|
| ефективної діагностики та моніторингу стану здоров'я пацієнтів. | операційні лампи – 5; цифровий мобільний рентгенапарат -1; персональні комп'ютери для оснащення усіх робочих місць медиків – 5. | підвищення рівня медичної допомоги (профілактика, лікування). | послуг. | | | межах бюджетних призначень. Міжнародні організації, донори. | заходу. | |
| В.1.2.2. Проведення ремонтних робіт у медичних закладах громади. | Проведено ремонтні роботи: - терапевтичного відділення КНМП «Рогатинська ЦРЛ» - 1; - даху та фасаду будівлі КНМП «Рогатинська ЦРЛ» - 1; - операційного блоку КНМП «Рогатинська ЦРЛ» - 1; - поліклінічного відділення КНМП «Рогатинська ЦРЛ» - 1; - ліфтів КНМП «Рогатинська ЦРЛ» для швидкого і безпечного доставлення хворих в відділення – 1; - завершено ремонтні роботи приміщення КНП «Рогатинський центр первинної медико-санітарної допомоги» -1. | Покращення умов перебування, лікування і реабілітації пацієнтів відділень, умов праці медичних працівників відділень. | Кількість проведених ремонтів. Рівень задоволення мешканців громади якістю медичних послуг. Рівень задоволення працівників умовами праці. Фактичне зменшення витрат на оплату вартості енергоносіїв. | Звіти КНМП «Рогатинська ЦРЛ» та КНП «Рогатинський ЦПМ-СД». | КНМП «Рогатинська ЦРЛ». КНП «Рогатинський ЦПМ-СД». | Власні кошти в межах фінансової спроможності, місцевий бюджет в межах бюджетних призначень. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію заходів. | 2023-2026 роки. |

Стратегічна ціль В.2. Надійний і ефективний соціальний захист населення

Операційна ціль В.2.1 Підтримка соціально вразливих і незахищених верств населення

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|---|---|--|--|--|---|-------------------|
| В.2.1.1. Професійна та трудова реабілітація соціально вразливих верств населення. | Організовано професійну підготовку, перепідготовку та підвищено кваліфікацію не менше як 50 безробітних на рік. | Підвищення конкурентності ринку праці. | Кількість проведених профорієнтаційних заходів. Кількість працевлаштованих осіб даної категорії громадян після | Звіти Рогатинської районної філії Івано-Франківсько-го обласного центру зайнятості | Рогатинська районна філія Івано-Франківсько-го обласного центру зайнятості | Фонд загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|--|--|-----------------|
| | | | проведених заходів. | | | | | |
| В.2.1.2. Забезпечення одиноких громадян похилого віку постійним або тимчасовим доглядом в умовах відділення стаціонарного догляду. | Забезпечено 30 одиноких громадян похилого віку постійним або тимчасовим доглядом в умовах відділення стаціонарного догляду. | Покращення умов для проживання одиноких перестарі-лих громадян. | Кількість осіб, які скористались послугами. | Звіти Комунальної установи «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради». | Комунальна установа «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023-2026 роки. |
| В.2.1.3. Сприяння у працевлаштуванні соціально вразливих верств населення. | Працевлаштовано 50 безробітних осіб, які не здатні на рівних умовах конкурувати на ринку праці. | Збільшення кількості працевлаштованих незайнятих громадян, які не здатні на рівних умовах конкурувати на ринку праці. | Кількість працевлаштованих осіб. | Звіти Рогатинської районної філії Івано-Франківсько-го обласного центру зайнятості | Рогатинська районна філія Івано-Франківського обласного центру зайнятості. | Фонд загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023-2026 роки. |
| В.2.1.4. Впровадження нових видів соціальних послуг. | Запроваджено нові види соціальних послуг у громаді | Всебічна підтримка соціально вразливих і незахищених верств населення | Кількість соціальних послуг що надаються порівняно з минулим роком | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Звіти відділу соціальної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ соціальної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | Відсутність фінансування та вільних земельних ділянок на реалізацію даного заходу. | 2023-2026 роки. |
| В.2.1.5. Надання фінансової допомоги учасникам війни проти російської агресії. | Надано фінансову допомогу не менше 100 учасникам війни проти російської агресії. | Забезпечення всебічної підтримки учасників війни проти російської агресії. | Кількість учасників війни проти російської агресії, які отримали матеріальну допомогу. | Звіти відділу соціальної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ соціальної роботи виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування та вільних земельних ділянок на реалізацію даного заходу. | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|-----------------|
| V.2.1.6. Реалізація проєктів різносторо-нньої допомоги соціально вразливим верствам населення, в тому числі внутрішньо переміщеним особам. | Забезпечено не менш як 100 одиноких осіб безоплатним гарячим харчуванням. Проведено ремонтні роботи не менш як у 2-х комунальних закладах громади з метою тимчасового проживання в них внутрішньо переміщених осіб. | Покращення соціального захисту осіб, які опинились у складних життєвих обставинах. | Кількість осіб, які скористались послугами. Кількість проведених ремонтних робіт. | Звіти ХКО «Любов і милосердя» (карітас). Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Рішення сесії Рогатинської міської ради. | ХКО «Любов і милосердя» (карітас). Відділ власності виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсут-ність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
|---|--|--|--|---|--|--|--|-----------------|

Операційна ціль V.2.2 Забезпечення спроможності територіальної громади у наданні якісних соціальних послуг, та посилення кадрового потенціалу суб'єктів, які їх надають

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідаль-ний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реаліза-ції |
|---|---|---|---|--|---|--|--|--------------------|
| V.2.2.1. Підвищення матеріально – технічного забезпечення сфери надання соціальних послуг. | Придбано технічні засоби (ноутбуки, комп'ютери планшети, хромбуки тощо) для фахівців надання соціальних послуг – не менше 10. | Підвищення рівня надання соціальних послуг у громаді. | Кількість придбаних технічних засобів. | Звіт про роботу комунальної установи «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради». | Комунальна установа «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради». | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсут-ність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| V.2.2.2. Розвиток і вдосконалення системи навчання та підвищення кваліфікації працівників. | Проведено навчання та курси підвищення кваліфікації фахівців надання соціальних послуг – не менше 5 на рік. | Підвищення рівня надання соціальних послуг у громаді. | Кількість проведених навчань та курсів підвищення кваліфікації працівників. | Звіт про роботу комунальної установи «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради». | Комунальна установа «Центр соціальних служб Рогатинської міської ради». | Місцевий бюджет. | Відсут-ність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль V.2.3 Розвиток якісного інклюзивного середовища

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|--|--|---|--|---|--|---|-------------------|
| В.2.3.1. Розширення мережі інклюзивних та спеціальних класів (груп) в закладах освіти. | Створено не менше 3 інклюзивних та спеціальних класи (групи) у закладах освіти. | Створення інклюзивного освітнього середовища | Кількість дітей, які навчаються спеціальних класів (груп) в закладах освіти. | Звіти відділу освіти Рогатинської міської ради. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023-2026 роки. |
| В.2.3.2. Створення матеріально-технічних умов необхідних для функціонування інклюзивно – ресурсного центру. | Проведено ремонтні роботи приміщення комунальної установи «Інклюзивно-ресурсний центр» – 1. Придбано 10 спеціальних засобів корекції для психофізичного розвитку осіб з ООП. | Забезпечення надання послуг та підвищення рівня комфортності перебування в ІРЦ осіб з ООП. | Кількість осіб з ООП, які скористались послугами. Рівень задоволення батьків або інших представників особи з ООП освітніми послугами ІРЦ. | Звіти комунальної установи «Інклюзивно-ресурсний центр» Рогатинської міської ради. Дослідження інклюзивності будівлі та якості надання послуг. | Комунальна установа «Інклюзивно-ресурсний центр» Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| В.2.3.3. Забезпечення закладів освіти додатковими працівниками (корекційними педагогами, психологами) для надання психолого-педагогічних, корекційно - розвиткових послуг. | Забезпечено заклади освіти додатковими працівниками у кількості, достатній для якісної роботи закладів – не менше 2. | Забезпечення фахового супроводу дітей з ООП та їх батьків або інших законних представників | Кількість додаткових працівників. Рівень забезпечення дітей з ООП психолого-педагогічними та корекційно-розвитковими послугами. | Укладання цивільно-правових угод та акти приймання наданих психолого-педагогічних і корекційно-розвиткових послуг. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. | Державний бюджет. Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даного заходу. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль В.2.4. Створення безбар'єрного простору

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|--|--|---|--|---|--|---|-------------------|
| В.2.4.1. Забезпечення безперешкодним доступом людей з особливими потребами до об'єктів соціальної інфраструктури. | Здійснено ремонт та облаштування пандусів в усіх закладах у послугах яких мають потребу особи з обмеженими можливостями. | Дотримання державних вимог до будівель закладів охорони здоров'я. Швидке та безпечне транспортування хворих. | Кількість встановлених пандусів. Рівень задоволення людей з особливими потребами громади. | Звіти керівників закладів соціальної інфраструктури. | Керівники закладів соціальної інфраструктури. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Стратегічна ціль В.3. Формування освітнього середовища в громаді

Операційна ціль В.3.1 Підвищення якості освіти

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|---|--|--|--|--|--|-------------------|
| В.3.1.1. Забезпечення здобувачів освіти необхідними підручниками та технологіями. | Забезпечено підручниками понад 1000 учнів. Придбано 5 інтерактивних дощок, 5 проєкторів, та програмне забезпечення - 1. | Забезпечення високої якості навчання учнів. | Створення єдиної бази підручників. Результати успішності учнів, у тому числі в учнівських олімпіадах та конкурсах. | Звіти відділу освіти Рогатинської міської ради. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. | Державний бюджет. Місцевий бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| В.3.1.2. Стимулювання: мотивації до навчання учнів, мотивації до професійного та кар'єрного розвитку педагогічних | Затверджено Положення про присудження премій (стипендій) за досягнення у навчанні із залученням представників учнівського самоврядування – 1. Вручено премії учням згідно Положення – не менше за високі досягнення у навчанні – не менше 10. | Стимулювання учнів до високих здобутків у навчанні. Підвищення фахового рівня педагогічних працівників. | Кількість учнів та педагогів, які отримали премії. Кількість педагогів, які отримали методичну допомогу. Кількість | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. Результати атестації педагогічних працівників. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. Центр професійного розвитку педагогічних працівників Рогатинської | Державний бюджет. Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. Відсутність досяг- | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--------------------------|--|---------------|--|-------------------------------------|--|
| працівників, мотивація зацікавленості батьків у здобутті дитми якісної освіти. | Надано методичну допомогу понад 50 педагогічним працівникам та сприяння у проходженні ними курсової перепідготовки. Вручено премії педагогам у 3-х номінаціях. Розглянуто усі пропозиції батьків щодо організації освітнього процесу. | Якісна організація освітнього процесу методом дистанційного навчання. | батьківських пропозицій. | Протоколи Ради школи, батьківських зборів. | міської ради. | | вень учнів та педагогів у навчанні. | |
|--|---|---|--------------------------|--|---------------|--|-------------------------------------|--|

Операційна ціль В.3.2 Підвищення ефективності надання освітніх послуг

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|--|---|---|---|--|--|----------------------|-------------------|
| В.3.2.1. Створення шкільної мережі, що відповідає демографічній ситуації. | Виконано План формування спроможної освітньої мережі Рогатинської міської ради (U-LEAD) - 1. | Рациональне та ефективне використання наявних фінансових ресурсів. Економія бюджетних коштів. Створення умов для надання якісних освітніх послуг. | Показники визначені у Плані формування спроможної освітньої мережі Рогатинської міської ради. | Дані відділу освіти Рогатинської міської ради. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. | Державний бюджет, місцевий бюджет. | - | 2023-2024 роки. |
| В.3.2.2. Створення системи підвозу учнів та педагогічних працівників. | На основі здійсненого аналізу потреби у підвезенні учнів та педагогічних працівників розроблено та затверджено маршрут підвезення учнів та педагогів – 1 Придбано 2 шкільні автобуси. | Забезпечення організації перевезення учнів та педагогічних працівників до місць навчання (роботи) і додому, що є складовою частиною забезпечення реалізації прав громадян на здобуття загальної середньої освіти. | Рівень задоволення учасників освітнього процесу послугами. | Звіт про кількість рейсів/автобусів та про кількість учнів та педагогічних працівників, що підвозяться. Кошти на фінансування програми «Шкільний автобус». Кількість угод на підвезення із перевізниками. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. Керівники закладів освіти. | Державний бюджет. Місцевий бюджет. Міжнародні організації, донори. | - | 2023-2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|---|-----------------|
| В.3.2.3. Проведення ремонтних робіт у закладах освіти | Проведено ремонтні роботи у 4-х закладах освіти. | Підвищення якості та доступності освітніх послуг. Зменшення споживання енергоносіїв на 20%. | Рівень задоволення учасників освітнього процесу температурним режимом. Зменшення фінансового навантаження на місцевий бюджет, в частині оплати енергоносіїв. | Дані системи АІС «Енергосервіс» про використання енергоресурсів. Витрати на споживання енергоносіїв після запровадження енергозберігаючих технологій. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. Керівники закладів освіти. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |
| В.3.2.5. Модернізація навчального обладнання закладів освіти. | Придбано 10 комплектів сучасного розвиваючого і навчального обладнання для кабінетів та лабораторій закладів освіти. | Забезпечення високої якості освітнього процесу. | Кількість придбаного обладнання. Результати успішності учнів, учнівських олімпіад, конкурсів, турнірів. | Звіти закладів освіти. Результати Державної підсумкової атестації, ЗНО. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Операційна ціль В.3.3 Підвищення доступності до високоякісних освітніх послуг, що відповідають вимогам ринку праці

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|--|---|--|---|--|---|--|---|-------------------|
| В.3.3.1. Популяризація та розвиток позашкільної освіти. | Здійснено моніторинг фактичного доступу учнів до позашкільної освіти - 1. Створено мережу гуртків, творчих об'єднань у закладах позашкільної освіти - 1. Створено пластові гуртки - 5. Придбано комплекти обладнання для розвитку позашкільної освіти - 5. | Забезпечення рівного доступу до повнопрограмних шкільних занять та позашкільної освіти учнів. Залучення більшої кількості учнів, у тому числі із особливими освітніми потребами, до участі у гуртках, творчих об'єднаннях, студіях. | Участь у конкурсах, фестивалях, концертах з нагоди визначних дат. | Звіт про роботу закладів позашкільної освіти, керівників гуртків, творчих об'єднань. | Відділ освіти Рогатинської міської ради, керівники закладів загальної середньої та позашкільної освіти. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023-2026 роки. |

Стратегічна ціль В.4. Формування культурного середовища в громаді
Операційна ціль В.4.1. Відродження та пропагування культурної спадщини

| Назва діяльності | Індикатор реалізації (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|--|--|--|---|--|--|--|-------------------|
| В.4.1.1. Організація національно-патріотичного виховання дітей та молоді. | Виконано заходи програми національно-патріотичного виховання дітей та молоді. | Формування національної свідомості, активної громадської позиції, високих моральних якостей та духовних цінностей у дітей та молоді. | Показники визначені у Програмі. | Рішення сесії міської ради. Звіти відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію заходів визначених у Програмі. | 2023-2026 роки. |
| В.4.1.2. Сприяння діяльності Рогатинського Пласту. | Сформовано ефективну мережу Пласту. Проведено наметовий табір, змагання, навчально-польові збори та інші заходи військово-патріотичного спрямування для учасників пластового руху – не менше 1 раз на рік. | Сприяння всебічному, патріотичному вихованню та самовихованню молоді Рогатинщини. | Кількість пластунів, що взяли участь в заходах. Звіт про виконання Програми національно-патріотичного виховання дітей та молоді. | Рішення сесії міської ради. Звіти відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Державний бюджет. Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію заходів визначених у Програмі. | 2023- 2026 роки. |
| В.4.1.3 Проведення культурно-масових заходів з нагоди відзначення та вшанування пам'ятних дат. | Проведено не менше 10 культурно масових заходів на рік. | Збереження та популяризація культурної спадщини в громаді. | Кількість осіб, що взяли участь у заходах. | Звіт про роботу відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Державний бюджет. Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. Продовження воєнних дій в Україні. | 2023- 2026 роки. |
| В.4.1.4. Збереження об'єктів культурної спадщини. | Здійснено паспортизацію не менше 3-х об'єктів культурної спадщини. | Створення системи обліку об'єктами культурної спадщини. | Кількість об'єктів культурної спадщини, що включені у Державну програму Президента «Велика реставрація». Кількість відновлених об'єктів. | Звіт про роботу відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|
| | | | | | | ції, донори. | | |
|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|

Операційна ціль В.4.2. Створення умов для функціонування мережі закладів культури, надання якісних культурних послуг для всіх верств населення

| Назва діяльності | Індикатор реалізації Діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|--|--|---|---|---|--|---|-------------------|
| В.4.2.1. Зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури. | Здійснено ремонтні роботи 2-х закладів культури. Зміцнено матеріально-технічну базу (придбано технічні засоби, меблі тощо) у 9-ти закладах культури Рогатинської МТГ (с. Заланів, с. Воскресинці, с. Васючин, с. Добринів, с. Жовчів, с. Нижня Липиця, с. Фрага, с. Жовчів, с. Уїзд, с. Чесники, с. Потік, с. Пуків, с. Лучинці, с. Журів, тощо). | Створення комфортних умов організації дозвілля. | Кількість оновлених закладів культури. Кількість проведених заходів в оновлених закладах культури. | Акти виконаних робіт. Звіти відділу культури Рогатинсь-кої міської ради. | Відділ культури Рогатинської міської ради | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |
| В.4.2.2. Проведення культурних заходів, фестивалів, виставок, ярмарок тощо. | Проведено на рік: - 1 фестиваль; - 4 ярмарки; - 10 виставок; - 2 інші культурних заходи. | Збереження і популяризація нематеріальної культурної спадщини: українських народних звичаїв, обрядів, фольклору, виконавського мистецтва з урахуванням регіональних особливостей, самотності Опілля. | Кількість осіб, які взяли участь в заходах. Кількість відвідувачів заходів. | Звіти відділу культури Рогатинсь-кої міської ради. | Відділ культури міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. Продовження воєнних дій в Україні. | 2023- 2026 роки. |
| В.4.2.3. Створення | Створено 2 центри | Забезпечення | Кількість | Звіти відділу | Відділ культури | Місцевий | Відсутність | 2023- 2026 |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|-------------------------------|---|---|------------------|
| центрів культурних послуг. | культурних послуг у селі Липівка та селі Верхня Липиця. | населенню доступу до якісних культурних послуг. Реформування ефективної мережі культурних центрів. | відвідувачів центрів культурних послуг. Кількість проведених заходів у центрах культурних послуг. | культури Рогатинської міської ради. | міської ради. | бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | фінансування на реалізацію даних заходів. | роки. |
| В.4.2.4. Надання щорічних премій для підтримки і стимулювання обдарованих учнів, творчої молоді та колективів, а також культурних діячів в сфері культури. | Нагороджено грошовими преміями та грамотами на рік не менше: - 3 творчих колективи; - 2-х діячів культури; - 2-х обдарованих учнів. | Мотивування та заохочення до розвитку культури у громаді. | Кількість нагороджених осіб. Сума коштів витрачена на грошові премії. | Рішення виконавчого комітету Рогатинської міської ради. | Відділ культури міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. Відсутність досягнень у сфері культури. | 2023- 2026 роки. |

Стратегічна ціль В.5. Розвиток фізичної культури та спорту

Операційна ціль В.5.1. Створення нових та модернізація існуючих спортивних об'єктів

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|--|---|--|--|--|--|---|-------------------|
| В.5.1.1. Створення багатofункціональних спортивних комплексів, спортивних залів для ігрових видів спорту. | Створено сучасний спортивний комплекс на базі Верхньолипицького ліцею – 1. | Оновлення та вдосконалення спортивної інфраструктури. Зростання кількості осіб які займаються спортом | Кількість відвідувачів сучасного спортивного комплексу на базі Верхньолипицького ліцею. Кількість проведених спортивних заходів комплексу на базі Верхньолипицького ліцею. | Звіт відділу освіти Рогатинської міської ради. | Відділ освіти Рогатинської міської ради. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |
| В.5.1.2. Оновлення | Здійснено ремонтні роботи Рогатинської | Розвиток дитячо-юнацького та | Кількість нових осіб, що | Акти виконаних робіт. | Рогатинська спеціалізована | Місцевий бюджет. | Відсутність фінансування | 2023- 2025 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|---|---|------------------|
| спортивної матеріально-технічної бази закладів фізичної культури і спорту. | спеціалізованої дитячо – юнацької спортивної школи олімпійського резерву Рогатинської міської ради Івано – Франківської області – 1. | резервного спорту, спорту вищих досягнень та спорту ветеранів. Оновлення матеріально-технічної бази закладів фізичної культури та спорту та приведення їх у відповідність до кращих європейських зразків. | займаються у спортивних секціях школи після ремонту. Кількість проведених спортивних заходів у школі після проведення ремонтних робіт. | | дитячо – юнацька спортивна школа олімпійського резерву Рогатинської міської ради Івано – Франківської області. | Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | на реалізацію даних заходів. | |
| В.5.1.3. Підвищення ефективності роботи спортивних шкіл. | Здійснено в межах бюджетних призначень фінансову підтримку Рогатинської дитячої юнацької спортивної школи олімпійського резерву. Створено нову спортивну секцію/групу – 1. | Розвиток дитячо-юнацького та резервного спорту. Зростання кількості дітей та молоді які займаються спортом. | Кількість дітей, що займаються спортом у Рогатинській дитячій юнацькій спортивній школі олімпійського резерву. | Рішення сесії Рогатинської міської ради. Звіти Рогатинської спеціалізованої дитячо – юнацької спортивної школи олімпійського резерву Рогатинської міської ради Івано – Франківської області. | Рогатинська спеціалізована дитячо – юнацька спортивна школа олімпійського резерву Рогатинської міської ради Івано – Франківської області. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |

Операційна ціль В.5.2. Проведення спортивних заходів з метою популяризації здорового способу життя

| Назва діяльності | Індикатор реалізації діяльності (продукт) | Ефект від реалізації діяльності (результат) | Індикатор оцінки результату діяльності | Джерело перевірки показників | Відповідальний виконавець | Джерело фінансування | Ризики та припущення | Термін реалізації |
|---|---|--|---|--|---------------------------------|--|--|-------------------|
| В.5.2.1. Участь в обласних, всеукраїнських та міжнародних спортивних заходах. | Проведено на території Рогатинської МТГ: - 4 обласних спортивних заходи; - 3 всеукраїнських спортивних заходи; - 1 міжнародний спортивний захід. | Зростання престижу громади, як центру спортивних подій та сприятиме позитивному економічному впливу на | Кількість проведених національних та міжнародних спортивних заходів. Кількість спортсменів з Рогатинської міської | Офіційні дані дитячо - юнацьких спортивних шкіл. | Дитячо-юнацькі спортивні школи. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. Продовження воєнних дій в Україні. | 2023- 2026 роки. |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|---|--|---|------------------|
| | | громаду. | територіаль-ної громади, що взяли участь у заходах. Кількість призових місць (1-3) зайнятих спортсменами з Рогатинської міської територіаль-ної громади. | | | | | |
| В.5.2.2. Проведення спортивно-оздоровчих таборів. | Проведено спортивно-оздоровчі табори для різноманітних верств населення – не менше 1 – го разу на рік. | Формування здорового способу життя серед населення громади. | Кількість проведених спортивно-оздоровчих таборів. Кількість задіяних у їх діяльності осіб. | Звіти про проведення спортивно-оздоровчих таборів. | Виконавчий комітет Рогатинської міської ради, відділ освіти Рогатинської міської ради, відділ культури Рогатинської міської ради, дитячо-юнацькі спортивні школи. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. Продовження воєнних дій в Україні. | 2023- 2026 роки. |
| В.5.2.3. Фінансова підтримка спортсменів громади за досягнення високих успіхів у спорті. | Забезпечено фінансову підтримку не менше як 30 спортсменів Рогатинської МТГ у різних видах спорту на спортивних турнірах. | Збільшення кількості осіб, які професійно займаються спортом. | Кількість спортсменів, які представляють громаду на змаганнях різноманітного рівня. Сума виділених коштів на фінансову підтримку. | Звіти про участь спортсменів громади у різноманітних турнірах та змаганнях. | Виконавчий комітет Рогатинської міської ради, відділ освіти Рогатинської міської ради, відділ культури Рогатинської міської ради, дитячо-юнацькі спортивні школи. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. Міжнародні організації, донори. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. Відсутність досягнень у спорті. | 2023- 2026 роки. |
| В.5.2.4. Формування громадських ініціатив в контексті розвитку фізичної культури і спорту в громаді. | Сформовано міську та сільські ініціативні групи по розвитку спорту. Проведено фінансування потреб для проведення спортивних заходів. | Підвищення масовості спорту в громаді | Кількість створених спортивних груп/секцій. Сума коштів витрачена на потреби спортивних заходів. | Звіти старостинських округів. Звіти відділу культури Рогатинської міської ради. | Відділ культури міської ради. Старости. | Місцевий бюджет. Державний бюджет. | Відсутність фінансування на реалізацію даних заходів. | 2023- 2026 роки. |

