

Міністерство освіти і науки України
Національний лісотехнічний університет України
Інститут екологічної економіки і менеджменту

Юзькевич Орест Васильович

УДК 502.3:330.131.7:711

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему: «**Еколого-економічна ефективність виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро»**

для здобуття освітнього ступеня «Магістр»

Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Спеціальність 051 Економіка

Освітньо-професійна програма «Економіка сталого бізнесу»

Науковий керівник: _____ асист., к.е.н. Пелюх О.Р.

(підпис) (вчене звання, прізвище та ініціали)

Рецензент: _____ доц., к.е.н. Кульчицька Е.А.

(підпис) (вчене звання, прізвище та ініціали)

Завідувач кафедри: _____ проф., д.е.н. Дубовіч І.А.

(підпис) (вчене звання, прізвище та ініціали)

ЛЬВІВ – 2024

Міністерство освіти і науки України
Національний лісотехнічний університет України
Інститут екологічної економіки і менеджменту

Кафедра екологічної економіки та бізнесу

ЗАТВЕРДЖУЮ:
завідувач кафедри:
доц. Дубовіч І.А.

“ ___ ” _____ 2024р.

ЗАВДАННЯ

на виконання кваліфікаційної роботи для здобуття освітнього ступеня
«Магістр» студента(ки) групи ЕСБ-61м Юзькевичу Оресту Васильовичу
(прізвище, ім'я, по-батькові)

Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки

Спеціальність 051 Економіка

Освітньо-професійна програма «Економіка сталого бізнесу»

1. Тема кваліфікаційної роботи:

«Еколого-економічна ефективність виробничо-господарської діяльності СКП
«Архітектурно-планувальне бюро»

Затверджена наказом по університету № С-442 від "01 липня 2024 р.

2. Завдання на виконання роботи

1. Розкрити сутність і значення еколого-економічної ефективності;
2. Визначити методи оцінки еколого-економічної ефективності;
3. Здійснити аналіз виробничо-господарської діяльності та оцінити еколого-економічні показники СКП «Архітектурно-планувальне бюро»;
4. Виявити основні проблеми та недоліки досягнення еколого-економічної ефективності;
5. Розробити пропозиції щодо підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро».

3. Зміст пояснювальної записки

1. Теоретичні основи еколого-економічної ефективності виробничо-господарської діяльності.

2. Оцінка еколого-економічної ефективності діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро».

3. Рекомендації щодо підвищення еколого-економічної ефективності діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро».

4. Графічна частина роботи

Лист 1 Об'єкт, предмет та мета дослідження

Лист 2 Завдання дослідження

Лист 3,4 Сутність та методи оцінки еколого-економічної ефективності

Лист 5 Динаміка складових активів

Лист 6 Динаміка основних показників діяльності

Лист 7 Аналіз фінансового стану

Лист 8, 9, 10 Показники впливу на довкілля та основні проблеми

Лист 10 SWOT-аналіз основних проблем та можливостей

Лист 11 Пропоновані заходи з підвищення енергоефективності та зменшення впливу на довкілля

Лист 12 Пропоновані екологічні інновації для підвищення еколого-економічної ефективності

Дата видачі завдання «21» вересня 2024 р

Термін виконання «10» грудня 2024 р

Науковий керівник роботи _____ асист., к.е.н. Пелюх О.Р.
(підпис) (посада, вчене звання, прізвище та ініціали)

Завдання прийняв до виконання _____ Юзькевич О.В.
(підпис) (прізвище та ініціали)

Реферат

ЮЗЬКЕВИЧ О. В. Еколого-економічна ефективність виробничо-господарської діяльності (на прикладі СКП «Архітектурно-планувальне бюро»).

Кваліфікаційна робота для здобуття освітнього ступеня «Магістр». Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки. Спеціальність 051 Економіка. Освітньо-професійна програма «Економіка сталого бізнесу». – Львів, НЛТУ України. – 2024.

Об'єкт дослідження – процес виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро».

Предмет дослідження – еколого-економічні показники, що характеризують ефективність виробничих процесів і впливу підприємства на навколишнє середовище.

Мета роботи – дослідження еколого-економічної ефективності діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро», виявлення проблем і розробка рекомендацій щодо підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу підприємства.

У кваліфікаційній роботі розкрито теоретичні основи еколого-економічної ефективності, зокрема її значення в умовах сталого розвитку та методи оцінки. Досліджено особливості впровадження еколого-економічних заходів у виробничо-господарську діяльність підприємств. Проведено характеристику та аналіз діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро», зокрема його еколого-економічних показників. Виявлено основні проблеми, пов'язані із забезпеченням еколого-економічної ефективності, та розроблено пропозиції щодо оптимізації управління ресурсами, зменшення витрат, впровадження екологічних інновацій і стимулювання екологічної відповідальності.

Сторінок – 67, вступ, три розділи, висновки, 3 рисунки, 19 таблиць, 51 використаних джерел.

Ключові слова: еколого-економічна ефективність, сталий розвиток, енергоефективність, екологічні інновації, управління ресурсами, зменшення витрат.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	6
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	8
1.1. Сутність і значення еколого-економічної ефективності в умовах сталого розвитку.....	8
1.2. Методи оцінки еколого-економічної ефективності в підприємницькій діяльності.....	12
1.3. Особливості впровадження еколого-економічних заходів у виробничо-господарську діяльність підприємств.....	15
РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СКП «АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ БЮРО»	20
2.1. Характеристика та аналіз виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро»	20
2.2. Оцінка еколого-економічних показників діяльності підприємства.....	29
2.3. Виявлення основних проблем та недоліків у досягненні еколого-економічної ефективності.....	36
РОЗДІЛ 3. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ	42
СКП «АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ БЮРО».....	42
3.1. Заходи з підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу	42
3.2. Стратегія оптимізації управління ресурсами та зменшення витрат.....	44
3.3. Рекомендації щодо впровадження екологічних інновацій та стимулювання екологічної відповідальності.....	48
ВИСНОВКИ	53
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	58
ДОДАТКИ	64

ВСТУП

Актуальність дослідження еколого-економічної ефективності виробничо-господарської діяльності підприємств є надзвичайно важливою в умовах сучасного економічного розвитку та глобальних екологічних викликів. Забезпечення сталого розвитку економічних систем, що поєднують ефективність виробництва і мінімізацію екологічних ризиків, є однією з ключових задач для підприємств різних галузей. В умовах зростаючої конкуренції та суворих екологічних вимог до бізнесу, особливо актуальним стає оптимізація використання природних ресурсів, зменшення негативного впливу на навколишнє середовище та забезпечення ефективного використання енергетичних і матеріальних ресурсів.

Одним із прикладів підприємства, яке активно розвивається в цьому напрямку, є СКП «Архітектурно-планувальне бюро». Враховуючи специфіку діяльності підприємства, що полягає в наданні послуг у сфері архітектурного планування та містобудування, питання еколого-економічної ефективності в ньому набувають особливого значення. У процесі своєї діяльності підприємство стикається з необхідністю балансування між екологічними вимогами і економічними можливостями, що робить дослідження цього аспекту надзвичайно важливим для подальшого розвитку організації.

Метою даної роботи є дослідження еколого-економічної ефективності виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро», виявлення основних проблем та недоліків у досягненні цієї ефективності та розробка рекомендацій щодо підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу підприємства.

Завданнями дослідження є:

- дослідити сутність і значення еколого-економічної ефективності в умовах сталого розвитку;
- визначити методи оцінки еколого-економічної ефективності в підприємницькій діяльності;

- обґрунтувати особливості впровадження еколого-економічних заходів у виробничо-господарську діяльність підприємств;
- надати характеристику та провести аналіз виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро»;
- провести оцінку еколого-економічних показників діяльності підприємства;
- виявити основні проблеми та недоліки в досягненні еколого-економічної ефективності;
- обґрунтувати заходи з підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу;
- розробити стратегію оптимізації управління ресурсами та зменшення витрат;
- визначити рекомендації щодо впровадження екологічних інновацій та стимулювання екологічної відповідальності.

Об'єктом дослідження є процес виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро».

Предметом дослідження є еколого-економічні показники, що характеризують ефективність виробничих процесів і впливу підприємства на навколишнє середовище.

У процесі дослідження були використані такі **методи**: аналіз і синтез для оцінки поточної ситуації, методи економічного та екологічного аналізу для оцінки ефективності, а також методи прогнозування для розробки рекомендацій щодо підвищення ефективності діяльності підприємства.

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1.1. Сутність і значення еколого-економічної ефективності в умовах сталого розвитку

Сталий розвиток став важливою концепцією для забезпечення гармонійного балансу між економічним зростанням, соціальною стабільністю та охороною навколишнього середовища. Одним з основних аспектів сталого розвитку є еколого-економічна ефективність, яка вказує на здатність підприємств та організацій забезпечувати економічний прогрес без шкоди для навколишнього середовища і природних ресурсів. В умовах глобальних екологічних проблем та обмеженості ресурсів, питання еколого-економічної ефективності набуває особливої актуальності, оскільки це дозволяє зберігати природу, знижувати негативний вплив на екологію та водночас досягати високих економічних результатів.

Еколого-економічна ефективність є інтегрованим поняттям, яке об'єднує два ключових аспекти: економічний та екологічний. Економічний аспект передбачає досягнення максимальних прибутків при мінімальних витратах, в той час як екологічний аспект орієнтується на збереження природних ресурсів та зменшення негативного впливу на навколишнє середовище. Взаємодія цих двох аспектів сприяє створенню більш ефективних та стійких бізнес-моделей, що відповідають принципам сталого розвитку [27, с. 45].

Екологічний компонент еколого-економічної ефективності включає в себе такі фактори, як скорочення викидів парникових газів, зменшення відходів, раціональне використання води та енергії, а також збереження біорізноманіття. З економічної точки зору еколого-економічна ефективність сприяє зниженню витрат на ресурси та енергетичні потреби, підвищенню продуктивності праці та розвитку нових технологій, що дозволяють мінімізувати екологічний вплив [4, с. 51].

У сучасних умовах сталого розвитку одним із ключових аспектів є забезпечення еколого-економічної ефективності, яка дозволяє зберігати баланс між економічним ростом та збереженням навколишнього середовища. Еколого-економічна ефективність передбачає досягнення максимальної вигоди від використання природних ресурсів при мінімізації негативного впливу на екосистеми та зменшенні витрат на відновлення цих ресурсів у довгостроковій перспективі.

Еколого-економічна ефективність є важливим критерієм оцінки впливу господарської діяльності на довкілля з одночасним аналізом економічної вигоди. Вона розглядається як комплексний підхід, що поєднує екологічні та економічні аспекти управління природними ресурсами, ураховуючи потребу в збереженні екосистемних послуг і досягненні економічної вигоди для суспільства. Як зазначає Бублик М. І. та Бей М. Р., «екологічні інвестиції повинні бути спрямовані на зниження шкідливих впливів на навколишнє середовище, водночас підвищуючи ефективність використання ресурсів» [1, с. 31].

У контексті сталого розвитку важливою є концепція циркулярної економіки, яка орієнтована на збереження ресурсів та скорочення відходів. Циркулярна економіка, згідно з Гахович Н. Г. та Кушніренко О. М., базується на принципах переробки та повторного використання матеріалів, що дозволяє зменшити екологічний слід і підвищити еколого-економічну ефективність виробництва [2, с. 104].

Іншим важливим аспектом є використання екологічних інструментів у галузях, що значною мірою впливають на навколишнє середовище, таких як лісове господарство. Дзюбенко О. М. підкреслює, що інвестиційно-інноваційна стратегія в лісовому господарстві може значно підвищити ефективність використання лісових ресурсів, водночас зберігаючи екологічну рівновагу [4, с. 51].

Забезпечення еколого-економічної ефективності потребує впровадження інноваційних технологій, зокрема в аграрному секторі, де велике значення має

ефективне використання ґрунтів і водних ресурсів. Як зазначають Кучер А. В. та Анісімова О. В., інноваційні технології дозволяють зменшити витрати на ресурси, підвищуючи при цьому економічну ефективність [14, с. 98]. Прикладом таких технологій є використання біогазу на переробних підприємствах АПК, що дозволяє зменшити викиди парникових газів та отримати додаткові економічні вигоди [10, с. 7].

Державна політика відіграє важливу роль у стимулюванні переходу до сталого розвитку. Вона має сприяти створенню сприятливих умов для інвестування в екологічно чисті технології та забезпечення екологічної безпеки. Мельник Л. Г. зазначає, що важливою складовою політики сталого розвитку є впровадження міжнародних стандартів екологічного управління, які дозволяють підвищити ефективність природокористування на рівні підприємств та регіонів [21, с. 217].

Еколого-економічна ефективність є важливим інструментом для забезпечення сталого розвитку, оскільки вона дозволяє підприємствам зберігати природні ресурси, знижувати негативний вплив на екологію та одночасно підвищувати економічні результати. У сучасних умовах глобальних викликів, таких як зміна клімату, виснаження природних ресурсів, забруднення навколишнього середовища, питання екологічної ефективності стає все більш актуальним.

Використання еколого-економічної ефективності дозволяє підприємствам не тільки виконувати екологічні стандарти, а й досягати конкурентних переваг на ринку. Впровадження екологічних технологій і практик дозволяє зменшити витрати на енергію та ресурси, скоротити витрати на відходи та штрафи за порушення екологічних норм. Крім того, в умовах підвищення екологічної свідомості споживачів, компанії, які реалізують стратегії сталого розвитку, отримують більшу підтримку з боку споживачів і можуть залучати інвестиції, орієнтуючись на зелені ініціативи [9].

Попри очевидні переваги, процес досягнення еколого-економічної ефективності в умовах сталого розвитку супроводжується низкою викликів.

Одним з основних є висока вартість впровадження екологічно чистих технологій, що може бути перешкодою для малого та середнього бізнесу. Однак з часом ці інвестиції можуть окупитися завдяки зниженню витрат на енергоспоживання, сировину та відходи [8, с. 298].

Ще одним викликом є відсутність єдиних стандартів для оцінки еколого-економічної ефективності, що ускладнює порівняння різних підходів та методів. Тому важливо розробляти єдині міжнародні стандарти для визначення і вимірювання еколого-економічної ефективності, які забезпечать прозорість і об'єктивність оцінки екологічних результатів діяльності підприємств.

Еколого-економічна ефективність є важливою складовою сталого розвитку, яка дозволяє забезпечити гармонійне поєднання економічного зростання і збереження природних ресурсів. Впровадження екологічно чистих технологій і практик сприяє зниженню витрат на енергетичні ресурси, покращенню конкурентоспроможності підприємств, а також вирішенню глобальних екологічних проблем. Проте, для досягнення еколого-економічної ефективності необхідно подолати ряд викликів, серед яких висока вартість інвестицій у зелені технології та відсутність єдиних міжнародних стандартів. Тому для забезпечення сталого розвитку необхідно інтегрувати еколого-економічну ефективність у стратегії підприємств і урядів, сприяючи сталому економічному зростанню без шкоди для навколишнього середовища [15, с. 87].

Отже, еколого-економічна ефективність є важливим аспектом сталого розвитку, який забезпечує баланс між економічним зростанням і збереженням природних ресурсів. Застосування інноваційних підходів та впровадження принципів циркулярної економіки сприяє підвищенню ефективності використання ресурсів і зниженню екологічного впливу. Державна політика, орієнтована на підтримку екологічно чистих технологій, є важливою умовою для досягнення високої еколого-економічної ефективності на національному та міжнародному рівнях.

1.2. Методи оцінки еколого-економічної ефективності в підприємницькій діяльності

Для оцінки еколого-економічної ефективності підприємств та організацій використовуються різноманітні методи, які дозволяють визначити ступінь досягнення сталого розвитку. У табл. 1.1 наведено основні методи оцінки еколого-економічної ефективності, їх класифікацію за типом застосовуваних підходів. Оцінка еколого-економічної ефективності є важливою складовою для розуміння того, як підприємства можуть одночасно досягати економічних і екологічних цілей.

Таблиця 1.1

Класифікація методів оцінки еколого-економічної ефективності (побудовано на основі [27, с. 58])

Методи оцінки	Характеристика	Переваги	Недоліки
Кількісні методи	Визначення еколого-економічної ефективності через кількісні показники (прибуток, витрати, економічний ефект від екологічних заходів).	Легко застосовуються для розрахунків, дозволяють отримати чіткі кількісні результати.	Може бути недостатньо для врахування довгострокових екологічних змін.
Якісні методи	Оцінка ефективності на основі експертних думок, опитувань або порівняльного аналізу.	Можуть бути застосовані для складних або нових факторів, де важко використовувати кількісні методи.	Суб'єктивність, залежність від думки експертів.
Комбіновані методи	Сполучення кількісних та якісних методів для комплексної оцінки еколого-економічної ефективності.	Дає більш повну картину, враховуючи як кількісні, так і якісні аспекти.	Може бути складним для реалізації через потребу в широкому зборі даних.

У табл. 1.1 представлені три основні категорії методів: кількісні, якісні та комбіновані. Кожен з цих методів має свої переваги і недоліки в залежності від ситуації та доступних даних. Кількісні методи дозволяють проводити точні розрахунки, однак вони не завжди можуть враховувати довгострокові екологічні зміни. Якісні методи здатні оцінити складні й нові екологічні

аспекти, але вони можуть бути суб'єктивними. Комбіновані методи намагаються поєднати ці підходи, даючи більш точні результати. Найбільш ефективними є комбіновані методи, оскільки вони враховують і кількісні, і якісні аспекти еколого-економічної ефективності. Однак для застосування таких методів потрібно мати достатній обсяг даних та залучати експертів для оцінки складних факторів [6, с. 104].

Табл. 1.2 містить основні показники, які використовуються для оцінки еколого-економічної ефективності підприємницької діяльності. Ці показники допомагають виміряти взаємозв'язок між економічними витратами і екологічними вигодами.

Таблиця 1.2

Основні показники для оцінки еколого-економічної ефективності
(побудовано на основі [21, с. 118])

Показник	Характеристика	Формула	Призначення
Економічний ефект	Різниця між витратами на екологічні заходи та вигодами від їх впровадження.	$E=V-C$ де V – вигоди, C – витрати.	Оцінка ефективності економічних витрат на екологічні заходи.
Прибуток від екологічних інвестицій	Прибуток, отриманий завдяки інвестиціям в екологічні технології.	$P=I-C$ I – інвестиції, C – витрати.	Визначення доцільності екологічних інвестицій в підприємстві.
Коефіцієнт екологічної ефективності	Відношення вигод від екологічних інвестицій до витрат.	$K_{eco}=V/C$	Визначення рівня ефективності витрат на екологічні заходи.

У табл. 1.2 представлені основні показники, які використовуються для аналізу ефективності екологічних інвестицій і заходів. Кожен показник дозволяє оцінити різні аспекти економічних і екологічних результатів, що дає змогу приймати обґрунтовані рішення. Використання таких показників дозволяє підприємствам точніше оцінювати ефективність своїх екологічних інвестицій і визначати, наскільки вони окупаються в економічному контексті.

Одним із найбільш розповсюджених є метод аналізу витрат і вигод, який оцінює економічні вигоди від впровадження екологічно чистих технологій та

зменшення екологічного впливу. Цей метод дозволяє підприємствам отримати чітку картину економічної доцільності інвестицій в екологічні заходи. Ще одним популярним методом є використання показників економічної ефективності, таких як прибуток від екологічних інвестицій, коефіцієнт екологічної ефективності та дисконтовані грошові потоки. Всі ці методи сприяють більш точному вимірюванню впливу екологічних заходів на фінансові результати підприємства [29, с. 151].

У табл. 1.3 представлено методи оцінки впливу екологічних заходів на фінансові результати підприємства, що є важливою складовою для бізнесу, який інвестує в екологічні інновації.

Таблиця 1.3

Методи оцінки впливу екологічних заходів на фінансові результати підприємства (побудовано на основі [8, с. 514])

Метод	Характеристика	Переваги	Недоліки
Аналіз витрат і вигод	Оцінка економічної вигоди від екологічних заходів, враховуючи витрати та можливі вигоди.	Легко застосовувати для короткострокових проектів.	Не завжди враховує довгострокові наслідки для екології та підприємства.
Дисконтовані грошові потоки (DCF)	Використання дисконтованих потоків для оцінки вартості екологічних заходів у часі.	Дозволяє врахувати час і ризики, ефективно використовувати для довгострокових інвестицій.	Складний у застосуванні, потребує точних прогнозів і даних.
Оцінка ефективності за допомогою інтегральних показників	Створення єдиного індексу, який об'єднує економічні та екологічні показники.	Зручний для швидкої оцінки загальної ефективності.	Може бути занадто загальним, втрачаються деталі.

Різні методи оцінки дозволяють підприємствам проводити різноплановий аналіз впливу екологічних заходів. Метод аналізу витрат і вигод є найпростішим, тоді як дисконтовані грошові потоки підходять для більш складних і довгострокових проектів. Для підприємств, які реалізують великі екологічні інвестиції, найкраще підходять методи, що враховують довгострокову перспективу (наприклад, дисконтовані грошові потоки). Однак

для швидкої оцінки ефективності корисніші будуть простіші методи, як аналіз витрат і вигод [22, с. 95].

Отже, оцінка еколого-економічної ефективності підприємств є необхідною для забезпечення їх сталого розвитку в умовах постійно зростаючого екологічного навантаження та змін у ринковому середовищі. Застосування різних методів оцінки, таких як кількісні, якісні та комбіновані, дозволяє забезпечити комплексний підхід до аналізу впливу екологічних заходів на фінансові результати підприємства. Серед основних показників для оцінки ефективності екологічних інвестицій можна виокремити економічний ефект, прибуток від екологічних інвестицій та коефіцієнт екологічної ефективності, кожен з яких надає підприємствам конкретні дані для прийняття рішень. Методи оцінки впливу екологічних заходів на фінансові результати, такі як аналіз витрат і вигод, дисконтовані грошові потоки та інтегральні показники, дають можливість врахувати як короткострокові, так і довгострокові ефекти від екологічних інвестицій. Застосування таких методів дозволяє підприємствам не лише виміряти ефективність своїх інвестицій, але й адаптувати стратегії з урахуванням економічних та екологічних викликів.

1.3. Особливості впровадження еколого-економічних заходів у виробничо-господарську діяльність підприємств

В умовах сучасного світу сталий розвиток підприємств стає важливою умовою їхньої конкурентоспроможності. Зростаючі екологічні проблеми, зміни клімату, скорочення природних ресурсів і підвищення вимог до екологічної відповідальності змушують бізнеси впроваджувати еколого-економічні заходи у свою виробничо-господарську діяльність. Водночас, економічна ефективність цих заходів не менш важлива, оскільки підприємства повинні забезпечити баланс між забезпеченням екологічних стандартів та фінансовою стабільністю. Під еколого-економічними заходами розуміють сукупність дій, спрямованих на оптимізацію виробничих процесів з урахуванням екологічних вимог та

економічних результатів. Основними складовими цих заходів є: скорочення забруднення, ефективне використання природних ресурсів, впровадження екологічних технологій і зниження витрат, пов'язаних з екологічними ризиками. У своїй діяльності підприємства можуть використовувати різні форми інтеграції екологічних стандартів: впровадження новітніх екологічно чистих технологій, модернізація виробничих потужностей, управління відходами, застосування методів повторного використання ресурсів та енергоефективності [2, с. 104]. Поряд із цим, важливим є економічний аспект таких заходів, який включає як первинні витрати на екологічні інвестиції, так і довгострокові вигоди від підвищення конкурентоспроможності та економії ресурсів. Процес впровадження еколого-економічних заходів на підприємствах включає декілька етапів:

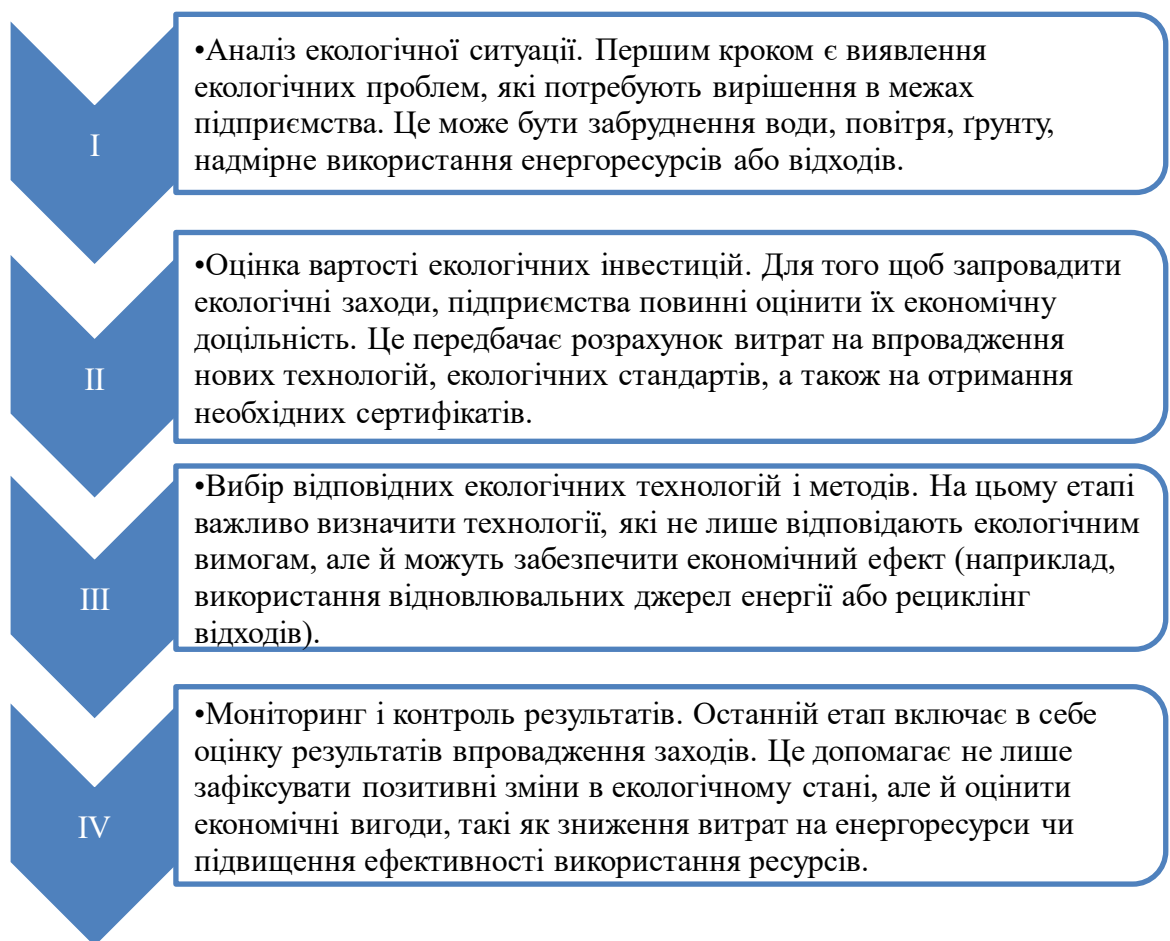


Рис. 1.1. Етапи впровадження еколого-економічних заходів на підприємствах (побудовано на основі [34, с. 167])

Попри очевидні переваги впровадження еколого-економічних заходів, існує низка проблем, з якими стикаються підприємства при інтеграції екологічних принципів у свою діяльність. До основних викликів можна віднести:

- Високі початкові витрати на екологічні інвестиції. Впровадження нових технологій та досягнення екологічних стандартів вимагають значних капіталовкладень. Це може стати бар'єром для підприємств, особливо для малих та середніх.

- Недостатня кваліфікація персоналу. Реалізація екологічних заходів потребує спеціалізованих знань та навичок, що може створювати труднощі для підприємств, які не мають відповідних фахівців.

- Складність у вимірюванні економічної ефективності. Визначення вигод від екологічних заходів іноді є складним, оскільки часто вони виявляються лише в довгостроковій перспективі, що ускладнює обґрунтування інвестицій для короткострокових планів [43, с. 108].

В умовах війни підприємства стикаються з численними економічними та організаційними труднощами, серед яких найбільшими є порушення логістичних ланцюгів, зниження виробничих потужностей, нестабільність на ринку, обмеження доступу до ресурсів та людських ресурсів. Однак навіть в умовах криз та воєнного стану важливо не лише зберегти виробництво, а й забезпечити інтеграцію еколого-економічних заходів, що дозволяють підвищити стійкість підприємств і сприяють збереженню природних ресурсів.

Війна значно змінює економічну ситуацію на підприємствах. Крім прямих збитків від руйнувань та втрат, підприємства мають стикатися з викликами, такими як: зниження попиту, збільшення витрат на сировину та енергоресурси, нестабільні валютні курси; труднощі з постачанням матеріалів, замкнені ланцюги поставок; мобілізація працівників, виїзд спеціалістів за кордон, а також зниження продуктивності через психологічні та фізичні стреси. Водночас, війна також дає поштовх для змін у підходах до виробничої діяльності. У зв'язку з необхідністю збереження ресурсів та зниження витрат,

підприємства зіштовхуються з необхідністю адаптувати свої екологічні стратегії до нових реалій [33, с. 81].

Незважаючи на труднощі, підприємства можуть отримати суттєві переваги від впровадження еколого-економічних заходів:

- Підвищення конкурентоспроможності. В умовах сучасного ринку екологічно чисті продукти та процеси стають важливими конкурентними перевагами. Це особливо актуально для підприємств, що працюють на міжнародних ринках, де вимоги до екологічних стандартів є високими.

- Економія ресурсів. Раціональне використання природних ресурсів та енергозбереження допомагають підприємствам знизити витрати та збільшити ефективність виробничих процесів.

- Залучення інвестицій. Оскільки все більше інвесторів зацікавлені в сталих і екологічно відповідальних проектах, підприємства можуть отримати фінансування для впровадження екологічних технологій [51, с. 58].

Зокрема, в умовах війни підприємства мають пристосовувати свої еколого-економічні стратегії до нових економічних умов. В умовах обмеженості ресурсів та нестабільності постачань підприємства повинні знижувати витрати через оптимізацію використання природних ресурсів. Це включає в себе модернізацію технологій, зменшення енергоспоживання, впровадження енергоефективних технологій. Підприємства намагаються зменшити обсяги відходів, впроваджуючи технології переробки та повторного використання відходів. Наприклад, компанії можуть інвестувати у системи переробки води, відновлення відходів або використання побічної продукції для нових виробничих процесів. Хоча війна призводить до скорочення інвестицій в інновації, для деяких підприємств саме в цей час екологічні інновації можуть стати важливою конкурентною перевагою. Впровадження альтернативних джерел енергії, використання відновлювальних технологій або екологічно чистих матеріалів може забезпечити як економічні, так і екологічні вигоди. У зв'язку з підвищенням вартості енергоносіїв через збої у постачаннях та використанням енергоресурсів в обмежених обсягах, важливими є заходи з

енергоефективності. Впровадження енергозберігаючих технологій, модернізація старих систем, використання альтернативних джерел енергії допомагають знизити фінансове навантаження [38, с. 73].

Отже, впровадження еколого-економічних заходів у виробничо-господарську діяльність підприємств є важливим кроком до сталого розвитку. Хоча цей процес пов'язаний з певними труднощами, такими як високі початкові витрати та необхідність залучення кваліфікованих фахівців, переваги від таких заходів значно переважають. Підприємства, що впроваджують екологічні інновації, не лише знижують своє екологічне навантаження, але й досягають економічної ефективності, що дозволяє їм бути більш конкурентоспроможними на ринку. У майбутньому зростаюча увага до екологічних стандартів та інвестицій у зелений бізнес створить нові можливості для інтеграції еколого-економічних заходів у діяльність підприємств.

РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СКП «АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ БЮРО»

2.1. Характеристика та аналіз виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро»

Підприємство СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» було засноване в 2002 році за ініціативою кількох об'єднаних територіальних громад Пустомитівського району Львівської області. Його основною метою стало забезпечення технічної, інженерної та архітектурної підтримки громадам у процесі планування територій та розвитку інфраструктури [23]. Загальна характеристика СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» наведена у табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Загальна характеристика СКП «Архітектурно-планувальне бюро
об'єднаних громад» (побудовано на основі [23])

Параметр	Значення
Назва	Спільне комунальне підприємство «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад»
Код ЄДРПОУ	22371145
Дата реєстрації	05.02.2002 р.
Статутний капітал	1 250 000 грн
Керівник	Юзькевич Василь Михайлович
Бухгалтер	Семен Раїса Василівна
Засновники	Підберізцівська, Оброшинська, Солонківська, Давидівська сільські ради
Основні види діяльності	Інжиніринг, геологія, геодезія, технічне консультування
Адреса	81110, Львівська обл., Пустомитівський р-н, м. Пустомити, Грушевського, буд. 11
Контактний телефон	+38 (067) 493-13-37

Протягом своєї історії підприємство активно співпрацювало з місцевими органами влади, постійно розширюючи спектр послуг, зокрема геодезичні та проектно-кошторисні роботи, що дозволило значно покращити інфраструктурні можливості ОТГ. Одним із важливих етапів розвитку підприємства стало

впровадження сучасних технологій, які значно підвищили ефективність його роботи. СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» є комунальним підприємством, створеним для задоволення потреб об'єднаних територіальних громад (ОТГ) у сфері архітектурного проектування, планування та розвитку інфраструктури. В умовах децентралізації в Україні, Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад відіграє ключову роль у реалізації проектів забудови, планування територій та підтримки сталого розвитку громад.

Протягом своєї історії СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» пройшло кілька етапів розвитку. Спочатку бюро займалося проектуванням житлових і комунальних об'єктів для окремих громад. Згодом підприємство розширило свою діяльність, додаючи інженерні послуги, консультації з розвитку інфраструктури, а також співпрацю з міжнародними організаціями.

Основною метою діяльності підприємства є забезпечення архітектурно-планувальних послуг для об'єднаних громад з метою створення якісної, функціональної та естетичної інфраструктури. Це включає розробку генеральних планів населених пунктів, проектування соціально важливих об'єктів та створення умов для розвитку комунальних послуг.

Основні завдання СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад»:

- розробка генеральних та детальних планів розвитку населених пунктів;
- проведення топографічних та геодезичних досліджень для планування територій;
- надання консультацій з архітектурних рішень;
- участь у тендерах на виконання будівельних та планувальних робіт;
- координація проектної діяльності з органами місцевого самоврядування та державними установами.

На різних етапах свого розвитку СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» розширювало спектр послуг та сферу діяльності (табл. 2.2).

Таблиця 2.2

Етапи розвитку СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (побудовано на основі [23])

Етап розвитку	Роки	Основні досягнення
Початковий етап	2002–2010	Відкриття підприємства, проектування житлових об'єктів для місцевих громад.
Розширення послуг	2011–2015	Включення інженерних та геодезичних досліджень до спектру послуг.
Інновації та технології	2016–2020	Впровадження сучасних технологій проектування, робота з міжнародними організаціями.
Сталий розвиток	2021 – сьогодні	Участь у великих проектах державного та регіонального рівня.

СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» має комунальну форму власності та було засноване спільно кількома громадами на основі децентралізованого управління. Основна частка підприємства належить громадам-засновникам, що дозволяє ефективно розподіляти ресурси та координувати діяльність відповідно до потреб громади.

СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» має чітку організаційну структуру, що включає кілька ключових відділів:

- проектний відділ, який відповідає за розробку архітектурних та інженерних рішень;
- геодезичний відділ, що займається дослідженням територій та проведенням вимірювань;
- консультаційний відділ, який забезпечує органи місцевого самоврядування консультаціями та експертними оцінками проектів.

Кожен відділ виконує свої функції, забезпечуючи комплексний підхід до архітектурно-планувальної діяльності.

Таким чином, СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» є важливим елементом розвитку громад, забезпечуючи професійні рішення у сфері архітектурного та інженерного проектування.

Організаційна структура СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» відображає вертикальні рівні ієрархії та функціональні зв'язки між підрозділами і керівними особами. Підприємство має лінійно-функціональну структуру, що забезпечує ефективне управління процесами та досягнення стратегічних цілей. Організаційна структура СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» наведена на рис. 2.1.

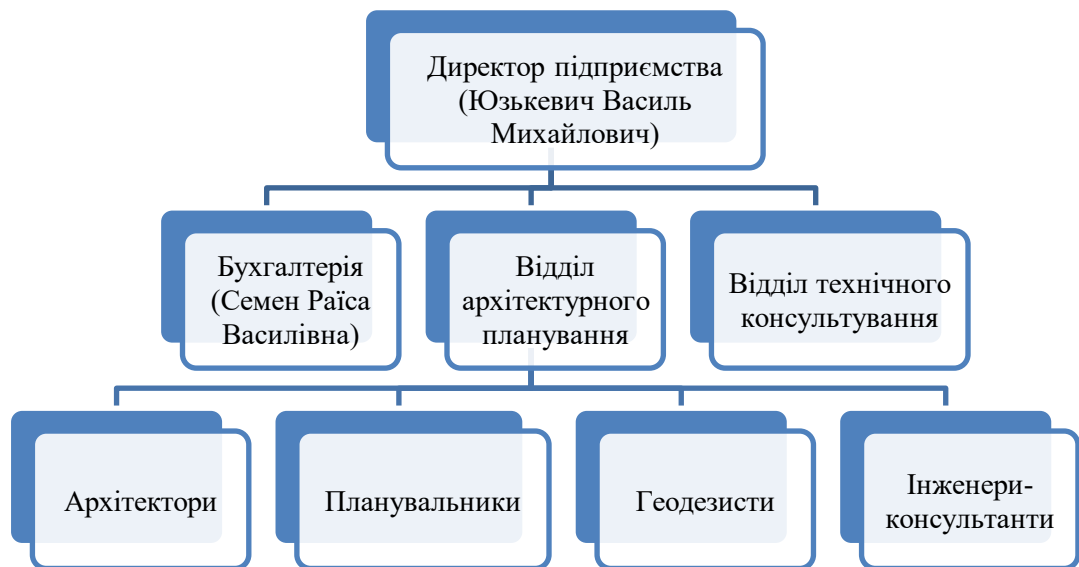


Рис. 2.1. Організаційна структура СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (побудовано на основі [23])

Директор підприємства – головна керівна особа, що здійснює стратегічне планування та загальне керівництво.

Бухгалтерія – веде облік фінансових операцій, складає звіти та баланси.

Відділ архітектурного планування – відповідає за розробку проєктів, архітектурні рішення та містобудівне планування.

Відділ технічного консультування – надає консультації у сфері геодезії, інжинірингу та технічного аналізу.

Організаційна структура підприємства є лінійно-функціональною. Це означає, що між керівником і підрозділами існує чітка вертикальна підпорядкованість, а функціональні підрозділи взаємодіють на основі виконання спеціалізованих завдань.

Сильні сторони організаційної структури СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад»:

- Чітка вертикаль підпорядкування: забезпечується прозорість у прийнятті рішень та швидка комунікація.
- Функціональна спеціалізація: підвищує ефективність завдяки вузькоспеціалізованим завданням.
- Гнучкість управління: можливість швидко адаптуватися до змін у законодавстві або ринкових умовах.

Слабкі сторони організаційної структури СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад»:

- Вузька спеціалізація призводить до складнощів у міжпідрозділовій комунікації та інтеграції рішень.
- Потенційне дублювання функцій: можлива неузгодженість у випадку складних або міждисциплінарних проєктів.

СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» здійснює діяльність у сфері архітектурного проєктування, містобудування, інженерних консультацій, що відображено в основних показниках.

Отже, організаційна структура підприємства ефективно сприяє виконанню поставлених завдань. Лінійно-функціональний тип структури дозволяє зберігати чітку підпорядкованість і розподіл функцій, однак є потенційні виклики щодо міжпідрозділової взаємодії. Рекомендовано впровадити механізми для покращення координації між функціональними відділами.

Управління підприємством є складним і багатограним процесом, що вимагає використання різноманітних функцій, які забезпечують ефективну діяльність та досягнення стратегічних цілей. Функції управління підприємством можна умовно поділити на кілька ключових категорій:

- Планування. Визначення цілей підприємства, розробка стратегій та планів для їх досягнення.

- Організація. Створення структури управління, визначення ролей та обов'язків співробітників, забезпечення необхідних ресурсів для виконання планів.
- Мотивація. Система заохочень, яка стимулює працівників до ефективної роботи.
- Контроль. Моніторинг виконання планів, оцінка результатів діяльності, вжиття коригуючих заходів у разі відхилень (табл. 2.3).

Таблиця 2.3

Функції управління СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (побудовано на основі [23])

Функція управління	Зміст функції	Засоби реалізації
Планування	Визначення стратегічних цілей, формування річних і квартальних планів діяльності.	Аналіз ринку, SWOT-аналіз, стратегічне планування.
Організація	Формування структури управління, розподіл обов'язків, координація дій підрозділів.	Структурна схема, посадові інструкції, організаційні діаграми.
Мотивація	Створення системи матеріальних та нематеріальних стимулів для працівників.	Бонуси, премії, програми навчання, корпоративна культура.
Контроль	Оцінка результатів діяльності, моніторинг виконання планів, виявлення відхилень та розробка коригуючих заходів.	Звітність, KPI, внутрішні аудити, аналіз ефективності.

Функції управління в СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» є важливими елементами, що забезпечують стабільність та розвиток підприємства. Залежно від зовнішніх і внутрішніх умов, ці функції можуть адаптуватися та змінюватися, що вимагає постійного вдосконалення управлінських підходів і технологій. Ефективне управління має бути націлене на інтеграцію всіх функцій в єдину систему для досягнення стратегічних цілей підприємства.

На рис. 2.2 наведена динаміка персоналу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад».

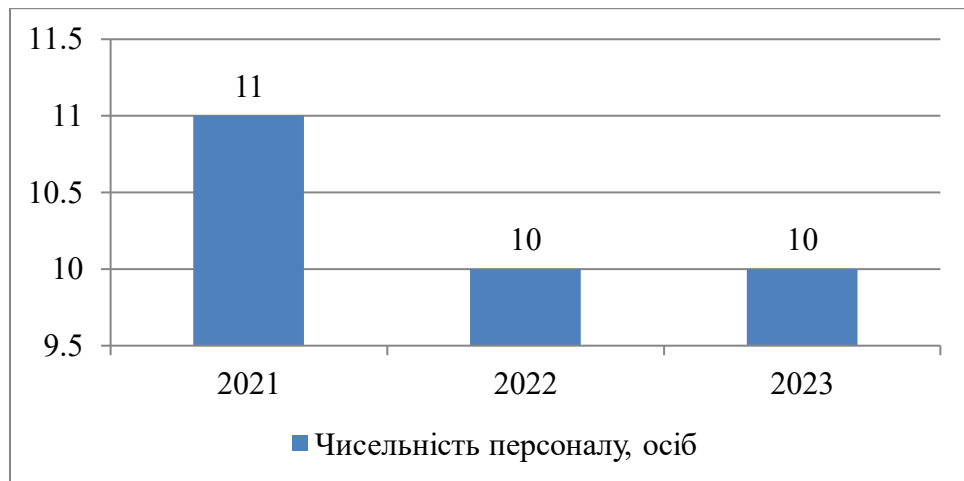


Рис. 2.2. Динаміка персоналу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. (осіб) (побудовано на основі [23])

Протягом 2021-2023 років чисельність персоналу підприємства мала наступні зміни. У 2021 р. чисельність персоналу становила 11 осіб. Це максимальний показник за аналізований період. У 2022 році відзначається зниження чисельності до 10 осіб, що становить 9,1% зменшення у порівнянні з попереднім роком. У 2023 р. чисельність персоналу залишилася на рівні 10 осіб, що свідчить про стабільність у складі працівників, проте без зростання.

За 2021-2022 рр. спостерігаємо зменшення кількості працівників, що пов'язане з різними факторами, такими як скорочення обсягів роботи, оптимізація процесів чи зміни в управлінні. Збереження чисельності на рівні 10 осіб у 2023 році свідчить про стабілізацію роботи підприємства, але також вказує на обмеження в розширенні штату, що є наслідком недостатніх ресурсів або обсягів роботи. Зменшення чисельності персоналу впливає на виконання проєктів, оскільки зменшується потенціал виконання робіт, що призводить до навантаження на залишених працівників.

Структура та склад персоналу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 роки наведена у табл. 2.4.

Керівник очолює бюро і відповідає за стратегічне управління. Архітектор відповідає за проєктування та розробку архітектурних рішень. Інженер займається технічними аспектами проєктів. Бухгалтер відповідає за фінансову

звітність і облік. Спеціаліст з адміністрування підтримує організаційні процеси. Технічний працівник виконує роботи, пов'язані з реалізацією проектів.

Таблиця 2.4

Структура та склад персоналу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 роки (побудовано на основі [23])

Рік	Посада	Кількість осіб
2021	Керівник	1
	Архітектор	3
	Інженер	2
	Бухгалтер	1
	Спеціаліст з адміністрування	1
	Технічний працівник	3
	Разом	11
2022	Керівник	1
	Архітектор	3
	Інженер	2
	Бухгалтер	1
	Спеціаліст з адміністрування	1
	Технічний працівник	2
	Разом	10
2023	Керівник	1
	Архітектор	3
	Інженер	2
	Бухгалтер	1
	Спеціаліст з адміністрування	1
	Технічний працівник	2
	Разом	10

У 2021 році загальна чисельність становила 11 осіб, а в 2022 і 2023 роках зменшилася до 10. Це свідчить про стабільність в організації, незважаючи на незначне скорочення. Постійна наявність одного керівника у всі роки вказує на стабільність управлінської ланки. Кількість архітекторів залишалася сталою на рівні 3 осіб, що підкреслює їх важливість у реалізації проектів. Кількість інженерів не змінилася – 2 особи, що свідчить про їхню стабільну участь у виробничих процесах. Постійна присутність одного бухгалтера і одного спеціаліста вказує на важливість фінансового і адміністративного управління. Зменшення технічних працівників з 3 до 2 осіб у 2022 і 2023 роках вказує на оптимізацію процесів або зміну в структурі робіт. Структура та склад персоналу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-

2023 роки свідчать про загальну стабільність організації з акцентом на ключових фахівців.

Використовуючи фінансову звітність підприємства (додатки А-В) [23] проведемо аналіз продуктивності праці персоналу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (табл. 2.5).

Таблиця 2.5

Динаміка продуктивності праці персоналу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. (побудовано на основі [23])

Показники	Роки			Відхилення 2023 до 2021 рр.	
	2021	2022	2023	Абс. відх.	Відн. відх., %
Чисельність персоналу, осіб	11	10	10	-1	-9,09
Чистий дохід від реалізації продукції, тис. грн	1527,60	987,30	1873,60	346	22,65
Продуктивність праці персоналу, тис. грн / осіб	138,87	98,73	187,36	48,49	34,91

Спостерігаємо зменшення чисельності персоналу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» на 1 особу у 2022 році, при цьому в 2023 році чисельність залишилась на тому ж рівні. Це свідчить про оптимізацію кадрів або зменшення потреби в робочій силі. Також відбулося зниження доходу у 2022 році, що зумовлено економічними умовами або зменшенням обсягу реалізації. Проте у 2023 році дохід значно зріс, що свідчить про відновлення або зростання обсягу робіт та ефективності продажів. Продуктивність праці знизилась у 2022 році, але у 2023 році показник виріс на 34,91%. Це свідчить про покращення ефективності роботи персоналу, що є результатом впровадження нових технологій, методів роботи або зростання обсягу реалізації.

Загалом, позитивні зміни в продуктивності та доходах СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» у 2023 році свідчить про успішні стратегії управління та адаптацію до змін у зовнішньому середовищі.

Це дає підстави для подальшого розвитку підприємства та можливостей для оптимізації робочих процесів.

Отже, СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» відіграє важливу роль у розвитку інфраструктури об'єднаних територіальних громад. Завдяки системному підходу до архітектурного проектування та використанню сучасних технологій, підприємство успішно реалізує проекти, що сприяють поліпшенню умов життя населення та підвищенню інвестиційної привабливості громад.

2.2. Оцінка еколого-економічних показників діяльності підприємства

Оцінка еколого-економічних показників діяльності підприємства є важливим етапом для визначення впливу підприємницької діяльності на економічну ефективність та екологічну стабільність. Враховуючи значення сталого розвитку для сучасних бізнес-структур, підприємства повинні регулярно здійснювати моніторинг своїх фінансових показників та екологічних впливів, що дозволяє своєчасно виявляти проблеми та оптимізувати управлінські рішення. Використовуючи фінансову звітність підприємства (додатки А-В) [23], проведемо аналіз складових активів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (табл. 2.6).

Таблиця 2.6

Динаміка складових активів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. (тис. грн) (побудовано на основі [23])

Показники	Роки			Відхилення 2023 до 2021 рр.	
	2021	2022	2023	Абс. відх.	Відн. відх., %
Необоротні активи					
Основні засоби:	1119,50	987,2	855	-264,5	-23,63
первісна вартість	1769,80	1769,80	1769,80	0,0	0,00
знос	650,3	782,6	914,8	264,5	40,67
Інші необоротні активи	17	17	26	9,0	52,94

Продовження табл. 2.6

1	2	3	4	5	6
Усього необоротних активів	1136,50	1004,20	881	-255,5	-22,48
Оборотні активи					
Гроші та їх еквіваленти	95,6	68,5	5,7	-89,9	-94,04
Усього оборотних активів	95,6	68,5	5,7	-89,9	-94,04
УСЬОГО АКТИВІВ	1232,10	1072,70	886,7	-345,4	-28,03

Аналіз динаміки складових активів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 роки дозволяє оцінити зміни в структурі активів підприємства, а також їх вплив на загальну фінансову стабільність.

Зниження загальної вартості необоротних активів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. на 22,48% вказує на скорочення інвестицій в основні засоби. Основні засоби зменшились на 23,63% через зростання зносу на 40,67%, що свідчить про старіння активів. Позитивною динамікою є зростання інших необоротних активів на 52,94%.

Відчутне зменшення оборотних активів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. на 94,04% у 2023 році свідчить про серйозні проблеми з ліквідністю. Скорочення грошових резервів до 5,7 тис. грн ставить під загрозу можливість підприємства виконувати свої короткострокові зобов'язання.

Зниження загальної вартості активів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. на 28,03% вказує на серйозні фінансові труднощі, які переживає підприємство. Втрата ліквідності через зменшення оборотних активів є тривожним сигналом для кредиторів і партнерів.

Використовуючи фінансову звітність підприємства (додатки А-В) [23], проведемо аналіз складових пасивів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (табл. 2.7).

Зниження власного капіталу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. на 33,57% є серйозним сигналом про фінансові проблеми підприємства. Пайовий капітал зменшився на 22,48%, що

свідчить про зменшення інвестицій або вихід акціонерів. Нерозподілений прибуток також погіршився, що підкреслює невтішну фінансову ситуацію.

Таблиця 2.7

Динаміка складових пасивів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. (тис. грн) (побудовано на основі [23])

Показники	Роки			Відхилення 2023 до 2021 рр.	
	2021	2022	2023	Абс. відх.	Відн. відх., %
Власний капітал					
Зареєстрований (пайовий) капітал	1136,50	1004,20	881	-255,5	-22,48
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	-73,2	-159,4	-174,6	-101,4	138,52
Усього власного капіталу	1063,30	844,8	706,4	-356,9	-33,57
Поточні зобов'язання					
Поточна кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	0	120,5	16,3	16,3	x
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	68,6	23,4	36,8	-31,8	-46,36
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками зі страхування	18	15,1	22,9	4,9	27,22
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з оплати праці	82,2	68,9	104,3	22,1	26,89
Усього поточних зобов'язань	168,8	227,9	180,3	11,5	6,81
УСЬОГО ПАСИВІВ	1232,10	1072,70	886,7	-345,4	-28,03

Загальний обсяг поточних зобов'язань СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. виявляє невелику стабільність, хоча у 2022 році спостерігалось зростання. Зменшення заборгованості за розрахунками з бюджетом на 46,36% свідчить про зусилля підприємства з покращення фінансового становища.

Зменшення загального обсягу пасивів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. на 28,03% свідчить про зниження фінансових зобов'язань, однак це також свідчить про зменшення обсягу діяльності підприємства та його капіталізації.

Використовуючи фінансову звітність підприємства (додатки А-В) [23], проведемо аналіз основних показників Звіту про фінансові результати в СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (табл. 2.8).

Таблиця 2.8

Динаміка основних показників Звіту про фінансові результати
СКП «Архітектурно-планувальне бюро»
за 2021-2023 рр. (тис. грн) (побудовано на основі [23])

Показники	Роки			Відхилення 2023 до 2021 рр.	
	2021	2022	2023	Абс. відх.	Відн. відх., %
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	1527,6	987,3	1873,6	346,0	22,65
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	1711,2	1218,1	1986,9	275,7	16,11
Разом доходи	1527,6	987,3	1873,6	346,0	22,65
Разом витрати	1711,2	1218,1	1986,9	275,7	16,11
Фінансовий результат до оподаткування	-183,6	-230,8	-113,3	70,3	-38,29
Чистий збиток	-183,6	-230,8	-113,3	70,3	-38,29

Аналіз динаміки основних показників Звіту про фінансові результати СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 роки дозволяє оцінити ефективність господарської діяльності підприємства, визначити основні тенденції та виявити проблеми, які потребують уваги. У 2023 році спостерігається значне зростання чистого доходу СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» на 22,65% в порівнянні з 2021 роком. Це свідчить про позитивну динаміку реалізації продукції, що є наслідком розширення ринків, покращення маркетингової стратегії або збільшення попиту на послуги підприємства.

Собівартість реалізованої продукції СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» зросла на 16,11% в 2023 році в порівнянні з 2021 роком. Незважаючи на зниження собівартості у 2022 році, у 2023 році вона знову зросла, що свідчить про підвищення витрат на виробництво або закупівлю ресурсів. Це варто аналізувати далі для зменшення витрат.

Разом доходи СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. повторюють динаміку чистого доходу, що підтверджує загальний тренд зростання доходів підприємства. Загальні витрати СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. також зросли на 16,11%, що відповідає зростанню собівартості. Це свідчить про те, що підприємство витрачає більшу частину доходу на покриття витрат. Фінансовий результат до оподаткування у СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» покращився у 2023 році, проте підприємство все ще залишається в збитках. Зменшення збитків на 38,29% є позитивною динамікою, що свідчить про поступове поліпшення фінансового стану. Чистий збиток у СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. також зменшився, що свідчить про поступове покращення фінансового становища підприємства.

Розрахунок коефіцієнтів фінансового стану СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. наведений у табл. 2.9.

Таблиця 2.9

Розрахунок коефіцієнтів фінансового стану
СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за
2021-2023 рр. (побудовано на основі [23])

Показники	Роки			Відхилення 2023 до 2021 рр.
	2021	2022	2023	
Коефіцієнт ліквідності (Оборотні активи / Поточні зобов'язання)	0,57	0,30	0,03	-0,54
Коефіцієнт автономії (Власний капітал / Усього пасивів)	0,86	0,79	0,80	-0,06
Коефіцієнт забезпеченості (Необоротні активи / Усього активів)	0,92	0,93	0,99	0,07
Рентабельність активів (ROA) (Фінансовий результат до оподаткування / Усього активів)	-0,15	-0,22	-0,13	0,02
Рентабельність власного капіталу (ROE) (Фінансовий результат до оподаткування / Власний капітал)	-17,27	-27,32	-16,04	1,23

Значення коефіцієнта ліквідності СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» знизилося з 0,57 у 2021 році до 0,03 у 2023 році, що є

критичним показником. Це означає, що підприємство не має достатньо оборотних активів для покриття своїх короткострокових зобов'язань, що підвищує ризик неплатоспроможності. Незважаючи на зниження коефіцієнта автономії до 0,79 у 2022 році, в 2023 році цей коефіцієнт відновився до 0,80, що свідчить про те, що більша частина активів все ще фінансується за рахунок власного капіталу, хоча зменшення власного капіталу викликає занепокоєння. Зростання коефіцієнта забезпеченості СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» до 0,99 у 2023 році свідчить про зростання частки необоротних активів у структурі активів. Це є позитивним знаком, якщо ці активи забезпечують стабільний дохід. Всі три роки (2021-2023 рр.) показники рентабельності активів у СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» залишалися від'ємними, що свідчить про невдале управління активами підприємства. Це вказує на те, що підприємство не здатне генерувати прибуток на свої активи. Від'ємні значення рентабельності власного капіталу ROE (від -17,27% до -16,04%) свідчать про те, що підприємство не тільки не генерує прибуток, але й зазнає збитків, що зменшує цінність інвестицій власників. Загальна фінансова стійкість СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. викликає занепокоєння через зменшення активів, власного капіталу та ліквідності. Необхідно розробити стратегію покращення фінансового стану. Варто звернути увагу на управління поточними зобов'язаннями та ліквідністю, можливо, шляхом рефінансування або реструктуризації боргів.

Аналіз екологічних показників діяльності підприємства є важливим для оцінки впливу його діяльності на навколишнє середовище, що, у свою чергу, впливає на фінансову стабільність, репутацію та відповідність законодавчим вимогам. Ураховуючи особливості роботи СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» та реалії війни в Україні, де економічна ситуація стала складною, важливо звернути увагу на ефективність використання природних ресурсів і впровадження екологічних ініціатив, навіть в умовах фінансової нестабільності (табл. 2.10).

Таблиця 2.10

Оцінка екологічних показників діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. (тис. грн) (побудовано на основі [23])

Показники	Роки			Відхилення 2023 до 2021 рр.	
	2021	2022	2023	Абс. відх.	Відн. відх., %
Викиди шкідливих речовин в атмосферу, т	3,8	3,5	3,2	-0,6	-15,79
Споживання електричної енергії, кВт	1500	1300	1200	-300	-20,00
Використання водних ресурсів, м ³	20	18	15	-5	-25,00
Утилізація відходів, кг	500	480	450	-50	-10,00
Інвестиції в екологічні заходи, тис. грн	50	45	40	-10	-20,00

У 2021-2023 роках спостерігається поступове зменшення викидів, що є позитивним фактором для підприємства. Зниження на 15,79% є результатом удосконалення технологічних процесів, оптимізації роботи обладнання та загального зменшення обсягів діяльності через складну економічну ситуацію, що виникла внаслідок війни. Зниження споживання електричної енергії на 20% є важливим екологічним та економічним показником. Скорочення споживання енергії, ймовірно, відбулося через зменшення обсягів діяльності, а також можливе впровадження енергоефективних технологій у зв'язку з нестабільною ситуацією в країні. СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» зменшило використання водних ресурсів на 25%. Це свідчить про певне вдосконалення водозберігаючих технологій та оптимізацію водокористування, що є важливим кроком в умовах дефіциту ресурсів. Зниження утилізації відходів на 10% пов'язано зі скороченням виробничої активності або зменшенням обсягів діяльності внаслідок війни та фінансових труднощів. Однак такий результат потребує додаткового дослідження щодо ефективності процесу утилізації. Інвестиції в екологічні ініціативи зменшились на 20%, що пов'язано із обмеженими фінансовими можливостями підприємства через

економічну ситуацію та пріоритетність фінансування інших операційних витрат в умовах війни.

Всі екологічні показники вказують на тенденцію до зменшення негативного впливу підприємства на навколишнє середовище, що можна вважати позитивним аспектом у умовах, коли підприємства часто змушені скорочувати свою діяльність через зовнішні економічні чинники. Однак важливо відзначити, що зниження деяких екологічних показників (наприклад, інвестицій в екологічні заходи та утилізацію відходів) є ознакою скорочення екологічної відповідальності через фінансові труднощі. Це вимагає особливої уваги та можливого коригування стратегії екологічної політики підприємства. У умовах війни підприємству необхідно продовжувати працювати над зменшенням негативного впливу на навколишнє середовище, зберігаючи при цьому фінансову стабільність, адже екологічна відповідальність є важливою складовою корпоративної стратегії та іміджу підприємства.

2.3. Виявлення основних проблем та недоліків у досягненні еколого-економічної ефективності

У сучасних умовах сталого розвитку важливим аспектом діяльності підприємств є досягнення еколого-економічної ефективності, що включає оптимізацію ресурсоспоживання та мінімізацію негативного впливу на навколишнє середовище. Спільне комунальне підприємство «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (СКП «АПБ ОГ») має значний потенціал у напрямі покращення таких показників, однак у його діяльності за 2021-2023 рр. можна виявити ряд проблем і недоліків, які потребують вирішення для досягнення більшої ефективності.

Однією з основних проблем є високий рівень споживання ресурсів і недостатня увага до енергоефективності та екологічних заходів. Показники споживання електричної енергії і водних ресурсів продовжують залишатися на досить високому рівні, що свідчить про можливі втрати внаслідок

неефективного використання цих ресурсів. Зокрема, з 2021 по 2023 рр. споживання електричної енергії знизилося на 300 кВт, що є позитивною динамікою, однак наявність такого значного рівня споживання вказує на потребу у впровадженні енергозберігаючих технологій та програм.

Табл. 2.11 відображає показники споживання енергоресурсів (електрична енергія, газ, вода) підприємством у період з 2021 по 2023 рр. Аналіз цих даних є важливим для оцінки еколого-економічної ефективності СКП, оскільки енергоефективність безпосередньо впливає на витрати підприємства та рівень його екологічного сліду.

Таблиця 2.11

Споживання енергоресурсів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. (побудовано на основі [23])

Рік	Електрична енергія (кВт/год)	Газ (м ³)	Вода (м ³)	Витрати на енергоресурси (тис. грн)
2021	50000	10000	5000	120
2022	45000	9500	4800	110
2023	48000	9800	5200	115

Відповідно до табл. 2.11., спостерігається невелике зниження споживання електричної енергії в СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» у 2022 році, але в 2023 році показник зріс, що може бути пов'язано із запровадженням нових технологій або збільшенням навантаження на обладнання через відсутність модернізації. Незначне зниження в 2022 році та незначне збільшення споживання газу в 2023 році пов'язано з необхідністю обігріву приміщень під час війни та економічною ситуацією. Споживання води упродовж 2021-2023 рр. має незначні коливання, однак на рівень споживання впливає як обсяг діяльності підприємства, так і можливі проблеми з водопостачанням через бойові дії.

Споживання енергоресурсів не демонструє суттєвих змін, що свідчить про відсутність значних змін в енергоефективності. Зниження споживання енергії у 2022 році могло бути обумовлене пандемією та тимчасовими обмеженнями через війну, що скоротило виробничу діяльність. Для досягнення

еколого-економічної ефективності потрібно впроваджувати більш ефективні технології енергозбереження та обмежувати споживання енергоресурсів.

Табл. 2.12 відображає показники викидів шкідливих речовин, зокрема вуглекислого газу, оксидів азоту та пилу, що є важливими для оцінки екологічної ефективності діяльності підприємства. З огляду на війну, багато підприємств зіштовхуються з проблемами погіршення екологічної ситуації через відсутність належного контролю та застаріле обладнання.

Таблиця 2.12

Викиди шкідливих речовин СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. (побудовано на основі [23])

Рік	Викиди CO ₂ (т)	Викиди NO _x (кг)	Викиди пилу (кг)	Витрати на очищення (тис. грн)
2021	30	1,000	500	40
2022	28	900	480	38
2023	32	950	510	42

Викиди CO₂ зменшилися у 2022 році, що свідчить про тимчасове скорочення виробничої діяльності або ефективніші технології. У 2023 році викиди зросли, ймовірно, через збільшення навантаження на існуюче обладнання. Спостерігається незначне коливання цих показників викидів NO_x і пилу, що пов'язано з порушенням норм роботи через воєнний стан та старе обладнання. Зменшення викидів у 2022 році є позитивним показником, однак 2023 рік показує деяке збільшення, що вимагає додаткової уваги до модернізації виробничих процесів. Витрати на очищення повітря залишаються стабільними, але є потреба у додаткових інвестиціях у сучасні технології очищення.

Динаміка викидів шкідливих речовин також не відповідає стандартам сталого розвитку. Незважаючи на зниження викидів на 0,6 т за 2021-2023 ррр., рівень викидів залишається значним для підприємства, яке надає послуги у сфері архітектурно-планувальних робіт. Це вказує на необхідність більш рішучих заходів з модернізації виробничих процесів, зокрема впровадження систем очищення викидів та перехід на менш шкідливі види палива.

Недостатня увага до екологічних інвестицій також є серйозною проблемою. Хоча інвестиції в екологічні заходи скорочуються, що має негативний вплив на загальний екологічний стан підприємства, зниження цього показника на 10 тис. грн за три роки свідчить про відсутність належного стратегічного підходу до екологічного розвитку. Інвестування в екологічні технології та інновації є важливою складовою не тільки для покращення екологічної ситуації, а й для підвищення економічної ефективності підприємства, оскільки знижує витрати на енергоспоживання та відходи.

Ще однією значною проблемою є низька рентабельність підприємства. Відсутність прибутковості та негативні фінансові результати, зокрема чистий збиток за 2021-2023 рр., вказують на те, що еколого-економічна ефективність підприємства потребує комплексного підходу до оптимізації не лише екологічних, а й економічних показників. Це включає в себе більш ефективне управління витратами, покращення організації виробництва та залучення додаткових інвестицій.

Оцінка екологічних показників, таких як викиди шкідливих речовин, споживання енергоресурсів та використання водних ресурсів, демонструє необхідність введення більш суворого моніторингу та контрольних заходів для забезпечення дотримання екологічних стандартів. Зменшення споживання ресурсів та впровадження більш ефективних технологій може призвести до зниження виробничих витрат, а також покращення репутації підприємства серед громадськості та державних органів.

Загалом, СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» має суттєві недоліки в досягненні еколого-економічної ефективності, які вимагають комплексного вирішення. Це включає у себе оптимізацію використання природних ресурсів, скорочення викидів шкідливих речовин, впровадження енергоефективних технологій та збільшення інвестицій в екологічно чисті проекти. Залучення державних та приватних інвестицій для екологічної модернізації підприємства може стати ключовим фактором для досягнення більш високої еколого-економічної ефективності.

SWOT-аналіз є важливим інструментом для виявлення основних проблем та можливостей підприємства з огляду на його стратегічну позицію в умовах сучасних економічних і екологічних викликів. SWOT-аналіз дозволяє оцінити слабкі та сильні сторони СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад», а також зовнішні можливості та загрози, що впливають на його еколого-економічну ефективність, зокрема в умовах війни та економічної нестабільності (табл. 2.13).

Таблиця 2.13

SWOT-аналіз основних проблем та можливостей у досягненні еколого-економічної ефективності СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (розроблено автором)

Сильні сторони (Strengths)	Слабкі сторони (Weaknesses)
<p>– СКП «Архітектурно-планувальне бюро» має значну кількість досвідчених спеціалістів, які здатні розробляти якісні архітектурні та планувальні проекти для об'єднаних громад. Це сприяє високій якості роботи та задоволеності клієнтів, що є важливим фактором для досягнення економічної ефективності.</p> <p>– На підприємстві існує налагоджена система управління проектами, що дозволяє оптимізувати робочі процеси та забезпечувати своєчасне виконання завдань, що позитивно впливає на еколого-економічну ефективність.</p>	<p>– Багато процесів, зокрема в частині використання енергоресурсів і екологічних технологій, базуються на застарілому обладнанні, що обмежує можливості для досягнення високої енергоефективності та зменшення екологічного впливу.</p> <p>– Підприємство не має сучасних технологій енергозбереження, що веде до високих витрат на енергоресурси. Це особливо актуально в умовах економічної кризи та війни, коли ресурси стають дефіцитними.</p> <p>– Війна і економічна нестабільність значно зменшили можливості для залучення інвестицій, що перешкоджає впровадженню новітніх технологій та покращенню еколого-економічної ефективності.</p>
Можливості (Opportunities)	Загрози (Threats)
<p>– Впровадження сучасних технологій енергозбереження та екологічних стандартів дозволить зменшити витрати на енергоресурси та поліпшити екологічну ситуацію, що, в свою чергу, сприятиме підвищенню еколого-економічної ефективності підприємства.</p> <p>– У контексті підтримки України на міжнародній арені та програм з відновлення інфраструктури, підприємство може скористатися грантами та іншими формами фінансування для модернізації своєї діяльності.</p> <p>– Впровадження стратегій сталого розвитку на всіх етапах проектування та виконання робіт може забезпечити значні екологічні та економічні переваги, підвищуючи ефективність діяльності бюро.</p>	<p>– Війна в Україні суттєво обмежує фінансові можливості, а також порушує ланцюги постачання і здатність підприємства забезпечувати свої проекти на належному рівні. Це зменшує здатність досягати високої економічної ефективності.</p> <p>– Зміни в законодавстві та нормативних вимогах щодо екології та енергозбереження можуть створювати додаткові витрати або ускладнювати процеси впровадження нових технологій.</p> <p>– Погіршення екологічної ситуації внаслідок бойових дій, а також труднощі з постачанням ресурсів можуть негативно позначитися на здатності підприємства забезпечити сталий розвиток.</p>

Сильні сторони підприємства дозволяють йому зберігати стабільність у складних умовах війни, але для підвищення еколого-економічної ефективності необхідна модернізація технічної бази та впровадження нових технологій. Слабкі сторони, зокрема застаріле обладнання та високі витрати на енергоносії, є важливими бар'єрами для досягнення високої ефективності, тому підприємству необхідно шукати шляхи для зниження витрат на енергоресурси. Можливості, зокрема інвестиції в новітні технології та використання міжнародної підтримки, можуть значно підвищити еколого-економічну ефективність підприємства, однак це потребує правильної стратегії та активного залучення ресурсів. Загрози, пов'язані з війною та економічною нестабільністю, є суттєвим викликом для підприємства, але, завдяки стратегіям адаптації та сталого розвитку, можна мінімізувати їх негативний вплив на еколого-економічну ситуацію.

Таким чином, для покращення еколого-економічної ефективності СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» необхідно фокусуватися на оновленні технічної бази, впровадженні енергозберігаючих і екологічних технологій, а також активному пошуку зовнішніх джерел фінансування для підтримки сталого розвитку.

РОЗДІЛ 3. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ ЕКОЛОГО- ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СКП «АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ БЮРО»

3.1. Заходи з підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу

У сучасних умовах розвитку українських підприємств, зокрема в контексті СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад», однією з ключових задач є підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу. Це не лише дозволяє знизити витрати на енергоносії, а й забезпечує сталий розвиток організації в умовах економічної нестабільності, війни та зростаючих вимог до захисту навколишнього середовища. Впровадження енергоефективних заходів є необхідним для досягнення високої еколого-економічної ефективності підприємства.

Впровадження сучасного обладнання, що дозволяє зменшити споживання енергії, є одним з основних напрямів підвищення енергоефективності в СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад». Наприклад, використання енергозберігаючих ламп, систем автоматизації освітлення та опалення, а також енергоефективних кондиціонерів і вентиляційних систем значно знижує енергоспоживання.

Для зменшення залежності від традиційних енергоресурсів, підприємство може розглянути можливість встановлення сонячних панелей та вітряних установок. Це дозволить не тільки знизити витрати на енергію, але й зробити організацію більш екологічно орієнтованою. Враховуючи значну частину витрат на опалення, важливим заходом є покращення теплоізоляції будівель. Використання сучасних теплоізоляційних матеріалів на фасадах та вікнах дозволяє знизити втрати тепла, що в свою чергу зменшує потребу в енергоресурсах для обігріву приміщень.

Організація ефективного управління відходами, зокрема переробка та утилізація будівельних відходів, дозволяє зменшити екологічний вплив. Також важливо застосовувати принципи «зеленої» архітектури, проектуючи будівлі з урахуванням мінімізації енергоспоживання та максимального використання природних ресурсів. Регулярний моніторинг та аудит енергоспоживання дозволяє виявити неефективні ділянки та процеси в організації, що потребують удосконалення. Це також дозволяє своєчасно виявляти неполадки в енергосистемах, що можуть призводити до зайвих витрат (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Заходи з підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу в СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад»
(розроблено автором за результатами опитування працівників ($n=10$))

Назва заходу	Характеристика	Очікуваний результат	Важливість для підприємства
Використання енергоефективних технологій та обладнання	Встановлення енергозберігаючих ламп, автоматизація освітлення, енергоефективне кондиціонування.	Зниження енергоспоживання та витрат на електроенергію.	Висока
Інвестування в альтернативні джерела енергії	Встановлення сонячних панелей та вітряних установок.	Зменшення залежності від традиційних енергоресурсів.	Середня
Теплоізоляція будівель і приміщень	Покращення теплоізоляції фасадів, вікон та дахів.	Зменшення витрат на опалення.	Висока
Раціональне використання ресурсів та відходів	Переробка та утилізація будівельних відходів.	Зменшення екологічного навантаження, економія ресурсів.	Середня
Моніторинг та аудит енергоспоживання	Впровадження систем моніторингу енергоспоживання.	Оптимізація енергоспоживання, своєчасне виявлення неефективних процесів.	Висока
Застосування екологічних матеріалів у будівництві	Використання природних, екологічно чистих матеріалів.	Зниження негативного впливу на навколишнє середовище.	Висока
Управління водними ресурсами	Встановлення систем збору та зберігання дощової води.	Зниження витрат на воду, поліпшення екології.	Середня
Зменшення викидів CO ₂ та інших забруднювачів	Встановлення фільтраційних систем.	Покращення якості повітря та зменшення шкідливих викидів.	Висока
Екологічно чисті види транспорту	Використання електричних і гібридних автомобілів.	Зменшення забруднення повітря та шумового навантаження.	Середня

Вибір екологічно чистих та безпечних для навколишнього середовища матеріалів, таких як натуральні будівельні компоненти та екологічно чисті фарби і покриття, дозволяє знизити негативний вплив будівництва на навколишнє середовище. Встановлення систем збору дощової води для подальшого використання в господарських потребах дозволяє знизити споживання води з комунальних систем, а також зменшити навантаження на водні ресурси в регіоні. Встановлення фільтраційних та вентиляційних систем для зменшення викидів шкідливих газів та забруднювачів у повітря є важливим етапом у зменшенні екологічного впливу. Системи очищення повітря сприяють покращенню екологічного середовища як всередині приміщень, так і на рівні всього регіону. Використання електричних або гібридних транспортних засобів для транспортування матеріалів та співробітників дозволяє зменшити рівень забруднення повітря та шумового впливу, що має велике значення для екологічної ситуації в об'єднаних громадах.

Отже, підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу є важливими аспектами для розвитку СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад». Реалізація зазначених заходів дозволить знизити витрати на енергоносії, поліпшити екологічну ситуацію, а також забезпечити сталий розвиток організації в умовах сучасних економічних викликів. Для досягнення максимального ефекту необхідно поєднувати технічні, економічні та екологічні підходи, а також активно впроваджувати інноваційні технології та рішення в сфері енергоефективності.

3.2. Стратегія оптимізації управління ресурсами та зменшення витрат

Управління ресурсами та витратами є важливою складовою ефективною діяльністю будь-якої організації, зокрема в умовах постійних економічних змін та непередбачуваних криз, таких як війна. Спільне комунальне підприємство «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» (СКП «Архітектурно-

планувальне бюро об'єднаних громад») не є винятком, і в умовах високої конкуренції та обмежених ресурсів важливо оптимізувати використання наявних ресурсів та зменшити витрати для забезпечення стабільності й сталого розвитку підприємства. Одним із ключових етапів стратегії оптимізації є детальний аналіз існуючих витрат, що дозволяє визначити основні напрямки, де можливе їх скорочення без шкоди для якості послуг та безпеки роботи. У СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» важливу роль відіграє ефективне використання людських, матеріальних та фінансових ресурсів. Наприклад, для оптимізації витрат на енергію необхідно впровадити сучасні енергоефективні технології, зокрема заміну застарілих систем освітлення на LED-освітлення, встановлення системи енергозбереження для опалення та кондиціонування приміщень, а також підвищення ефективності використання водних ресурсів через модернізацію водопостачальних систем.

Іншою важливою складовою стратегії є автоматизація та цифровізація внутрішніх процесів, що дозволить значно зменшити адміністративні витрати, скоротити час на обробку документів та підвищити точність у прийнятті управлінських рішень. Впровадження сучасного програмного забезпечення для управління ресурсами, обліку фінансових потоків та планування дозволить знизити ризики та покращити ефективність організації.

Крім того, оптимізація логістики є важливим етапом стратегії зменшення витрат. Це включає вдосконалення маршрутів постачання та скорочення витрат на транспортування матеріалів і обладнання, а також ефективніше використання складських приміщень. Оптимізація складських запасів через точніші прогнози та аналітику дозволить зменшити витрати на утримання запасів та знизити ризик дефіциту необхідних матеріалів.

Ще одним напрямом зменшення витрат є ефективне управління персоналом, що передбачає скорочення неефективних позицій, підвищення рівня кваліфікації працівників та оптимізацію їхнього робочого навантаження. Програми навчання та професійного розвитку допоможуть підвищити

продуктивність праці, зменшити витрати на навчання нових співробітників та зменшити текучість кадрів.

Стратегія оптимізації управління ресурсами та зменшення витрат у СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» повинна враховувати всі аспекти діяльності підприємства, починаючи від енергетичних ресурсів та закінчуючи персоналом. Це дозволить не лише зберегти фінансову стабільність організації в умовах економічної невизначеності, але й забезпечити її сталий розвиток у довгостроковій перспективі. Запровадження технологічних інновацій, цифровізація процесів і управлінських практик, оптимізація ресурсного споживання та логістики – це лише деякі з можливих заходів, що допоможуть СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» досягти еколого-економічної ефективності. Розробка стратегії оптимізації управління ресурсами та зменшення витрат є важливим етапом для досягнення еколого-економічної ефективності в діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад». В умовах обмежених ресурсів і постійних економічних змін, включаючи військовий конфлікт в Україні, оптимізація використання ресурсів є критично важливою для забезпечення стабільності та конкурентоспроможності підприємства. Табл. 3.2 включає основні напрями стратегії оптимізації та заходи для зменшення витрат, а також їх очікувані результати.

Таблиця 3.2

Розробка стратегії оптимізації управління ресурсами та зменшення витрат у СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад»
(розроблено автором за результатами опитування працівників ($n=10$))

№	Напрями оптимізації	Захід	Характеристика заходу	Очікувані результати
1	2	3	4	5
1	Енергоефективність	Впровадження LED-освітлення, модернізація систем опалення та кондиціонування	Заміна традиційних джерел освітлення на енергозберігаючі LED-системи, встановлення системи енергозбереження	Зниження енергоспоживання, зменшення витрат на електроенергію та тепло

Продовження табл. 3.2

1	2	3	4	5
2	Автоматизація та цифровізація	Впровадження сучасного програмного забезпечення для обліку ресурсів та фінансових потоків	Використання програмних систем для автоматизації процесів обліку, планування та управління фінансами	Підвищення точності обліку, зниження адміністративних витрат
3	Логістика та складські запаси	Оптимізація маршрутів постачання та управління складськими запасами	Вдосконалення логістичних маршрутів, запровадження системи управління запасами для зменшення витрат на транспортування	Зниження витрат на транспортування та утримання складських запасів
4	Управління персоналом	Оптимізація чисельності працівників, підвищення кваліфікації та мотивації	Перегляд структури персоналу, інвестування в програми професійного розвитку та підвищення кваліфікації працівників	Підвищення продуктивності праці, зниження витрат на навчання нових співробітників
5	Виробничі процеси та матеріальні ресурси	Впровадження принципів «точного часу» для використання матеріальних ресурсів	Оптимізація використання матеріалів, мінімізація витрат через точне прогнозування потреб і закупівель	Зменшення витрат на матеріали, покращення ефективності виробничих процесів

Табл. 3.2 ілюструє основні напрямки, заходи та очікувані результати оптимізації ресурсів і зменшення витрат у СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад». Оскільки підприємство є важливим елементом інфраструктури об'єднаних громад, застосування ефективних управлінських рішень з енергозбереження, автоматизації, логістики, управління персоналом і ресурсами є критично важливим для забезпечення його конкурентоспроможності та фінансової стійкості. Впровадження таких заходів дозволить знизити витрати, покращити використання ресурсів та скоротити непотрібні витрати, що допоможе підприємству впоратися з економічними труднощами, зокрема в умовах війни.

Розробка та впровадження стратегії оптимізації управління ресурсами та зменшення витрат у СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» є важливою умовою для забезпечення ефективного функціонування

підприємства. Реалізація заходів, зокрема в енергоефективності, автоматизації, управлінні персоналом і логістиці, дозволить значно зменшити витрати, підвищити продуктивність та знизити екологічний вплив. Враховуючи складні економічні умови, зокрема вплив війни на ресурси та фінансові потоки, ці заходи сприятимуть стабільності і сталому розвитку СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад».

3.3. Рекомендації щодо впровадження екологічних інновацій та стимулювання екологічної відповідальності

Екологічні інновації та відповідальність стали важливими аспектами діяльності підприємств у сучасному світі, особливо в умовах глобальних екологічних проблем і криз. СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» має значний потенціал для впровадження екологічно стійких інноваційних рішень, які не тільки сприятимуть збереженню навколишнього середовища, а й підвищать ефективність підприємства. У цьому контексті необхідно розробити стратегічні рекомендації, які допоможуть стимулювати екологічну відповідальність серед співробітників і партнерів та інтегрувати екологічні інновації в усі етапи діяльності бюро.

Однією з ключових рекомендацій є впровадження енергозберігаючих технологій, що дозволять знизити споживання енергетичних ресурсів та зменшити викиди парникових газів. СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» може започаткувати використання LED-освітлення, систем автоматизації для управління температурними режимами в офісах і залах для засідань, а також перейти на використання відновлювальних джерел енергії, таких як сонячні панелі чи геотермальні системи. Впровадження таких технологій дозволить зменшити витрати на енергоносії та покращити екологічний імідж компанії.

Ураховуючи важливість мінімізації екологічного сліду в сучасному бізнесі, СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» має

зосередити увагу на переході до безвідходного виробництва. Це включає розробку ефективних систем переробки відходів, використання матеріалів з низьким впливом на навколишнє середовище, а також використання вторинних матеріалів у проектуванні та будівництві. Важливо також активно впроваджувати політики нульових відходів, запроваджуючи програми з переробки паперу, пластику та інших матеріалів, що зменшують навантаження на навколишнє середовище.

У межах своєї діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» має впроваджувати екологічно чисті технології в проектуванні будівель та інфраструктури. Важливим етапом є інтеграція принципів сталого будівництва, зокрема використання екологічно чистих матеріалів, оптимізація витрат води та енергії, а також створення зеленої інфраструктури (зелені дахи, садові території тощо). Такий підхід дозволить не тільки підвищити екологічність проектів, а й забезпечить економію витрат для майбутніх мешканців та користувачів.

Ключовим фактором успіху в екологічній трансформації підприємства є активна участь працівників. Для цього СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» має створити спеціальні програми для підвищення екологічної обізнаності серед своїх співробітників, наприклад, шляхом проведення тренінгів, семінарів та інших освітніх заходів. Важливим є запровадження корпоративних ініціатив з екологічної відповідальності, таких як «зелена робоча середа», коли працівники підприємства активно долучаються до збереження природних ресурсів у повсякденній діяльності.

Для ефективного впровадження екологічних інновацій важливо співпрацювати з екологічними організаціями, органами місцевого самоврядування та іншими підприємствами. СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» може активізувати участь у місцевих та національних екологічних програмах, ініціювати проекти з озеленення територій, покращення якості води та повітря, а також брати участь у програмах з енергозбереження. Така співпраця дозволить не лише знизити екологічний

вплив, а й отримати додаткові фінансові та матеріальні ресурси для впровадження інноваційних рішень.

Один з важливих аспектів підвищення екологічної відповідальності – це регулярний екологічний аудит, який дозволяє оцінити вплив діяльності підприємства на навколишнє середовище. Впровадження регулярного аудиту дозволить виявляти потенційні екологічні проблеми, визначати ефективність вже впроваджених заходів і коригувати стратегії відповідно до змін у зовнішньому середовищі. Система екологічного аудиту може стати основою для формування екологічних стандартів на підприємстві.

Екологічні інновації є важливим інструментом для забезпечення сталого розвитку підприємств, зокрема для стимулювання екологічної відповідальності. У СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» запровадження таких інновацій має на меті не тільки зменшення екологічного впливу, а й підвищення ефективності управління ресурсами та енергією, зниження витрат і поліпшення іміджу організації. Застосування сучасних екологічних практик дозволяє знизити вплив підприємства на навколишнє середовище і одночасно досягти економічних переваг. Табл. 3.3 містить перелік основних екологічних інновацій, які можуть бути застосовані в СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» для підвищення екологічної відповідальності.

Таблиця 3.3

Характеристика екологічних інновацій для підвищення еколого-економічної ефективності СКП «Архітектурно-планувальне бюро» (розроблено автором за результатами опитування працівників ($n=10$))

Екологічні інновації	Характеристика інновацій	Цілі та переваги впровадження	Очікувані результати
1	2	3	4
Використання енергоефективних технологій	Впровадження LED-освітлення, систем автоматизації енергоспоживання в офісах та будівлях, перехід на відновлювальні джерела енергії.	Зменшення споживання енергоресурсів, скорочення витрат на енергозабезпечення, зниження викидів CO ₂ .	Зниження витрат на енергоспоживання, зменшення вуглецевого сліду підприємства, покращення іміджу підприємства.

Продовження табл. 3.3

1	2	3	4
Використання екологічно чистих будівельних матеріалів	Перехід на використання матеріалів, що не завдають шкоди навколишньому середовищу, та будівництво за принципами сталого розвитку.	Зменшення екологічного сліду будівель, покращення якості будівель, підвищення ефективності їх експлуатації.	Поліпшення екологічних характеристик будівель, зниження енергоспоживання та витрат на утримання будівель.
Інтеграція зеленої інфраструктури	Впровадження зелених дахів, садів на території підприємства, озеленення прилеглих територій.	Покращення якості повітря, зниження рівня шуму, зменшення впливу урбанізації на навколишнє середовище.	Збільшення зелених територій, підвищення естетичної привабливості та екологічної стабільності території.
Перехід до безвідходного виробництва	Впровадження системи переробки відходів, зниження обсягів відходів, використання вторинних матеріалів у проектуванні.	Зменшення кількості відходів, зниження витрат на утилізацію, зменшення навантаження на навколишнє середовище.	Підвищення ефективності використання ресурсів, зменшення екологічного сліду організації.
Екологічний аудит та моніторинг	Впровадження системи екологічного моніторингу для оцінки впливу діяльності на навколишнє середовище та оцінка ризиків.	Постійний контроль за дотриманням екологічних стандартів, зниження екологічних ризиків.	Покращення екологічної відповідальності підприємства, зниження екологічних порушень.

Наведені інновації включають енергоефективні технології, екологічно чисті будівельні матеріали, зелену інфраструктуру, перехід до безвідходного виробництва та проведення екологічного аудиту. Всі ці заходи спрямовані на досягнення більш ефективного використання ресурсів, зниження витрат і зменшення впливу на навколишнє середовище. Впровадження екологічних інновацій в діяльність СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» дозволить значно знизити екологічний слід підприємства та підвищити його економічну ефективність. Інновації в енергозбереженні, будівельних матеріалах та зеленій інфраструктурі можуть сприяти значній економії ресурсів

і зменшенню витрат на енергоспоживання. Такі заходи також покращать імідж організації, забезпечуючи її участь у процесах сталого розвитку. Впровадження екологічного аудиту дозволить контролювати вплив на навколишнє середовище та своєчасно коригувати стратегії для досягнення більш ефективного результату.

Отже, впровадження екологічних інновацій та стимулювання екологічної відповідальності в СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» є стратегічно важливими для забезпечення сталого розвитку організації та збереження навколишнього середовища. Завдяки поетапному запровадженню енергозберігаючих технологій, безвідходного виробництва, екологічно чистих будівель та інфраструктури, а також розвитку корпоративної екологічної відповідальності, бюро зможе значно знизити свій екологічний слід і підвищити ефективність своєї діяльності. Активна участь у місцевих екологічних ініціативах і співпраця з іншими екологічними організаціями також допоможе СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» стати лідером в області екологічної інновації серед підприємств архітектурно-планувальних бюро в Україні.

ВИСНОВКИ

Еколого-економічна ефективність є ключовим елементом концепції сталого розвитку, що забезпечує гармонійне поєднання економічного зростання та охорони навколишнього середовища. Цей підхід орієнтований на досягнення економічних вигод при мінімізації шкоди для природних ресурсів і екосистем. Важливість еколого-економічної ефективності зростає в умовах глобальних екологічних викликів, таких як зміна клімату, виснаження ресурсів і забруднення, а також необхідності забезпечення енергетичної безпеки та збереження біорізноманіття. Використання екологічних інструментів і технологій, таких як циркулярна економіка, може значно знизити витрати на енергію та ресурси, а також покращити конкурентоспроможність підприємств. Водночас, досягнення еколого-економічної ефективності супроводжується певними викликами, такими як висока вартість екологічно чистих технологій та відсутність уніфікованих стандартів для оцінки цієї ефективності. Тому важливо розробляти національні та міжнародні стандарти для забезпечення прозорості та об'єктивності оцінок, а також підтримувати державну політику, спрямовану на заохочення інвестицій у зелені технології. Інтеграція еколого-економічної ефективності у стратегії підприємств сприяє сталому економічному розвитку, який не тільки забезпечує прибутки, але й зберігає природні ресурси для майбутніх поколінь.

Оцінка еколого-економічної ефективності є ключовим інструментом для підприємств, які прагнуть досягти сталого розвитку, поєднуючи економічні та екологічні цілі. Використання різноманітних методів оцінки, таких як кількісні, якісні та комбіновані, дає змогу здійснювати комплексний аналіз впливу екологічних заходів на фінансові результати. Основні показники, такі як економічний ефект, прибуток від екологічних інвестицій та коефіцієнт екологічної ефективності, дозволяють підприємствам приймати обґрунтовані рішення. Методи оцінки впливу екологічних інвестицій, зокрема аналіз витрат і вигод, дисконтовані грошові потоки та інтегральні показники, допомагають

визначити як короткострокові, так і довгострокові ефекти від таких інвестицій, що дозволяє підприємствам адаптувати свої стратегії до змінюваних економічних та екологічних умов.

Впровадження еколого-економічних заходів у виробничо-господарську діяльність підприємств є важливим аспектом для забезпечення сталого розвитку та конкурентоспроможності в умовах сучасних екологічних викликів. Однак, цей процес супроводжується численними труднощами, зокрема високими початковими витратами на екологічні інвестиції та необхідністю кваліфікованих кадрів. Незважаючи на ці труднощі, підприємства, які інтегрують екологічні стандарти у свою діяльність, мають суттєві переваги: підвищення конкурентоспроможності, економія ресурсів та залучення інвестицій. В умовах війни, адаптація еколого-економічних стратегій до нових реалій дозволяє підприємствам не лише зберегти стабільність, а й сприяти ефективному використанню обмежених ресурсів, що є важливим фактором для їхньої стійкості та довгострокового розвитку.

Впровадження еколого-економічних заходів у виробничо-господарську діяльність підприємств є важливим аспектом для забезпечення сталого розвитку та конкурентоспроможності в умовах сучасних екологічних викликів. Однак, цей процес супроводжується численними труднощами, зокрема високими початковими витратами на екологічні інвестиції та необхідністю кваліфікованих кадрів. Незважаючи на ці труднощі, підприємства, які інтегрують екологічні стандарти у свою діяльність, мають суттєві переваги: підвищення конкурентоспроможності, економія ресурсів та залучення інвестицій. В умовах війни, адаптація еколого-економічних стратегій до нових реалій дозволяє підприємствам не лише зберегти стабільність, а й сприяти ефективному використанню обмежених ресурсів, що є важливим фактором для їхньої стійкості та довгострокового розвитку.

У результаті аналізу виробничо-господарської діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» можна зробити висновок, що підприємство відіграє важливу роль у забезпеченні розвитку

об'єднаних територіальних громад через надання висококваліфікованих послуг у сфері архітектурного проектування та планування. За роки своєї діяльності бюро не лише розширило спектр своїх послуг, але й впровадило сучасні технології, що дозволило підвищити ефективність роботи та поліпшити інфраструктурні можливості громад. Організаційна структура підприємства, незважаючи на свої сильні сторони, зокрема чітку вертикаль підпорядкування та функціональну спеціалізацію, має деякі слабкі сторони, зокрема проблеми у міжпідрозділовій комунікації. Для подолання цих недоліків рекомендується посилити координацію між функціональними відділами та запровадити механізми для полегшення міжпідрозділової інтеграції.

Оцінка еколого-економічних показників діяльності підприємства є важливим етапом для визначення ефективності його фінансової діяльності та екологічної стабільності. Аналіз динаміки активів і пасивів СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 роки показує значне зниження вартості як необоротних, так і оборотних активів, що свідчить про фінансові труднощі підприємства, зокрема втрату ліквідності та зниження інвестицій в основні засоби. Падіння власного капіталу та зростання нерозподіленого збитку також вказує на серйозні проблеми в управлінні фінансами. Однак зростання чистого доходу на 22,65% у 2023 році дає надію на покращення економічної ситуації в майбутньому, якщо підприємство вживатиме заходів для стабілізації фінансових показників.

У сучасних умовах сталого розвитку важливим аспектом діяльності підприємств є досягнення еколого-економічної ефективності, що включає оптимізацію використання ресурсів і мінімізацію негативного впливу на навколишнє середовище. У діяльності СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» за 2021-2023 рр. виявлені значні проблеми в досягненні цих цілей, зокрема високий рівень споживання енергоресурсів, недостатня увага до енергоефективності та застаріле обладнання, що негативно впливає на загальний рівень екологічної та економічної ефективності. Для покращення ситуації необхідно впроваджувати енергоефективні технології, модернізувати

виробничі процеси та збільшити інвестиції в екологічні проекти, що сприятиме зниженню виробничих витрат і поліпшенню екологічної ситуації.

Заходи з підвищення енергоефективності та зменшення екологічного впливу в СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» є важливими для сталого розвитку підприємства в умовах економічної нестабільності та необхідності адаптації до сучасних екологічних стандартів. Впровадження енергоефективних технологій, таких як енергозберігаючі лампи, альтернативні джерела енергії, утеплення будівель, а також ефективне управління відходами та використання екологічно чистих матеріалів, значно знижують енергоспоживання та екологічний вплив на навколишнє середовище. Важливими є також регулярний моніторинг енергоспоживання та системи аудиту, які дозволяють своєчасно виявляти неефективні процеси та вдосконалювати їх. Застосування цих заходів сприяє не лише зменшенню витрат, а й створенню більш стійкого та екологічно орієнтованого підприємства.

Стратегія оптимізації управління ресурсами та зменшення витрат у СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» є важливою складовою для забезпечення фінансової стабільності та конкурентоспроможності організації. Зокрема, впровадження енергоефективних технологій, автоматизація процесів, оптимізація логістики та управління персоналом дозволяють значно зменшити витрати при збереженні високої якості послуг. Розробка та реалізація цих заходів сприятимуть зниженню операційних витрат, підвищенню ефективності управління та забезпеченню сталого розвитку підприємства в умовах економічної невизначеності, що є особливо важливим у часи кризових ситуацій.

Екологічні інновації відіграють важливу роль у сталому розвитку підприємств, зокрема у збереженні природних ресурсів та мінімізації негативного впливу на навколишнє середовище. Для СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад» важливо впроваджувати технології, які сприятимуть зниженню енергоспоживання, скороченню викидів CO₂ та

покращенню екологічного іміджу. Рекомендації з використання енергоефективних технологій, екологічно чистих матеріалів, зеленої інфраструктури та безвідходного виробництва є важливими кроками для досягнення екологічної відповідальності. Впровадження системи екологічного моніторингу та регулярний аудит дозволять забезпечити ефективний контроль за дотриманням екологічних стандартів, що допоможе зменшити екологічні ризики і підвищити ефективність управління ресурсами.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бублик М. І., Бей М. Р. Особливості «зеленої» економіки та основні інструменти її трансформування в соціально-орієнтовану систему. *Вісник НУ «Львівська політехніка». Проблеми економіки та управління*. 2016. № 847. С. 29–34.
2. Гахович Н. Г., Кушніренко О. М., Зарудна О. С. Циркулярна економіка як стратегічний пріоритет розвитку глобальних ланцюгів доданої вартості. *Економічний вісник Хмельницького університету*. 2020. Вип. 46. С. 103–115.
3. Гурочкіна В. В., Будзинська М. С. Циркулярна економіка: Українські реалії та можливості для промислових підприємств. *Економічний вісник. Серія: фінанси, облік, оподаткування. Ірпінь*. 2020. Вип. 5. С. 52–56.
4. Дзюбенко О. М. Формування інвестиційно-інноваційної стратегії розвитку лісового господарства в контексті підвищення ефективності використання лісоресурсного потенціалу. *Інвестиції: практика та досвід*. 2017. № 23. С. 49–58.
5. Дяченко М. І., Жмуденко В. О., Чукіна І. В. Обґрунтування пріоритетів стратегічного розвитку лісового господарства на основі інвестиційно-інноваційного забезпечення. *Економіка та суспільство*. 2021. Вип. 24.
6. Еколого-економічні засади раціонального природокористування: теорія та практика реалізації : кол. моногр. / Л. В. Єлісеєва, Р. С. Стрільчук, О. М. Стрішенець [та ін.] ; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. О. М. Стрішенець. Луцьк : Вежа-Друк, 2015. 236 с.
7. Економіка розвитку: європейський досвід упровадження досягнень Industries 3.0, 4.0 та 5.0. : навч. посіб. / за ред. Л. Г. Мельника, Ю. М. Завдов'євої. Суми : Університетська книга, 2022. 608 с.

8. Економіка та бізнес-інновації : підручник / за ред. д. е. н., проф. Л. Г. Мельника, д. е. н., проф. О. І. Карінцевої. Суми : Університетська книга, 2023. 702 с.
9. Єфанов В. А. Використання принципів циркулярної економіки та замкнених циклів у виробництві для мінімізації відходів та зменшення навантаження на навколишнє середовище. *Економіка та суспільство*. 2024. URL: Вип. 62. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-62-95> (дата звернення: 26.11.2024).
10. Зеленчук Н. В. Методичні підходи до визначення еколого-економічної ефективності виробництва біогазу на переробних підприємствах АПК України. *«Економічний вісник НТУУ «Київський політехнічний інститут»*. 2023. № 27. С. 5-8.
11. Калетнік Г. М., Лутковська С. М. Вектори подолання трансформацій еколого-економічної та соціальної безпеки сталого розвитку на основі модернізації. *Агроекологічний журнал*. 2020. № 2. С. 15–23.
12. Карпук А. І., Голян В. А., Буценко Р. А. Відтворення основного капіталу лісового господарства в умовах цифровізації, євроінтеграції та децентралізації: еколого-економічні аспекти. *Бізнес Інформ*. 2023. № 5. С. 113-120.
13. Кватирко О. М. Еколого-економічні засади формування механізмів використання конкурентних переваг лісового сектору регіону. *Агросвіт*. 2021. № 18. С. 62–72.
14. Кучер А. В., Анісімова О. В., Улько Є. М. Ефективність інновацій для раціонального використання ґрунтів: теорія, методика, аналіз: моногр.; за ред. чл.-кор. АЕНУ А. В. Кучера. Харків: ФОП Бровін О. В., 2017. 275 с.
15. Кучер А. В., Анісімова О. В. Теоретичні аспекти визначення економічної ефективності застосування ґрунтоохоронних інновацій. *Вісник аграрної науки. Спец. випуск*. 2016. № 10. С. 87–91.

16. Кучер Л., Дрокін С., Улько Є. Еколого-економічна ефективність зрошувальних проєктів у контексті змін клімату. *Agricultural and Resource Economics*. 2020. Vol. 6. No. 2. Pp. 57–77.

17. Левковська Л., Мандзик В., Митрофанова О. Теоретичні засади формування системи сталого водозабезпечення. *Економіка природокористування і сталий розвиток*. 2020. № 7 (26). С. 32-39.

18. Ліпич Л. Г., Білик І. Я. Спільні й відмінні риси внутрішнього моніторингу та контролю як функцій управління підприємством. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка і менеджмент*. 2016. № 19. С.50–56.

19. Лутковська С. М. Методичні підходи до оцінки процесів модернізації системи екологобезпечного сталого розвитку. *Наукові горизонти*. 2020. № 2. С. 111–118.

20. Мединська Н. В. Формування економічного механізму природокористування в умовах нової глобальної природоохоронної архітекτονіки. *Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Економіка і менеджмент»*. 2021. Вип. 1. С. 44–50.

21. Мельник Л. Г. Теорія розвитку систем: монографія. Суми : Університетська книга. 2024. 416 с.

22. Мольчак Я., Мисковець І. Горбач Л. Перспективи формування ефективної еколого-економічної системи водокористування. *Часопис соціально-економічної географії*. 2021. № 30. С. 95-102.

23. Офіційна фінансова звітність СКП «Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад». URL: https://clarity-project.info/edr/22371145/finances?current_year=2023 (дата звернення: 26.11.2024).

24. Пасічник С. О., Меліхова Т. О. Проблеми управління екологічними витратами промислових підприємств України. *Електронний журнал «Ефективна економіка» включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки* (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України

№ 975 від 11.07.2019). Спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 292. *Ефективна економіка*. 2024. № 10. URL: <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.10.19> (дата звернення: 26.11.2024).

25. Пришляк Н. В., Токарчук Д. М., Паламаренко Я.В. Рекомендації з вибору оптимальної сировини для виробництва біогазу на основі експериментальних даних щодо енергетичної цінності відходів. *Інвестиції: практика та досвід*. 2020. № 24. С. 58–66.

26. Романчук С. В. Методичні підходи до оцінки екологічної та економічної ефективності переробки відходів. *Економіка природокористування та охорони навколишнього середовища*. 2015. Т. 5 (167). С. 321–327.

27. Системи екологічного управління: сучасні тенденції та міжнародні стандарти : посібник / С.В. Берзіна та ін. м. Київ : Ін-т екол. упр. та збаланс. природокористування, 2017. 134 с.

28. Сучасні тренди економічного розвитку. Книга 2: Кращі практики ЄС для сестейнового розвитку : навч. посіб. / за ред. Л. Г. Мельника, Ю. М. Завдов'євої. Суми : Університетська книга, 2022. 608 с.

29. Туниця Ю. Ю., Адамовський О. М., Загвойська Л. Д. Ефективність економічної діяльності у контексті глобальних викликів і сталого розвитку. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія «проблеми економіки та управління». 2024. Вип. 8. № 1. С. 149-163.

30. Фесенко Т. Г., Фесенко Г. В., Фесенко Г. Г. Концептуальна модель офісу управління проектами органічного виробництва. *Управління розвитком складних систем*. 2016. Вип. 27. С. 92–100.

31. Фурдичко О., Дребот О., Паляничко Н., Данькевич С., Окабе Й. Еколого-економічна звітність як індикатор стану лісогосподарського землекористування. *Agricultural and Resource Economics*. 2021. Vol. 7. №. 2. С. 219-250.

32. Фурман І. В. Перспективи виробництва біогазу та біоетанолу на спиртових заводах. *Економіка та суспільство*. 2022. № 36. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-36-42> (дата звернення: 26.11.2024).

33. Черчик А. Наукові підходи до визначення сутності еколого-економічної безпеки підприємства. *Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*. 2016. № 2. С. 79-83.

34. Чумак Г. М. Методичне забезпечення моніторингу еколого-економічного розвитку промислового підприємства. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2023. Том 8. № 1. С. 166 – 173.

35. Юшкевич О. О. Поняття економіко-екологічний механізм розвитку сільськогосподарських підприємств. *Ефективна економіка*. 2019. № 6. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/6_2019/72.pdf (дата звернення: 26.11.2024).

36. Ястремська О. М., Ястремська О. О. Поняття економічної стійкості підприємства та її кількісне оцінювання. *Бізнес Інформ*. 2020. №11. С. 220–230.

37. Aleksić A., Jovanović-Vujatović M., Veselinović N. Sustainability and product life cycle in circular economy. *Economics of Sustainable Development*. 2023. Vol. 7(1). P. 29–38.

38. Iastremska O., Malyarets L. Scientific and practical proposals on the choice and application of strategic controlling instruments at the enterprise in the modern conditions. *Сучасний стан наукових досліджень та технологій в промисловості*. 2019. № 2(8). С. 72–79.

39. Iastremska O.M., Malyarets L.M., Iastremska O.O., Herashchenko I.M., Babenko V.O. Optimization of Indicators for Enterprise Development: Finance, Production, Marketing, Personnel. The recent economic trends and their impact on marketing: monografico. *Estudies de Economia Aplicata*. 2020. Vol 38. № 3(1). P. 1–13.

40. Rani P., Singh A. Evaluation of benchmarking indicators of Sanjay Sarovar irrigation project, India. *Sustainable Water Resources Management*. 2018. Vol. 4. Pp. 425–432.

41. Kucher A., Anisimova O., Heldak M. Efficiency of Land Reclamation Projects: New Approach to Assessment for Sustainable Soil Management. *Journal of Environmental Management and Tourism*. 2019. Vol. 10. No. 7. Pp. 1568–1582.

42. Kucher A. V. Efficiency of organic land use. *Agricultural and Resource Economics*. 2017. Vol. 3. Is. 3. Pp. 41–62.
43. Kucher A. Sustainable soil management in the formation of competitiveness of agricultural enterprises. Plovdiv: Academic publishing house «Talent», 2019. 444 p.
44. Fuentes-Penna A., Ruiz-Vanoye J. A., Díaz-Parra O. Project management for farm production. *International Journal of Combinatorial Optimization Problems and Informatics*. 2017. Vol. 8. No. 3. Pp. 39–44.
45. Kaletnik G.M., Lutkovska S.M. Organic agricultural production in the system of modernization of environmental safety. *Pollution Research*. 2023. Vol. 42 (1). P. 1–6.
46. Machacek E., Richter J. L., Lane R. Governance and risk-value constructions inclosing loops of rare earth elements in global value chains. *Resources*. 2017. Vol. 6(4). P. 59
47. Mostaghela R., Chirumalla K. Role of customers in circular business models. *Journal of Business Research*. 2021. Vol. 127. P. 35–44.
48. Laurenti R., Singh J., Frostell B., Sinha R., Binder C. R. The socio-economic embeddedness of the circular economy: an integrative framework. *Sustainability*. 2018. Vol. 10(7). P. 21–29.
49. Jiang J., Qu L. Evolution and emerging trends of sustainability in manufacturing based on literature visualization analysis. *IEEE Access*. 2020. Vol. 8. URL: <https://doi.org/10.1109/access.2020.3006582> (дата звернення: 26.11.2024).
50. Wiesmeth H. Systemic change: the complexity of business in a circular economy. *Foresight and STI Governance*. 2020. Vol. 14(4). P. 47–60.
51. Hryhoruk I. Assessment of energy potential of agricultural residues. *Socio-Economic Problems of the Modern Period of Ukraine*. 2019. Vol. 140 (6). Pp. 57-62.

ДОДАТКИ

Додаток А

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрошена фінансова
звітність"
(пункт 4 розділу I)

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство	Спільне комунальне підприємство "Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад"	Дата (рік, місяць, число)	2022	01	01
Територія	Львівська	за ЄДРПОУ	22371145		
Організаційно-правова форма господарювання	колективне підприємство	за КАТОРТГ	044606070600056941		
Вид економічної діяльності	Діяльність у сфері кондитерського, кондитерського та кондитерського, виконання послуг кондитерського кондитерського в цих сферах	за КОПФГ	140		
Середня кількість працівників, осіб	11	за КВЕД	71.12		
Одязця виміру:	тис. грн. з одним десятковим знаком				
Адреса, телефон	вулиця Грушевського, буд. 11, м. ПУСТОМИГИ, Львівська обл., 81100		0982521408		

1. Баланс на 31 грудня 2021 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
Періодна вартість	1001	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	768,6	1 119,5
періодна вартість	1011	1 044,8	1 769,8
знос	1012	(276,2)	(650,3)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	17,0	17,0
Усього за розділом I	1095	785,6	1 136,5
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	-	-
у тому числі готова продукція	1103	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	-	-
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	57,1	95,6
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом II	1195	57,1	95,6
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	842,7	1 232,1

Продовження додатку А

Назва	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	785,6	1 136,5
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(60,2)	(73,2)
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	725,4	1 063,3
II. Довгострокові зобов'язання, збільшені фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська зборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	-	-
розрахунками з бюджетом	1620	15,7	68,6
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	18,3	18,0
розрахунками з оплати праці	1630	83,3	82,2
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	-	-
Усього за розділом III	1695	117,3	168,8
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Всього	1900	842,7	1 232,1

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2021 р.

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	1 527,6	1 541,2
Інші операційні доходи	2120	-	-
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	1 527,6	1 541,2
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1 711,2)	(1 585,8)
Інші операційні витрати	2180	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(1 711,2)	(1 585,8)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	(183,6)	(44,6)
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300)	2350	(183,6)	(44,6)

Керівник

(підпис)

Головний бухгалтер

(підпис)

Юзькевич Василь Михайлович

(ініціали, прізвище)

Семен Раїса Василівна

(ініціали, прізвище)

Додаток Б

Додаток І
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 4 розділу І)

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство	Дата (рік, місяць, число)	Код	
Спільне комунальне підприємство "Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад"	за ЄДРПОУ	2023	01 01
Територія	за КАТОРТГ	22371145	
Організаційно-правова форма господарювання	за КОІФІ	149	
Вид економічної діяльності	за КВЕД	71.12	
Середня кількість працівників, осіб			
Одиниця виміру			
Адреса, телефон			0982521408

І. Баланс на 31 грудня 2022 р.

Актив	Код рядка	На початок звітної року	На кінець звітної періоду
І. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
Перш за вартість	1001	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби:	1010	1 119,5	987,2
перш за вартість	1011	1 769,8	1 769,8
знос	1012	(650,3)	(782,6)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	17,0	17,0
Усього за розділом І	1095	1 136,3	1 004,2
ІІ. Оборотні активи			
Завпаси:	1100	-	-
у тому числі готова продукція	1103	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцією, товарами, роботами, послугами	1125	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	-	-
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	95,6	68,5
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Інші оборотні активи	1190	-	-
Усього за розділом ІІ	1195	95,6	68,5
ІІІ. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	1 232,1	1 072,7

Продовження додатку Б

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (паіовий) капітал	1400	1 136,5	1 004,2
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Перерозподілений прибуток (неспокритий збиток)	1420	(73,2)	(159,4)
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	1 063,3	844,8
II. Довгострокові зобов'язання, ці нове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська зборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	-	120,5
розрахунками з бюджетом	1620	68,6	23,4
у том у числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	18,0	15,1
розрахунками з оплати праці	1630	82,2	68,9
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	-	-
Усього за розділом III	1695	168,8	227,9
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	1 232,1	1 072,7

2. Звіт про фінансові результати

за Рік 2022 р.

Форма № 2-м

Код за ДКУД

1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	987,3	1 527,6
Інші операційні доходи	2120	-	-
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	987,3	1 527,6
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1 218,1)	(1 711,2)
Інші операційні витрати	2180	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(1 218,1)	(1 711,2)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	(230,8)	(183,6)
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300)	2350	(230,8)	(183,6)

Керівник

(підпис)

Головний бухгалтер

(підпис)

Кузьменко Василь Михайлович

(підпис, прізвище)

Самен Раїса Василівна

(підпис, прізвище)

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 4 розділу I)

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство

Спільне комунальне підприємство "Архітектурно-планувальне бюро об'єднаних громад"

Територія ЛЬВІВСЬКА

Організаційно-правова форма господарювання комунальне підприємство

Вид економічної діяльності Діяльність у сфері інженерингу, геології та геодезії, видання послуг технічного консультування в цих сферах

Середня кількість працівників, осіб 10

Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком

Адреса, телефон вулиця Грушевського, буд. 27, м. ПУСТОМИТИ, ЛЬВІВСЬКА обл., 81100, Україна

Дата (рік, місяць, число)

за СДРПОУ

за КАТОТТГ

за КОПФГ

за КВЕД

Коди		
2024	01	01
22371145		
UA46660376010034941		
140		
71.12		

0982521408

I. Баланс на 31 грудня 2023 р.

Актив	Код рядка	На початок звітного року	1801006	
			Код за ДКУД	На кінець звітного періоду
1	2	3	4	
I. Необоротні активи				
Нематеріальні активи	1000	-	-	-
Первісна вартість	1001	-	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-	-
Основні засоби :	1010	987,2	855,0	855,0
первісна вартість	1011	1 769,8	1 769,8	1 769,8
знос	1012	(782,6)	(914,8)	(914,8)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-	-
Інші необоротні активи	1090	17,0	26,0	26,0
Усього за розділом I	1095	1 004,2	881,0	881,0
II. Оборотні активи				
Запаси :	1100	-	-	-
у тому числі готова продукція	1103	-	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	-	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	-	-	-
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	68,5	5,7	5,7
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-	-
Інші оборотні активи	1190	-	-	-
Усього за розділом II	1195	68,5	5,7	5,7
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-	-
Баланс	1300	1 072,7	886,7	886,7

Продовження додатку В

Пасив

Назва рядка	Код рядка	На початок звітного року, тис. грн	На кінець звітного періоду, тис. грн
I. Власний капітал Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1 004.20	881.00
Додатковий капітал	1410	0.00	
Резервний капітал	1415	0.00	
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	-159.40	-174.60
Неоплачений капітал	1425	0.00	
Усього за розділом I	1495	844.80	706.40
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення	1595	0.00	
Короткострокові кредити банків	1600	0.00	
III. Поточні зобов'язання Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	0.00	
товари, роботи, послуги	1615	120.50	16.30
розрахунками з бюджетом	1620	23.40	36.80
у тому числі з податку на прибуток	1621	0.00	
розрахунками зі страхування	1625	15.10	22.90
розрахунками з оплати праці	1630	68.90	104.30
Доходи майбутніх періодів	1665	0.00	
Інші поточні зобов'язання	1690	0.00	
Усього за розділом III	1695	227.90	180.30
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0.00	
Баланс	1900	1 072.70	886.70

Звіт про фінансові результати

Назва рядка	Код рядка	За звітний період, тис. грн	За аналогічний період попереднього року, тис. грн
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	1 873.60	987.30
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	1 986.90	1 218.10
Інші операційні доходи	2120		0.00
Інші операційні витрати	2180		0.00
Інші доходи	2240		0.00
Інші витрати	2270		0.00
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	1 873.60	987.30
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	1 986.90	1 218.10
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	-113.30	-230.80
Податок на прибуток	2300		0.00
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300)	2350	-113.30	-230.80